



جامعة مؤتة  
عمادة الدراسات العليا

القبائل العربية في بلاد الشام في السياسة المملوكية  
(٦٥٨ - ٧٨٤هـ)

إعداد الطالبة  
آمنة محمود عودة الذيابات

إشراف  
الأستاذ الدكتور أحمد عبدالله الحسو

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا  
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة  
الدكتوراه في التاريخ قسم التاريخ  
جامعة مؤتة، ٢٠٠٦

بسم الله الرحمن الرحيم



MUTAH UNIVERSITY  
Deanship of Graduate Studies

جامعة مؤتة  
عمادة الدراسات العليا

نموذج رقم (14)

### إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالبة آمنه محمود الذيابات الموسومة بـ:

القبائل العربية في بلاد الشام في السياسة المملوكية (658-784هـ)  
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في التاريخ.  
القسم: التاريخ.

التوقيع	التاريخ	
أ.د. أحمد عبدالله الحسو	2006/5/21	مشرفاً ورئيساً
أ.د. عبدالعزيز عبد الكريم الدوري	2006/5/21	عضواً
أ.د. حسين فلاح الكسامية	2006/5/21	عضواً
أ.د. زريق مرزوق المعاينة	2006/5/21	عضواً

عميد الدراسات العليا  
أ.د. أحمد القطامين



MUTAH-KARAK-JORDAN  
Postal Code: 61710  
TEL: 03/2372380-99  
Ext. 5328-5330  
FAX: 03/ 2375694  
e-mail:

dgs@mutah.edu.jo sedgs@mutah.edu.jo

مؤتة - الكرك - الأردن  
الرمز البريدي: 61710  
تلفون: 03/2372380-99  
فرعي 5328-5330  
فاكس 03/2 375694  
البريد الإلكتروني

## الإهداء

إلى والدي أطال الله في عمره. إلى والدتي متمنية لها الشفاء. وإلى أخواني وأخواتي. أهدي هذا الجهد المتواضع.

آمنة محمود الذيابات

## الشكر والتقدير

أتوجه بجزيل الشكر وعظيم الامتنان إلى أستاذي الدكتور أحمد عبد الله الحسو الذي أشرف على هذه الرسالة لجهوده الكبيرة ومتابعته الدائمة التي يصعب علي وصفها، كما أتوجه بالشكر الجزيل إلى قسم التاريخ بكلية العلوم الاجتماعية بجامعة مؤتة ورئيسه الدكتور سليمان الصرايرة وإلى الأساتذة الأفاضل فيه لما بذلوه معي طوال سنين دراستي، كما أشكر أساتذتي في قسم التاريخ بجامعة اليرموك الذين درست على يدهم في المرحلة الأولى من هذه الدراسة كما يسعدني أن أشكر مكتبة جامعة مؤتة ومكتبة الجامعة الأردنية لما قدمته من عون.

كما أتوجه بالامتنان والتقدير والشكر إلى الأساتذة الأفاضل أعضاء لجنة المناقشة وعلى رأسهم الأستاذ الدكتور عبد العزيز الدوري والأستاذ الدكتور حسين الكساسبة والأستاذ الدكتور زريف المعايطة.

كما أتقدم بالشكر إلى السيد زهير البطوش مدير مؤسسة رام للتكنولوجيا والكمبيوتر، وجميع الأخوة والأخوات في المؤسسة لتسهيلهم مهمة الطباعة، ولكل من ساهم في المساعدة لهم مني جميعاً جزيل الشكر.

آمنة محمود الذيابات

## فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	الإهداء .....
ب	الشكر والتقدير .....
ج	فهرس المحتويات .....
هـ	قائمة الملاحق .....
و	قائمة المختصرات .....
ز	الملخص باللغة العربية .....
ح	الملخص باللغة الإنجليزية.....
	<b>الفصل الأول: القبائل العربية في بلاد الشام قبل الإسلام وحتى نهاية العصر الأيوبي.</b>
١	١,١ المقدمة
٤	١. ٢ الوجود العربي في بلاد الشام قبل الإسلام.
١٢	١. ٣ لمحة عن دور القبائل العربية في بلاد الشام منذ الفتح الإسلامي وحتى نهاية الحكم الأيوبي (١٣ - ٦٥٨هـ)
٣٢	١. ٤ واقع القبائل العربية في بلاد الشام خلال عصر دولة المماليك البحرية (٦٥٨ - ٧٨٤هـ).
	<b>الفصل الثاني: السياسة المملوكية مع القبائل العربية منذ عهد السلطان الظاهر بيبرس وحتى بداية عصر السلطان الناصر محمد بن قلاوون.</b>
٥٠	٢. ١ السياسة المملوكية تجاه القبائل العربية في عهد الظاهر بيبرس (٦٥٨ - ٦٧٦هـ).
٧٠	٢. ٢ السياسة المملوكية تجاه القبائل العربية عقب وفاة الظاهر بيبرس وحتى بداية عصر الناصر قلاوون (٦٧٦ - ٦٩٨هـ).

الفصل الثالث: السياسة المملوكية مع القبائل العربية، وامتيازات والتزامات القبائل العربية في عصر الناصر محمد وعصر أبناء وأحفاد الناصر محمد

- ٨٩ ٣. ١ السياسة المملوكية تجاه القبائل العربية الشامية خلال حقبة حكم الناصر محمد الثانية والثالثة (٦٩٨-٧٠٨هـ) (٧٠٩-٧٤١هـ).
- ١٢٠ ٣. ٢ امتيازات والتزامات القبائل العربية الشامية في سياسة الناصر محمد
- ١٣٤ ٣. ٣ السياسة المملوكية تجاه القبائل العربية الشامية في عصر أبناء وأحفاد الناصر محمد (٧٤١ - ٧٨٤هـ).
- ١٤٦ ٣. ٤ الخاتمة .....
- ١٤٩ ..... المراجع
- ١٦٣ ..... الملاحق

## قائمة الملاحق

الصفحة	الملحق	رمز الملحق
١٦٣	نص تقليد بإمرة فخر الدين عثمان ٦٧٩هـ.	أ
١٦٦	نص تقليد بإمرة آل فضل كتب بها للأمير شجاع فضل بن عيسى.	ب
١٦٩	نص مرسوم شريف بإمرة آل فضل كتب بها للأمير حسام الدين مهنا بن عيسى.	ج
١٧٣	نص مرسوم شريف بإمرة آل علي كتب بها للأمير عز الدين جماز.	د
١٧٧	نص مرسوم شريف بنصف أمرة آل مرا كتب بها للأمير قناة بن نجاد.	هـ
١٨١	نسخة مرسوم شريف بربع أمرة بني مهدي.	و
١٨٣	جدول بالسنوات الهجرية وما يقابلها من السنوات الميلادية.	ز
١٩٢	جدول بأسماء سلاطين الدولة المملوكية الأولى.	ح
١٩٥	جدول بأسماء الأيلخانات في الدولة الإيلخانية.	ط
١٩٧	كشف الأعلام.	ي
٢٠٥	كشف الأماكن والشعوب والقبائل.	ك
٢٠٩	كشف المصطلحات.	ل

## قائمة المختصرات

الرمز	المختصرات
ت	تاريخ الوفاة
ج	جزء
ط	طبعة
ص	صفحة
ق	قسم
هـ	هجري
م	ميلادي
مج	مجلد
د. ت	دون تاريخ
د. ط	دون طبعة
د. ن	دون ناشر
P	Page
Vol.	Volume



## ملخص

القبائل العربية في بلاد الشام في السياسة المملوكية (٦٥٨ - ٧٨٤هـ)

آمنة محمود عودة الذيابات

جامعة مؤتة، ٢٠٠٦

تبحث الباحثة في أطروحتها هذه دراسة مكانة القبائل العربية في بلاد الشام في السياسة المملوكية في عصر دولة المماليك البحرية (٦٥٨ - ٧٨٤هـ)، مركزة على تقديم تصور واضح عن ذلك.

تضمنت الدراسة مقدمة وثلاثة فصول **الفصل الأول**: فقد تم في القسم الأول منه توضيح الوجود العربي في بلاد الشام قبل الإسلام، في حين تناول القسم الثاني منه إعطاء لمحة عن دور القبائل العربية في بلاد الشام منذ الفتح الإسلامي وحتى نهاية الحكم الأيوبي (١٣هـ - ٦٥٨هـ)، أما الثالث منه فتضمن دراسة واقع القبائل العربية في بلاد الشام خلال عصر دولة المماليك البحرية.

وقسم **الفصل الثاني** إلى قسمين: الأول يتعلق بالسياسة المملوكية في عهد الظاهر بيبرس أما القسم الثاني فقد تناول السياسة المملوكية تجاه القبائل العربية عقب وفاة الظاهر بيبرس وحتى بداية عصر الناصر قلاوون.

وشمل **الفصل الثالث**: ثلاثة فروع يتعلق الأول منها بالسياسة المملوكية تجاه القبائل العربية في عهد الناصر محمد، أما الثاني فيتعلق بامتيازات والتزامات القبائل العربية الشامية في هذه العصر في حين خصص الثالث للسياسة المملوكية تجاه القبائل العربية في عصر أبناء وأحفاد الناصر محمد.

وقد أنهيت الدراسة بتقييم لسياسة دولة المماليك البحرية تجاه القبائل العربية ثم بقائمة المصادر والمراجع وعدد من الملاحق تضمنت تقاليد ومراسيم لأمرأء عرب

وجداول بالسنوات الهجرية وما يقابلها بالميلادية وكشاف بالأعلام وآخر بالأمكن  
والشعوب والقبائل وآخر بالمصطلحات.

## **Abstract**

### **The Position of The Arab Syrian Tribes In The Mamluk Policy (٦٥٨- ٧٨٤ A.H)**

**Amneh Mahmoud u'da Al- Dhyabat**

**Mu'tah University, ٢٠٠٦**

This thesis tries to study the position of the Arab Syrian tribes in the Mamluk policy during the Bahri dynasty reign (٦٥٨- ٧٨٤ A.H). It's main objective is to reach a clear image of this policy.

The study includes an introduction and three chapters and a conclusion in addition to several related appendixes.

The first chapter deals with the tribal Syrian Arab since their first existence during the old ages till the late Abbasid period.

The second chapter investigates the Bahri Mamluk policy towards the Arab Syrian tribes during the reign of Al- Zahir Bibars (٦٥٨- ٦٧٦ A.H).

The second chapter investigates the Mamluk policy towards the Arab tribes during the reign of Al- Mansur Qalawun (٦٧٨- ٦٨٩ A.H) and of his successors (٦٨٩- ٦٩٨ A.H).

The third chapter investigates the Bahri Mamluk policy towards the Arab Syrian tribes during the reign of Al- Nasir Muhammad (٦٩٨- ٧٠٨ A.H) (٧٠٩- ٧٤١ A.H) and of his successors during the late nine years of the Bahri Mamluk dynasty.

## الفصل الأول

### القبائل العربية في بلاد الشام قبل الإسلام وحتى نهاية العصر الأيوبي

#### ١.١ المقدمة:

كان لدولة المماليك البحرية التي أعقبت الأيوبيين في حكم مصر سنة (٦٤٨هـ)، ثم بلاد الشام سنة (٦٥٨هـ)، دور كبير في المجالين السياسي والحضاري، فعلى يدهم أمكن إيقاف الاجتياح المغولي للمشرق الإسلامي في معركة عين جالوت سنة (٦٥٨هـ)، وهم من أحيا الخلافة العباسية في مصر سنة (٦٥٩هـ)، عقب سقوطها في بغداد بثلاث سنوات، وكانوا هم من شجع حركة الثقافة والفن والعلم والعمران.

من هنا فإن هذه الحقبة من العصر المملوكي، حظيت باهتمام الدارسين، إلا أنهم ركزوا على الإنجازات الكبرى التي تمت خلالها، ولم يولوا ذات الاهتمام إلى الواقع الاجتماعي والعلاقة بين الدولة ومختلف شرائح المجتمع إلا في حدود ضيقة. وتأتي هذه الدراسة لتقدم إسهاماً متواضعاً في تغطية جانب من ذلك بدراسة مكانة القبائل العربية الشامية في السياسة المملوكية في عهد دولة المماليك البحرية (٦٥٨ - ٧٨٤هـ).

إن مما شجع على تناول هذا الموضوع عدم توفر دراسة مماثلة، وإن كان ثمة باحثون تناولوا واقع هذه القبائل خلال الحقبة ذاتها.

يقصد بالقبائل العربية في هذه الدراسة من كان يعيش حياة متنقلة أو شبه متنقلة وأولئك الذين استقروا ومارسوا الزراعة دون أن يفقدوا صلتهم بالقبيلة وقيمها، وهم الذين أطلقت عليهم المصادر اسم العشير أو العشران.

قسمت الدراسة إلى مقدمة وثلاثة فصول أما **الفصل الأول**: فقد تم في القسم الأول منه توضيح الوجود العربي في بلاد الشام قبل الإسلام، في حين تناول القسم الثاني منه إعطاء لمحة عن دور القبائل العربية في بلاد الشام منذ الفتح الإسلامي

وحتى نهاية الحكم الأيوبي (١٣ - ٦٥٨هـ)، أما الثالث منه فتضمن دراسة واقع القبائل العربية في بلاد الشام خلال عصر دولة المماليك البحرية.

وقسم **الفصل الثاني** إلى قسمين: الأول يتعلق بالسياسة المملوكية في عهد الظاهر بيبرس أما الثاني فقد تناول السياسة المملوكية تجاه القبائل العربية عقب وفاة الظاهر بيبرس وحتى بداية عصر الناصر قلاوون.

وشمل **الفصل الثالث**: ثلاثة أقسام يتعلق الأول منها بالسياسة المملوكية تجاه القبائل العربية في عهد الناصر محمد، أما الثاني فيتعلق بامتيازات والتزامات القبائل العربية الشامية في هذه العصر في حين خصص الثالث للسياسة المملوكية تجاه القبائل العربية في عصر أبناء وأحفاد الناصر محمد.

وقد أنهيت الدراسة بتقييمٍ لسياسة دولة المماليك البحرية تجاه القبائل العربية ثم بقائمة المصادر والمراجع وعدد من الملاحق وكشاف عام تضمن بعض ما ورد في الدراسة من أعلام ومواقع ومصطلحات.

اعتمدت الدراسة عديداً من المصادر المملوكية إلا أن أهميتها تفاوتت بين مصدر وآخر بحسب معاصرتها ومادتها، وقد شملت كتب التراجم والتاريخ العام، ومن أهم هذه المصادر كتاب **الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر**، وكتاب **تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور**، وكلاهما لابن عبد الظاهر المتوفى سنة (٦٩٢هـ) الذي كانت معلوماته ذات أهمية كبيرة فيما يخص حقبة السلطان الظاهر بيبرس والمنصور قلاوون وتأتي أهمية هذا المؤرخ أنه كان يعمل في ديوان الإنشاء في مصر وكان من المقربين إلى رجال الدولة، ومن المصادر: الموسوعة التي كتبها ابن فضل الله العمري (ت ٧٤٩هـ) المعاصر لدولة المماليك البحرية ونعني بذلك كتابه: **مسالك الأبصار وممالك الأمصار** الذي أفاد الدراسة كثيراً من حيث توزيع القبائل وعلاقتها بالدولة ويلييه في الأهمية كتاب **الصفدي** (ت ٧٦٤هـ): **أعيان العصر وأعيان النصر** فقد تضمن معلومات مهمة عن الأمراء العرب وصلاتهم مع سلاطين دولة المماليك البحرية وأمراء المماليك في الشام، ومن المصادر الأساسية المعتمدة مؤلفات ركن الدين بيبرس المنصوري (ت ٧٢٥هـ) وهي زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة وكتابه مختار الأخبار وكتابه الآخر التحفة

**الملوكية في الدولة التركية**، وكان لها أهمية في تزويد الدراسة بمعلومات عن علاقة الدولة وسياستها مع القبائل العربية، ومن المصادر الخاصة بالقرن التاسع التي أفادت بها الدراسة فيأتي في مقدمتها ابن الفرات المتوفى سنة ٨٠٧هـ في كتابه تاريخ ابن الفرات، واختص بمعلومات عن قبيلة ربيعة وفروعها الثلاث من آل فضل وآل مرا وآل علي، ومن مصادر هذا القرن أيضاً موسوعة القلقشندي (ت ١٢١ - ونعني بها كتاب: **صبح الأعشى في صناعة الإنشا** وكتابه الخاص بأنسب القبائل: **قلاند الجمان في التعريف بعرب الزمان**، ونهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، وكان لها أهمية كبيرة في إغناء هذه الدراسة خاصة فيما يتعلق في تتبع نسب القبائل والتزاماتها تجاه الدولة، ومما يجدر ذكره أن القلقشندي اعتمد كثيراً في كتابه صبح الأعشى على شخصيتين معاصرتين لدولة المماليك البحرية وهما: المهمن دار الحمداني وصاحب كتاب **التثقيف** مما وفر كثيراً من المعلومات ذات العلاقة والخاصة بالقبائل العربية.

ومن المصادر المفيدة كتاب **تاريخ بيروت** لمؤلفه صالح بن يحيى (ت ٨٤٠هـ) وتعود أهميته إلى أن المؤلف من أسرة بحتر التتوخية وقد أفاد البحث في مادته متكاملة عن أمراء الغرب التتوخيين وسياسة الدولة تجاههم في العصر الأيوبي وعصر دولة المماليك البحرية (٦٥٨ - ٧٨٤هـ) وتضمن كتابه **مناشير بإقطاعات السلاطين** لأمراء الغرب، وقد كان له أهمية نظراً لافتقار المصادر الأخرى بمعلومات عن العرب التتوخيين. ثم المقرئزي (ت ٨٤٥هـ) في كتابه **السلوك لمعرفة دول الملوك** الذي انفرد بتقديم معلومات شاملة واسعة عن القبائل العربية مع الإشارة إلى أنه لم يكتفي بإيرادها بل حاول تفسيرها وتعليلها وفي كثير من الحالات أغنى الدراسة بآرائه حول المتغيرات في واقع القبائل العربية في بلاد الشام، يلي كتاب المقرئزي مؤلفات ابن تغري بردي (ت ٨٧٤هـ) وأهمها **المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي**، وقد شمل تراجم الأمراء العرب.

ومع أن الدراسة اعتمدت بشكل أساس على المصادر المذكورة آنفاً وعلى غيرها، فإنها لم تستغن عن كثير من المراجع الحديثة ومنها مؤلفات الأستاذ الدكتور يوسف غوانمه وبخاصة كتابه الموسوم: **التاريخ السياسي لشرقي الأردن في العصر**

**المملوكي الأول وكتاب الكرك في العصور الإسلامية للأستاذ الدكتور أحمد عبد الله الحسو، إضافة إلى مراجع ودراسات حديثة مختلفة.**

إن هذا الجهد المقدم لا يشكل إلا لبنة في طريق طويل لا أدعي أنني قدمت فيه شيء متكاملًا إنما هو جهد متواضع أسأل الله العلي القدير أن يعينني لاستكمال نواقصه والسير فيما يقتضيه الخلق البحثي.

## ١ . ٢ الوجود العربي في بلاد الشام قبل الإسلام

أن ما تتمتع به بلاد الشام من مياه وافره ومناخ معتدل جعلها منطقة جذب سكاني. وأدى إلى قيام هجرات عديدة نحوها من الجزيرة العربية، التي لا يفصلها عنها أية حواجز طبيعية، ولعل أولى الهجرات الكبرى للقبائل العربية نحوها كان في الألف الثالثة قبل الميلاد، فكانت هجرة العموريين إلى شمال بلاد الشام وباديتها<sup>(١)</sup>، وتلتها هجرة الكنعانيين الذين استقروا في الساحل اللبناني وفي فلسطين<sup>(٢)</sup>، وما تفرع عن الكنعانيين من فروع استقرت في بلاد الشام كالفينيقيين<sup>(٣)</sup> والمؤابيين<sup>(٤)</sup>. كما شهدت بلاد الشام أواسط آلاف الثاني قبل الميلاد هجرة الآراميين الذين قطنوا باديتهامتدادا حتى خليج العقبة<sup>(٥)</sup>.

---

(١) سامي سعيد الاحمد، تاريخ الشرق القديم، بغداد، ١٩٨٨ د.ط ص ٢٠٣، ويشار اليه تالياً: الاحمد، تاريخ الشرق؛ جمعة محمود كريم، الكرك عبر العصور، صدر عن جامعة مؤتة، الكرك، منشورات وزارة الثقافة، عمان، الأردن، ٢٠٠٤، ص ٧٧، ويشار اليه تالياً: جمعة، الكرك.

(٢) جمعة، الكرك ص ٧٧؛ انظر: الاحمد، تاريخ الشرق، ص ٢٠٦، ٢٠٩.

(٣) استقر الفينيقيون على شاطئ عند منحدرات لبنان، الاحمد، تاريخ الشرق ص ٢٤٩ واسسوا لهم مدناً تجارية مثل صيدا، صور، جبيل، بيروت وقد اطلق اليونانيون على سكان السواحل اسم الفينيقيين انظر: هاشم الملاح، الوسيط في تاريخ العرب قبل الاسلام د.ط، دار الكتب الموصل ١٩٩٤ ص ٤٦، ٥٨ وسيشار اليه تالياً الملاح، الوسيط.

(٤) ينتسب المؤابيون الى الكنعانيين وقد اقاموا دولتهم في شرق الاردن في ق.ا.ق.م انظر المرجع نفسه، ص ٤٦.

(٥) الاحمد، تاريخ الشرق ص ٢٢٩؛ الملاح، الوسيط، ص ٤٧.

وترد أول إشارة صريحة بوجود قبيلة عربية في بلاد الشام في الربع الأول من الألف الأول قبل الميلاد (٨٥٤ ق.م) في الحوليات الآشورية التي تحدثت عن "ألف راكب جمل من العرب" يتزعمهم رجل اسمه جنديبو\* العربي دخلوا في حلف عسكري ضد الآشوريين\* الذين غزوا بلاد الشام في عهد الملك شلمنصر الثالث\* (٨٥٨-٨٥٤ ق.م) (٦).

وليس من شك أن دخول جند يبو واتباعه في التحالف المشار إليه، يفترض انهم كانوا يمثلون قوة ذات أهمية استحققت أن تكون طرفاً فيه، إضافة إلى أن دورهم هذا سنة ٨٥٤ ق.م يعني ان وجودهم في بلاد الشام كان سابقاً على هذا التاريخ. وإذا كان التأكد من افتراض وجود العرب في بلاد الشام قبل التاريخ المشار إليه، منوطاً بما قد تكشف عنه الدراسات المستقبلية، فإن ثمة معلومات تشير إلى وجود واسع للقبائل العربية في بلاد الشام خلال الحقبة الممتدة بين النصف الثاني من الألف الأول قبل الميلاد حتى ظهور الإسلام.

وبالرجوع إلى الحوليات الآشورية التي كانت معنية بالتأريخ للغزو الآشوري لبلاد الشام خلال القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد، ترد معلومات عن قبائل أو تحالفات قبلية عربية شامية، تزامنت مع الغزو المشار إليه ومنها ما ورد - ضمن أحداث سنة (٧٣٥ ق.م) عن قبيلة كانت تنتشر في الجهات الجنوبية من بلاد الشام، وتحكمها امرأه تدعى (زبيبه) عرفت بملكة العرب (٧). كما وردت معلومات ضمن أحداث سنة ٧٣٢ ق.م، عن قبائل عدة عاشت في الجهات ذاتها، وفي أماكن أخرى من بلاد الشام، ونعني بها قبيلة مسأة، وقبيلة تيماء (تيماء) وخابا والبدنة، والسبأة وقبيلة ثمودي (٨)، ومجموعة قبائل متحالفة تحت اسم: مرسيماني (٩).

---

\* انظر كشاف الأعلام، ملحق (ي).

\* انظر كشاف الأماكن والشعوب والقبائل، ملحق (ك).

(٦) نبيه عاقل، تاريخ العرب القديم وعصر الرسول، ط ٢، دار الفكر دمشق، ١٩٧٢ ص

٥٢-٥٤ وسيشار إليه تالياً: عاقل، تاريخ؛ جمعه، الكرك، ص ١٠٢.

(٧) جمعه، الكرك، ص ١٠٣؛ عاقل؛ تاريخ، ص ٥٥.

(٨) جمعه، الكرك، ص ١٠٣؛ عاقل؛ تاريخ، ص ٥٥، ٥٦.



إضافة إلى قبيلة كانت تقودها امرأة عربية، وصفتها المصادر الآشورية بملكة العرب سمس (شمسة)<sup>(١٠)</sup> كما يظهر اسم ملكة ثالثة اسمها (يتيأة) ضمن أحداث سنة ٧٠٣ ق.م، وأنها كانت تقود قبيلة عربية في منطقة دومة الجندل<sup>(١١)</sup>.

ولعل من ابرز ما شهده القرن السابع قبل الميلاد، ظهور تحالف قبلي واسع عرف بأسم: (القيدار) انتشر اتباعه عبر بلاد الشام، ثم انتقلوا -تحت ضغط القوات الآشورية التي غزت أراضيهم في عهد الملك آشور بانيبال\* (٦٦٨-٦٢٦ ق.م)- إلى منطقة حوران<sup>(١٢)</sup> كما شهد هذا القرن تغلغل الأنباط العرب في بادية الشام، وهم الذين صنفوا في الحوليات الآشورية- ضمن أحداث سنة ٦٤٧ ق.م، على أنهم من أعداء الدولة الآشورية<sup>(١٣)</sup>.

ومع قلة المعلومات عن القبائل العربية الشامية في القرون التالية التي خضعت فيها بلاد الشام (٦ ق.م - ١ ق.م) لحكم الفرس الاخمينيين (٥٣٩-٣٣٢ ق.م) والمقدونيين فالسلوقيين اليونانيين (٣٣٢ ق.م- ٦٣ ق.م)<sup>(١٤)</sup> فإن الصورة تبدأ بالاتضاح نسبياً مع القرن السادس قبل الميلاد الذي شهد تغلغل الأنباط العرب عبر الأراضي الأدومية\* شرقي البحر الميت، وحلو لهم فيها محلهم ومن ثم سيطرتهم على مدينتهم سلع (البتراء) أبرز معاقلهم. واتخاذها عاصمة لهم<sup>(١٥)</sup> وشهد القرن الرابع قبل الميلاد ثورات لقبائل عربية عدة، لعل أبرزها ثورة الأنباط ضد الحكم السلوقي ٣١٢ ق.م<sup>(١٦)</sup>

(٩) كانت هذه القبيلة تقطن جنوب العقبة؛ عاقل، تاريخ ص ٥٦، جمعة، الكرك، ص ١٠٣.

(١٠) عاقل، تاريخ، ص ٥٦، ٥٥؛ جمعه، الكرك، ص ١٠٣.

(١١) عاقل، تاريخ، ص ٥٦.

(١٢) المرجع نفسه، ص ٥٧؛ انظر محمد خريسات وآخرون، محاضرات في تاريخ الأردن وحضارته، ط ١، مؤسسة حمادة للخدمات والدراسات الجامعية، اربد، الأردن، ص ٤٧، ٥٥، وسيشار إليه تالياً: خريسات، محاضرات.

(١٣) عاقل، تاريخ، ص ١١٠؛ الملاح، الوسيط، ص ١٢٢.

(١٤) الاحمد، الشرق القديم، ص ٣٢٣، ٣١١.

(١٥) الملاح، الوسيط، ص ١٢٠-٢٢١.

(١٦) المرجع نفسه ص ١٢٣، إحسان عباس تاريخ دولة الأنباط، بيروت، ١٩٨٧، ص ٣٠- ٣١ وسيشار إليه تالياً: عباس، تاريخ؛ جواد علي، المفصل في تاريخ العرب قبل

فقد شهد نهاية هذه الحقبة (ق ١ ق.م) بروزاً للعرب التدمريين الذين كانوا قد تواجدوا في منطقة تدمر وسط بادية الشام منذ قرون قبل ذلك، فقد أفادوا من موقعهم الحيوي الذي تمر منه طرق المواصلات، وأسسوا كيانات سياسية لهم فيه خلال الألف قبل الميلاد<sup>(١٧)</sup>.

كما شهد هذا القرن تنامي قوة القبائل العربية الشامية فقد انتصر عرب الأنباط على السلوقيين في معركة قرب مدينة حيفا سنة ٨٦م، وأدى ذلك في السنة التالية - الى اتساع نفوذهم في منطقة دمشق وفي البقاع، ويلاحظ ان نجاح الأنباط هذا، أضعف السلوقيين<sup>(١٨)</sup>، ومكن قوى عربية أخرى من تأسيس إمارات جديدة لها، بينها امارة أبجر في الرها سنة ١٣٢ ق.م<sup>(١٩)</sup>، والايطوريين\* في عنجر سنة ١١٥ ق.م<sup>(٢٠)</sup> ويفهم من النقوش المكتشفة في منطقة الصفاة قرب حوران أن قبائل عربية عديدة كانت تنتشر عبر خط يبدأ بتدمر فالأزرق ثم حوران وينتهي بالرحبة، مطلع القرن الثاني الميلادي، وهم الذين اطلق عليهم الباحثون اسم: القبائل الصفوية، نسبة إلى المكان الذي اكتشفت منه آثارهم وبسبب عدم قدرتهم على تحديد انتماءاتهم القبلية. أما

---

الإسلام، بغداد، ١٩٧٦، ج ٣، ص ١٨-١٩. وسيشار إليه تالياً: جواد، المفصل. خريسات، محاضرات، ص ٦٠.

(١٧) الملاح، الوسيط ص ١٧٠-١٧١؛ احسان عباس، تاريخ بلاد الشام من ما قبل الإسلام حتى بداية العصر الاموي، ٦٠٠-٦٦١ هـ، د.ط، عمان، الجامعة الأردنية ١٩٩٠، ص ٩٦-٩٧ وسيشار إليه تالياً: عباس، تاريخ بلاد الشام.

(١٨) عاقل، تاريخ، ص ١١٤.

(١٩) عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ١١٤ وما بعدها.

(٢٠) استقر الايطوريون في الأجزاء الشمالية من الجليل وسهل البقاع. الاحمد، تاريخ الشرق ص ٣٢٥، عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ٩٢-٩٣؛ نقولا زيادة، التطور الإداري لبلاد الشام بين بيزنطه والعرب، المؤتمر الدولي لبلاد الشام، ط ٢، عمان ١٩٩١، ص ١٠٠، وسيشار إليه تالياً: زيادة، التطور الاداري.

هذه القبائل فهي: قبيلة اشلل، وحظي، وآل ضيف، وحوالة(حواله) ونسيما وجعبر وتيم، وصباح، وآل حماد ومعيص ونمر، وقشم، وعويذ (عوذ) وغيرها<sup>(٢١)</sup>.

ويبدو أن تغلغل هذه القبائل في عمق البلاد الشامية دفع بحكامها الرومان الذين كانوا قد سيطروا عليها سنة ٦٣ ق.م إلى التفكير بوسائل تجعلهم أكثر قدرة على منع انسياب قبائل جديدة تنفيذاً لهدفهم هذا أنشأ الرومان سنة ١٠٦م ما يعرف بالمقاطعة العربية(**provincial Arabia**) وضموا إليها عرب الأنباط سنة ١٠٦م والعرب التدمريين سنة ٢٧٢م<sup>(٢٢)</sup>، كما أنشأوا تحصينات تمتد بين مدينة بصرى وتتجه جنوباً نحو مدينة آيلة، وزودوها بالمعدات وبالعساكر وهي التي تعرف بالطريق الترايانية أو خط تراجان (**via nova Tragana**)<sup>(٢٣)</sup>.

لم تحقق خطة الرومان هذه أهدافها بخصوص منع عرب الجزيرة العربية من الهجرة إلى بلاد الشام، بل أن التحصينات الدفاعية الحاجزة التي أنشأوها لهذا الغرض، أصبحت عاملاً مهماً في تركيز الهجرة نحو شرق هذه التحصينات بما لا يقل عن ثلاثين كيلومتراً حسب تقدير الدكتور جمعه كريم<sup>(٢٤)</sup> يؤيد هذا أمران، أولهما: ما تضمنته النقوش الثمودية والصفوية من إشارات إلى وجود قبائل عربية عديدة في هذه الأماكن<sup>(٢٥)</sup>، خلال القرن الثاني الميلادي والتي كان من أبرزها قبيلة ثمود التي نجحت في التوسع شمالاً بعد أن عقدت تحالفاً مع الرومان بين سنتي (١٦٦ - ١٦٩م)<sup>(٢٦)</sup> أما ثانيهما: فهو قيام هجرة عربية أخرى في النصف الثاني من

---

(٢١) عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ٨٧، ٨٩، ٩٠؛ انظر محمود الروسان، القبائل الثمودية والصفوية، دراسة مقارنة، مطابع جامعة الملك سعود، ١٩٨٧م.

(٢٢) سقطت تدمر بيد الرومان سنة ٢٧٢م، انظر توفيق فهد "ماويه وضجعم او العرب الرومان في اواخر القرن الرابع"، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام، ط ٢، عمان - الأردن، ١٩٩١، ص ١٨٠ وسيشار إليه تالياً: فهد، ماويه وضجعم.

(٢٣) عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ٦٥-٦٧؛ نقولاً زيادة، التطور الإداري، ص ١١٦-١١٧.

(٢٤) انظر جمعة، الكرك، ص ١٣٩-١٤٠؛ عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ٦٦.

(٢٥) عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ٦٨؛ جمعة، الكرك، ص ١٤١-١٤٤.

(٢٦) عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ٦٨.

القرن الثالث الميلادي<sup>(٢٧)</sup> ضمت جماعات من قبائل تنوخ<sup>(٢٨)</sup> وسليح<sup>(٢٩)</sup> والغساسنة<sup>(٣٠)</sup> ولخم<sup>(٣١)</sup> وكتب<sup>(٣٢)</sup> وبهراء<sup>(٣٣)</sup> وعاملة<sup>(٣٤)</sup> وجدام<sup>(٣٥)</sup> وتغلب<sup>(٣٦)</sup> وأياد<sup>(٣٧)</sup> والنمر<sup>(٣٨)</sup> والقين

(٢٧) نجت خماش، الشام في صدر الاسلام، ط١، دار طلاس، دمشق ١٩٨٧، ص ٥٥  
وسيشار إليه: خماش، الشام.

(٢٨) ابو جعفر محمد بن جرير الطبري، تاريخ الطبري (تاريخ الامم والملوك) تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، بيروت، لبنان. د.ت. د.ط. ج١، ص ٦٠٩-٦١٠؛ ج٢، ص ٤٢،  
وسيشار إليه تالياً: الطبري، تاريخ: وجيه الدين عبدالرحمن بن علي بن محمد. ابن  
الديبع، نشر المحاسن اليمانية في خصائص اليمن ونسب القحطانية، ط١، دار الفكر  
المعاصر، بيروت - لبنان ١٩٩٢، ص ١٤٨، وسيشار إليه تالياً: ابن الديبع، المحاسن  
اليمانية.

(٢٩) احمد بن ابي يعقوب بن جعفر اليعقوبي؛ تاريخ اليعقوبي، دار صادر، بيروت ١٩٦٠،  
ج١، ص ٢٠٧، وسيشار إليه تالياً: اليعقوبي؛ تاريخ؛ ابو الحسن علي بن الحسن  
المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ط٢، دار الاندلس، بيروت، ١٩٧٣، ج٢،  
ص ٨٣، وسيشار إليه تالياً: المسعودي، مروج؛ ابن الديبع، المحاسن اليمانية، ص ١٤٧.  
(٣٠) احمد بن جابر البلاذري، فتوح البلدان، تحقيق محمد رضوان، المكتبة التجارية، مصر،  
١٩٨٣ ص ١١٩، وسيشار إليه تالياً: البلاذري، فتوح الطبري، تاريخ، ج٣، ص ٤٠٧-  
٤٠٨؛ عبد العزيز الدوري، العرب والارض في بلاد الشام في صدر الاسلام، مؤتمر  
بلاد الشام (تاريخ بلاد الشام من ق ٦-ق ٧.هـ)، ط١، الدار المتحدة للنشر، ١٩٧٤،  
ص ٢٥، وسيشار إليه تالياً: الدوري، العرب والارض.

(٣١) الطبري، تاريخ، ج٣، ص ٣٨٩.

(٣٢) البلاذري، فتوح، ص ١١٨؛ الطبري، تاريخ، ج٣، ص ٣٨٩، ابن الديبع، المحاسن  
اليمانية، ص ١٤٨؛ الهمداني، صفة جزيرة العرب، دار اليمامة، الرياض، ص ٢٧٢،  
٢٧٤، وسيشار إليه تالياً: الهمداني، صفة جزيرة العرب.

(٣٣) البلاذري، فتوح، ص ١١٨؛ الطبري، تاريخ، ج٣، ص ٣٨٩.

(٣٤) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص ٢٧٢؛ ابن الديبع، المحاسن اليمانية، ص ١٤٨.

(٣٥) الطبري، تاريخ، ج٣، ص ٣٨٩.

(٣٦) عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ١٤٥.

(٣٧) المرجع نفسه، ص ١٤٥.

(٣٨) المرجع نفسه، ص ١٤٥.

وجرم، وبلي<sup>(٣٩)</sup> وقد نجحت ثلاث من بين هذه القبائل في فرض هيمنتها على بلاد الشام في إطار اعتراف الرومان ثم البيزنطيين الذي كانوا قد سيطروا على هذه البلاد بالتعاقب، ونعني التتوحيين الذي استمر نفوذهم قائماً حتى سنة ٣٨٣م<sup>(٤٠)</sup>، ثم أعقبهم في مكانتهم هذه قبيلة سليح<sup>(٤١)</sup> التي استمر نفوذها حتى سنة ٥٠٢م<sup>(٤٢)</sup> حيث حل محلهم الغسانيون الذي دامت سيطرتهم طويلاً حتى ٥٨٣م<sup>(٤٣)</sup> وإن كان وجودهم وتأثيرهم ظل قائماً حتى معركة مؤتة سنة ٨هـ/٦٢٩م ويبدو أن المكانة التي تمتع بها الغساسنة بين بقية القبائل العربية، هي ما جعل البيزنطيين يوكلون إليهم سنة ٥٣٢م مهمة الدفاع عن بلاد الشام من أية اعتداءات أو تسلل خارجي<sup>(٤٤)</sup> وإذا كانت هذه الخطوة قد عززت مكانة القبائل العربية الشامية، فأن حدثاً آخر أعقبها في حدود الربع الأول من القرن السادس الميلادي، ونعني به قيام تفاهم بين الغساسنة وقبيلة قريش الحجازية، وجميع القبائل العربية القريبة من خطوط التجارة بين بلاد الشام والحجاز<sup>(٤٥)</sup> تضمن هذا التفاهم، أو الإيلاف كما يطلق عليه القرآن الكريم<sup>(٤٦)</sup>، التزاماً من جميع أطرافه بحماية القوافل التجارية بين بلاد الشام والحجاز، مما يعني توفر بيئة ملائمة لقدر أوسع من الاستقرار في حياة القبائل العربية الشامية، كما أنه يعني تضامناً بين قوتين عربيتين كبيرتين في حماية مصالح تجارية مشتركة وهما الغساسنة

(٣٩) ابن الديبع، المحاسن اليمانية، ص ١٤٨.

(٤٠) عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ١٢٣، ١٢٢.

(٤١) المسعودي، مروج، ج ٢، ص ٢٧١، ٢٣١؛ اليعقوبي، تاريخ، ج ١، ص ٢٠١-٢٠٢؛ انظر نينا فكتور فنا بيغو ليفسكيا، العرب على حدود بيزنطة وإيران، من القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم، قسم التراث العربي، الكويت، ١٩٨٥، ص ١٦٨-١٦٩، وسيشار إليه تالياً: بيغو، العرب.

(٤٢) عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ١٢٤.

(٤٣) الملاح، الوسيط، ص ٢٦٥.

(٤٤) عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ٢٥٩، ٦٧.

(٤٥) المرجع نفسه، ص ١٨٥.

(٤٦) قال تعالى: "لَا إِلَافَ قُرَيْشٍ \* إِلَّا لَهُمْ رَحْلَةُ الشَّتَاءِ وَالصَّيْفِ \* فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ \* الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ" سورة قريش آية ١-٤..

والقرشيون الذي كان يتزعمهم آنذاك هاشم بن عبد مناف<sup>(٤٧)</sup> ويبدو أن هذا الالتزام هو ما دفع بالقبائل العربية الشامية إلى مقاومة دولة النبوة التي أنشأها الرسول ﷺ في المدينة المنورة سنة ٦٢٢م، فقد تصدى شرحبيل بن عمرو الغساني لموفد رسول الله ﷺ إلى صاحب بصرى، وهو الحارث بن عمير الأزدي عند وصوله إلى مدينة مؤته وقتله<sup>(٤٨)</sup>. أن هذا هو مايفسر قيام مجاميع كبيرة من عرب الشام من قبائل لخم وجذام وغسان وعامله وبلقين وبهراء وبلي بالتصدي لجيش المسلمين الذي أرسله الرسول ﷺ إلى بلاد الشام سنة ٨هـ / ٦٢٩م<sup>(٤٩)</sup> والتي قيل أن أعداد العرب فيه بلغت مائة ألف مقاتل<sup>(٥٠)</sup>.

يتضح مما سبق أن وجود القبائل العربية في بلاد الشام موغل في القدم، وإن جذوره ترجع حسب المعلومات المتوفرة حتى الآن إلى بدايات الألف الأول قبل الميلاد، كما لوحظ استمرار هجرات واسعة من الجزيرة العربية نحوها طوال أكثر من خمسة عشر قرناً سبقت فتح المسلمين لها (٨٥٤ق.م - ٦٢٩م).

- 
- (٤٧) عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ١٨٥، الملاح، الوسيط، ص ٢٨٩.
- (٤٨) عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ٢٠١؛ انظر: عاقل، موقف سكان بلاد الشام من الفتح، المؤتمر الدولي لبلاد الشام، عمان ١٩٨٧، مج ٣، ص ١٦٠-١٦١؛ وسيشار إليه تالياً: عاقل: موقف سكان بلاد الشام؛ عبد المنعم ماجد، موقف الروم العرب من الإسلام، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام (بلاد الشام في صدر الإسلام)، عمان، ١٩٨٧، مج ٣، ص ١٨٧، وسيشار إليه تالياً: ماجد، موقف الروم.
- (\*) انظر ملحق السنوات الهجرية وما يقابلها من السنوات الميلادية.
- (٤٩) عباس، تاريخ بلاد الشام ص ٢١١، ٢٠٣؛ عاقل، موقف سكان بلاد الشام، ص ١٦١-١٦٣، ١٦٨، ٧٤، انظر خريسات، محاضرات، ص ٨٢-٨٣؛ تاريخ الأردن منذ الفتح حتى نهاية القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي، منشورات لجنة تاريخ الأردن، عمان، الأردن، ١٩٩٢، ص ١٩، وسيشار إليه تالياً: خريسات، تاريخ الأردن.
- (٥٠) عباس، تاريخ ص ٢٠٣، انظر عاقل، موقف سكان بلاد الشام، ص ١٥٦، ١٥٩-١٦١، ماجد، موقف العرب الروم، ص ١٨٨.

### ١. ٣ لمححه عن دور القبائل العربية في بلاد الشام منذ الفتح الاسلامي وحتى نهاية الحكم الايوبي (١٣هـ - ٦٥٨هـ)

اتسع وجود القبائل العربية في بلاد الشام مع حركة الفتح الاسلامي بين سنتي: ١٣ - ٢٠هـ ثم في أعقابها، حيث شاركت أعداد كبيرة من عرب الجزيرة في الفتح، واستقرت أعداد كبيرة منها فيها<sup>(٥١)</sup>، ففي فلسطين انتشرت قبائل من لخم وجذام<sup>(٥٢)</sup>، وعاملة وكندة وقيس وكنانة<sup>(٥٣)</sup>. أما في الأردن فقد حلت بطون من غسان ومذحج وهمدان وكنانة والسكاسك والسكون (كندة)<sup>(٥٤)</sup>. ونزل دمشق قبائل يمانية وقليل من قيس ونزلت قبائل قيسية وبخاصة بنو مرة في الغوطة وحواران والجولان ونزلت قبائل غسان في الغوطة، اما قبيلة كلب فحلت جماعات منها في السويداء<sup>(٥٥)</sup> وأخرى في البقاع<sup>(٥٦)</sup>، وسكن حمص قبائل يمانية قضاعية من طيء وكندة وحمير وهمدان

(٥١) كانت غالبية هذه القبائل من اليمن وهم: همدان واسلم وغفار ومراد والازد وحمير ومذحج وخولان وخثعم وكنانة وقضاة وجذام وكندة وحضر موت، ابو محمد احمد بن اعثم الكوفي، الفتوح، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان ١٩٨٦، ج١، ص ٥٣، ٥٤، ٨١، ٨٧، وسيشار اليه تالياً: ابن اعثم، الفتوح؛ انظر خريسات، محاضرات، ص ٨٩ - ٩٢؛ تاريخ الأردن، ص ٢٧.

(٥٢) البلاذري، انساب الأشراف، مؤسسة الدراسات الشرقية، الجامعة العبرية، القدس، ١٩٣٦، ج٥، ص ١١٢، وسيشار اليه تالياً: البلاذري، انساب الأشراف، اليعقوبي، البلدان، ليدن، ١٨٩١، ص ٣٣٩، وسيشار اليه تالياً: اليعقوبي، البلدان؛ عاقل، موقف سكان بلاد الشام من الفتح، المؤتمر الدولي لبلاد الشام عمان، ١٩٨٧، مج٣، ص ١٥٦؛ بيغو، العرب، ص ٢٥٣.

(٥٣) الطبري، تاريخ، ج٥، ص ٥٣٥؛ المسعودي، مروج، ج٣، ص ٢٤٩.

(٥٤) البلاذري، انساب الأشراف، ج٥، ص ١٣٨؛ عاقل، موقف سكان بلاد الشام، ص ١٥٨ - ١٦١.

(٥٥) اليعقوبي، البلدان، ص ٣٢٥، ٣٢٦؛ البلاذري، انساب الأشراف، ج٥، ص ٣٠٢، ١٣٣، ١٣٨؛ انظر خريسات، تاريخ الأردن، ص ٩١ - ٩٢.

(٥٦) خماش، الشام، ص ٨٤؛ انظر خريسات، محاضرات، ص ٩٢.

وكلب وبهراء وتتوخ وقليل من قيس. أما قبيلة اياد فاتجهت إلى جبلة وما حولها<sup>(٥٧)</sup>، وانتشرت جماعات من طئ وتتوخ<sup>(٥٨)</sup> وقيس في قنسرين<sup>(٥٩)</sup>، أما بنو عامر فقد حلوا في المرج الذي عرف باسمهم<sup>(٦٠)</sup>.

ومع أن المصادر لا تتحدث عن المتغيرات التي نجمت عن هذا التوسع الديمغرافي الكبير. فقد كان من المتوقع أن تتصارع المصالح والامتيازات بخصوص الارض وغيرها بين عرب الشام القدماء وعرب الشام الجدد وان يظهر بسبب ذلك إشكالات بين هذا الطرف أو ذاك<sup>(٦١)</sup> ويبدو أن السياسة المتوازنة أتت اعتمدتها الدولة في العصر الراشدي (١١ - ٤١هـ) استطاعت إن تتحكم في دفع هذا التحول السكاني نحو ما يؤمن مصالحها امتصاصا للمشكلات المحتملة، فقد حافظت على حقوق العرب القدماء كما وفرت ظروفًا ملائمة للعرب الجدد<sup>(٦٢)</sup>.

ومع أن هؤلاء العرب، بقديمهم وجديدهم، أفادوا مما وفرتهم الدولة من إمكانيات لكي يتحولوا من حياة التنقل إلى حياة الاستقرار والارتباط بالأرض فان جانبًا كبيرًا منهم ظل يؤثر حياته الأولى حيث عاشوا بدوًا متقلبين في مساحات واسعة من الأرض طلبًا للكأ والماء، كما أن قبائل أخرى منهم استقرت ومارست الزراعة في قرى بلاد الشام، ولكنها ظلت أكثر ارتباطًا بانتماءاتها وقيمها القبلية قياسًا على ما اكتسبته من قيم حضرية في المجتمع الجديد<sup>(٦٣)</sup>. وهؤلاء هم الذين

---

(٥٧) البلاذري، البلدان، ص ٣٢٤؛ انساب الأشراف، ج ٥، ص ١٤٧.

(٥٨) البلاذري، انساب الأشراف، ج ٥، ص ١٥٠ - ١٥١؛ المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٢٤٩.

(٥٩) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٣٥، ٥٣٨؛ البلاذري، انساب الأشراف، ج ٥، ص ١٣٢، ١٣٤، ٣٠١.

(٦٠) خماش، الشام، ص ٦٤.

(٦١) المرجع نفسه، ص ٦٥ - ٦٨، ٨١، ٨٥؛ عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ١٨٣.

(٦٢) خماش، الشام، ص ٨١.

(٦٣) عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ٣٣٤ - ٣٣٥، ٣٨٦ - ٣٩٠، انظر: صالح حمارنة، مواقع ومدن في جنوب بلاد الشام ودورها في العصر العباسي، المؤتمر الدولي لبلاد الشام



أطلقت المصادر المملوكية على بعضهم صفة العشير<sup>(٦٤)</sup>.

وفي حين نجحت سياسة الأمويين المتوازنة طوال حكمهم (٤١-١٣٢هـ) في إقامة علاقات إيجابية مع القبائل العربية في بلاد الشام<sup>(٦٥)</sup>. فإن خروج آخر خلفائهم مروان الجعدي\* (١٢٧-١٣٢هـ)<sup>(٦٦)</sup>، عن هذا النهج باعتماده على القبائل القيسية دون غيرها، وسكوته على قيامهم بعمليات قمع واسعة للقبائل اليمانية، كان بمثابة النواة الأولى لصراع طويل شهدته الساحة الشامية بين هاتين القبيلتين<sup>(٦٧)</sup>، وجاء انتقال مركز الثقل إلى العراق، بعد سقوط دولة بني أمية سنة ١٣٢هـ، ليضع حاجزاً من عدم الثقة بين الحكام الجدد من بني العباس، وبين القبائل العربية في بلاد الشام وقد انعكس هذا في ثورات بعض هذه القبائل ضدها<sup>(٦٨)</sup>، إلى انقسامها على نفسها وهو ما يلاحظ في عودة القبائل القيسية واليمانية إلى مهاجمة بعضها بعضاً، والدخول في

- 
- = (بلاد الشام في العصر العباسي (١٣٢-٤٥١هـ/٧٥٠-١٠٥٩م))، عمان - الأردن، ١٩٩٢، ص ٤٨٣، وسيشار إليه تالياً: حمارنة، مواقع ومدن.
- (٦٤) ابن تيميه، مجموعة فتاوى ابن تيمية، ج ٣٤، ص ١٤٦، ١٤٧؛ المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٩٠؛ انظر ص ٨٥ من الأطروحة.
- (٦٥) ابن اعثم، فتوح، ج ٥، ص ٢٧٩، ٢٨٠؛ اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٥١؛ البلاذري، انساب الأشراف، ج ٤، ص ٢٠، ٣٣؛ الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٢٩٣.
- (٦٦) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٤٣٢-٤٣٣، ٤٣٧-٤٣٨، ٤٣٩-٤٤٣.
- (٦٧) فاروق، عمر فوزي، الخلافة العباسية (عصر القوة والازدهار)، ط ١، دار الشروق، عمان ١٩٩٨، ج ١، ص ٣٥، ٤٥، ٤٧-٤٨، وسيشار إليه تالياً: فوزي، الخلافة العباسية.
- (٦٨) من هذه الثورات ضد العباسيين تلك التي قامت سنة ١٣٢ هـ، وهي ثورة حبيب بن مرة المري في البثنية وحوارن، وثورة أبي الورد مجزأة بن الكوثر الكلابي (الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٤٤٣-٤٤٧، ٤٤٦، ٤٤٤) وثورة الحكم بن ضبعان الجذامي سنة ١٣٦ في فلسطين، وانظر: أبو محمد بن يوسف الكندي، الولاة والقضاة، بيروت، ١٩٠٨، ص ١٠٠-١٠١، وسيشار إليه تالياً: الكندي، الولاة والقضاة؛ انظر خريسات، محاضرات، ص ١٠٢-١٠٣.

حروب دامية في الربع الأخير من القرن الثاني الهجري خلال السنوات ١٧٦هـ<sup>(٦٩)</sup> و ١٨٠هـ<sup>(٧٠)</sup> و ١٨٧هـ<sup>(٧١)</sup> و ١٩٦هـ<sup>(٧٢)</sup> و ١٩٧هـ<sup>(٧٣)</sup>.

ومع أن الدولة العباسية حاولت فرض هيمنتها على هذه القبائل وكسب ولائها فقد نجحت سنة ١٨٦هـ، بقيام إبراهيم بن المهدي والي دمشق في التوفيق بين القيسية واليمانية<sup>(٧٤)</sup>. كما استطاع محمد بن منصور بن زياد سنة ١٨٧هـ، أن يصلح بين الطرفين، بدفع ديات قتلى الفتنة من بيت مال دمشق وعزل واليها المتحيز لليمانية شعيب بن حازم<sup>(٧٥)</sup>.

ورغم محاولات الإصلاح هذه، إلا أن الثورات المناهضة لها بينهم تجددت في أواخر (القرن الثاني الهجري والنصف الأول من القرن الثالث الهجري) ففي سنة ١٩١هـ، قام أبو الندى البلوي في جنوب فلسطين بثورة أخمدها قائد الرشيد يحيى بن

---

(٦٩) قامت هذه الحرب في منطقة حوران انظر: الطبري، تاريخ، ج ٨، ص ٢٥١؛ ابن كثير، إسماعيل، البداية والنهاية، بيروت، ١٩٨٧، ج ١٠، ص ١٦٨، وسيشار إليه تالياً: ابن كثير، البداية والنهاية، شاكر مصطفى، جنوب بلاد الشام في العصر العباسي ١٣٢ - ٣٨٥هـ، عمان - الأردن ١٩٩٢، ص ٢٤؛ وسيشار إليه تالياً: مصطفى، جنوب بلاد الشام؛ أحمد إسماعيل علي، تاريخ بلاد الشام في العصر العباسي ١٣٢ - ٢٥٥هـ، دار دمشق ١٩٨٣، ص ٢٧-٢٩، وسيشار إليه تالياً: علي، تاريخ بلاد الشام.

(٧٠) الطبري، تاريخ، ج ٨، ص ٢٦٢؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ١٩٣.

(٧١) الطبري، تاريخ، ج ٨، ص ٣٠٢؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ١٩٣.

(٧٢) قاد هذه الثورة نصر بن شبث العقيلي في شمال بلاد الشام واستمرت من (١٩٦ - ٢٠٩هـ) انظر: الطبري، تاريخ، ج ٨، ص ٤٢٧، ٥٨٠، ٥٩٢، ٥٩٨ - ٦٠٠؛ عباس، بلاد الشام، ص ٦٢-٦٤.

(٧٣) قاد هذه الثورة سعيد بن خالد - حفيد عثمان بن عفان - وهو من أهل قرية الفدين بالبلقاء، وقد ادعى الخلافة معتمداً على اليمانيين فتصدى له زعيم القيسيين محمد بن صالح بن بيهس، فهرب إلى عمان ثم إلى حسان بعد أن تخلى عنه أنصاره. انظر: مصطفى، جنوب بلاد الشام، ص ٢٦؛ عباس، بلاد الشام، ص ٦١.

(٧٤) الطبري، تاريخ، ج ٨، ص ١٨٧.

(٧٥) المصدر نفسه، ج ٨، ص ١٨٧.

معاذ<sup>(٧٦)</sup>، كما قامت ثورة أخرى سنة ١٩٥هـ بزعامه علي بن عبدالله بن خالد بن يزيد الملقب ابو العميطر السفيناني\* وامتدت ثورته إلى دمشق والبقاع وصيدا وعكا وشمال فلسطين والبلقاء والأردن وحوران<sup>(٧٧)</sup> وثورات أخرى في سنتي ١٩٦هـ<sup>(٧٨)</sup> و ١٩٧هـ<sup>(٧٩)</sup> وفي سنة ٢٢٧ قام المبرقع اليماني بتزعم قبائل لخم وجذام.. وعامله وبلقين بثورة مناهضة للعباسيين<sup>(٨٠)</sup>، وفي سنة ٢٤١هـ شاركت قبائل بني بيهس والقرشيين والسكاسك والسكون في ثورة قتل فيها والي دمشق (سالم بن حامد)<sup>(٨١)</sup>، وفي سنة ٢٥٠هـ قامت قبيلة كلب بزعامه العطيف بن نعمة بثورة قتل فيها والي حمص (الفضل بن قارن) وامتدت الثورة إلى المعرة وقنسرين وقادها يوسف بن ابراهيم التتوخي<sup>(٨٢)</sup>، وتزعم عيسى بن شيخ عامل فلسطين الذي رفض البيعة للخليفة العباسي المعتز ثورة سنة ٢٥٢-٢٥٧هـ<sup>(٨٣)</sup>.

لم تحاول الدولة العباسية التي تعاملت بعنف مع هذه الثورات تفهم الأسباب الكامنة وراءها والتي يبدو أنها ذات علاقة -كما سبقت الإشارة إليه- بفقدانها ما كانت تتمتع به من امتيازات ومكانة في الدولة الأموية، لذا فقد تجاوزت القبائل حدود مناهضة الدولة ورفض الولاء لها إلى القيام بأعمال السلب والنهب وقطع الطرق

(٧٦) الطبري، تاريخ، ج ٨، ص ٣٢٣.

(٧٧) المصدر نفسه، ج ٨، ص ٤٢٥، مصطفى، جنوب بلاد الشام، ص ٢٤؛ عباس، بلاد الشام، ص ٦٢-٦٤.

(٧٨) الطبري، تاريخ، ج ٨، ص ٤٢٧؛ ٥٩٢، ٥٩٨ - ٦٠٠.

(٧٩) مصطفى، جنوب بلاد الشام، ص ٢٦؛ علي، تاريخ بلاد الشام، ص ٦١.

(٨٠) مصطفى، جنوب بلاد الشام، ص ٢٦؛ عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ٦٤-٦٦.

(٨١) عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ٦٩.

(٨٢) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٤٩٥، ٤٩٧؛ عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ٧٠-٧١.

(٨٣) التف حول النائر قبائل من ربيعة وكتب، انظر: عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ٧١-٧٢.

وهو ما حصل في السنوات ١٩١هـ<sup>(٨٤)</sup> و ١٩٤هـ<sup>(٨٥)</sup> و ١٩٥هـ<sup>(٨٦)</sup> وخلال السنوات ٢٥٣-٢٦٧هـ<sup>(٨٧)</sup>.

ازدادت أوضاع القبائل العربية في بلاد الشام تعقيداً في أعقاب حدثين كبيرين وهما: تعرض الدولة العباسية سنة ٣٢٦هـ، لهجمات البويهيين وهم أسرة من الديلم غير متحضرين أطلق عليهم بدو العجم ثم تمكنهم سنة ٣٣٤هـ من الهيمنة على مقاليد السلطة السياسية فيها مما اعتبر تهديداً لدور القبائل العربية ومصالحها وهو ما دفع بأسرة بني حمدان التي كانت تنتشر في الجزيرة الفراتية وشمال بلاد الشام إلى التحالف مع عدد من القبائل أبرزها قبيلة كلب، وإلى إقامة إمارة لها في مدينة حلب وأعمالها سنة ٣٣٣هـ، مشكلة بذلك حزاماً عربياً عبّرَ مدن: حلب وقليقية وشيزر وحماة وحمص وانطاكية، وأما ثالثهما فهو انتقال مقر الخلافة الفاطمية، المعادية لدولة بني العباس من تونس إلى مصر سنة ٣٥٨هـ. وقيامها في السنة ذاتها، بتوجيه قواتها العسكرية نحو بلاد الشام للسيطرة عليها وإزاحة النفوذ العباسي فيها، وقد تمكنت فعلاً من السيطرة على أجزاء واسعة من بلاد الشام، وكان من أولى ضحاياها دولة بني حمدان التي سقطت على يدها<sup>(٨٨)</sup>.

ومع أن الدولة الفاطمية نجحت في تحقيق نفوذ واسع لها في بلاد الشام، إلا أنها ظلت تنتظر بعين الريية إلى قبيلة آل الجراح الطائفة التي كانت تنتشر في الجهات الجنوبية من بلاد الشام لما عرفته عنها من امتلاك قوة عسكرية من الجنود والفرسان

---

(٨٤) الطبري، تاريخ، ج ٨، ص ٣٢٣.

(٨٥) مصطفى، جنوب بلاد الشام، ص ٢٥.

(٨٦) المرجع نفسه، ص ٢٥.

(٨٧) المرجع نفسه، ص ٣٧.

(٨٨) أبو المظفر يوسف قزاوغي التركي الشهير بسبط بن الجوزي، مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، حوادث (٤٤٨ - ٤٨٠ هـ) عنى ببشره وراجعته وقابل أصوله وعلق عليه علي سويم، الجمعية التاريخية، أنقرة، ١٩٦٨، ص ١٩٧ - ١٩٨، ٢٠٢ - ٢٠٣، وسيشار إليه تالياً: سبط بن الجوزي، مرآة الزمان.

المدرّبين ولقدرتها على استقطاب القبائل الأخرى، وهو ما اعتبرته تهديداً لنفوذها<sup>(٨٩)</sup>. إن هذا ما دفعها سنة ٣٧٠هـ للتخطيط لقتل زعيم آل الجراح الأمير مفرج الطائي، بيد أنها لم تنجح في ذلك<sup>(٩٠)</sup>، وقد أدى تصرفها هذا إلى خلق حالة من التوتر بين الطرفين فقد بدأ الطائيون بين سنتي (٣٧١-٣٨٦هـ) بمهاجمة قوافل الحجاج<sup>(٩١)</sup> والإغارة على مواقع التمرّكز الفاطمي<sup>(٩٢)</sup>، بل انهم ذهبوا إلى ابعاد من ذلك فقد جاء في المصادر أن الطائيين نسقوا سنة ٣٩٧هـ مع عرب بني قرة في مصر وبرقة للقيام بعمل مشترك ضد الدولة الفاطمية واتفقوا في حالة نجاح هذه الخطة أن تحكم مصر وبرقه من قبل عرب بني قرة أو أحد أحفاد الأسرة الأموية ويدعى (ابوركوة)، ويحكم الطائيون بلاد الشام<sup>(٩٣)</sup>. ولم تنجح محاولتهم هذه، فقد لجأوا إلى التفكير بطريقة أخرى في الاستقلال عن الدولة الفاطمية وذلك بأن تبنا سنة ٤٠١هـ - وقيل ٤٠٢هـ - مشروعاً لاقامة خلافة عربية جديدة فاتصلوا بأمر مكة الشريف أبي الفتوح الحسن بن جعفر العلوي الحسني، وأعلموه برغبتهم بتوليته الخلافة<sup>(٩٤)</sup>.

(٨٩) حمزة بن اسد بن علي بن محمد القيمي المعروف بأبن القلانسي، تاريخ دمشق، تحقيق سهيل زكار، ط١، دار حسان، دمشق، ١٩٨٣، ص٤٤، وسيشار إليه تالياً: ابن القلانسي، تاريخ دمشق؛ محمد بن محمد عبد الكريم المعروف بابن الأثير، الكامل في التاريخ، ط٣، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ١٩٩٨، ج٧، ص٣٩٤، وسيشار إليه تالياً: ابن الأثير، الكامل.

(٩٠) ابن القلانسي، تاريخ دمشق، ص٤٤.

(٩١) ابن الأثير، الكامل، ج٧، ص٤٤٢؛ فاروق عمر فوزي، تاريخ فلسطين في العصر الإسلامي الوسيط، ١٣-٩٢٣هـ. ط١، دار الشروق، عمان - الأردن ١٩٩٩، ص١٠٨-١٠٩، وسيشار إليه تالياً: فوزي، تاريخ فلسطين.

(٩٢) ابن القلانسي، تاريخ دمشق، ص٨٢-٨٣.

(٩٣) ابن الأثير، الكامل، ج٨، ص٤٢-٤٦؛ ابن كثير، البداية والنهاية، تحقيق مكتب تحقيق التراث، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، ج١١، ص٣٦٠، وسيشار إليه تالياً: ابن كثير، البداية والنهاية.

(٩٤) يحيى بن سعيد الأنطاكي، تاريخ الأنطاكي المعروف بصلة تاريخ أوتيا، حققه وصنع فهارسه عمر عبد السلام تدمري، جروس برس، طرابلس، لبنان، ١٩٩٠، ص٢٩٣،

استجاب أبو الفتوح لهذه الدعوة، وقدم إلى بلاد الشام حيث بويع بالخلافة ولقب بالراشد بالله<sup>(٩٥)</sup>.

أثار هذا الأمر الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله (٣٨٦-٤١١هـ) فلجأ أولاً إلى استمالة أمير بني طيء المفرج وابنه حسان بن المفرج فمنحهما اقطاعات وعطاءً مجزياً<sup>(٩٦)</sup> فعذلاً عن مشروعاتهما ورداً أبا الفتوح إلى مكة وأعلننا طاعتهما للخليفة الفاطمي<sup>(٩٧)</sup> و يذكر الأنطاكي أن المفرج بن دغفل ( أقام محتوياً على الشام سنتين وخمسة أشهر) أي منذ سنة ٤٠٢-٤٠٤هـ،<sup>(٩٨)</sup> وهذا ما يفسر قيام الفاطميين سنة ٤٠٤هـ بمهاجمة آل الجراح الطائيين، والسيطرة على حصونهم في جبل الشراة ثم قيامهم باغتيال زعيمهم المفرج بن دغفل في السنة ذاتها<sup>(٩٩)</sup>.

---

وسيشار إليه تالياً: الأنطاكي، تاريخ؛ تقي الدين محمد بن احمد بن علي الفاسي، شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، ط١، دار الكتاب العربي، ١٩٨٥، ج٢، ص٣٠٨، وسيشار إليه تالياً: الفاسي، شفاء الغرام؛ المقرئ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، دار صادر، بيروت، ج٣، ص٢٥٦، وسيشار إليه تالياً: المقرئ، الخطط. وقد أشار ابن الأثير إلى مشروع بني طيء هذه ضمن أحداث سنة ٣٨٦ هـ، انظر الكامل: ج٧، ص٤٨٢؛ عبد الرحمن بن خلدون (ت٨٠٨هـ)، تاريخ ابن خلدون المسمى العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، تعليق تركي فرحان مصطفى، دار إحياء التراث العربي بيروت - لبنان ١٩٩٩، ج٤، ص٦١، وسيشار إليه تالياً: ابن خلدون، تاريخ؛ ابن القلانسي، تاريخ دمشق، ص١٠٣، حاشية ١؛ فوزي، تاريخ فلسطين، ص١١٤ - ١١٥.

(٩٥) الفاسي، شفاء الغرام، ج٢، ص٣٠٨.

(٩٦) ابن الأثير، الكامل، ج٧، ص٤٨٢، ج٨، ص١٤٠.

(٩٧) المصدر نفسه، ج٧، ص٤٨٢؛ ابن خلدون، تاريخ، ج٤، ص٦١؛ سامي نسيب مكارم، بنو الجراح أمراء الرملة، المؤتمر الدولي الثالث لتاريخ بلاد الشام (فلسطين) عمان، ١٩٨٣، مج٣، ص٦٩٨، وسيشار إليه تالياً: مكارم، بنو الجراح.

(٩٨) الأنطاكي، التاريخ، ص٣٠٥.

(٩٩) ابن الأثير، الكامل، ج٧، ص٤٨٢-٤٨٣؛ ابن خلدون، تاريخ، ج٤، ص٦١.

وقد أدى هذا الحدث إلى تجدد غارات بني طئ على مواقع النفوذ الفاطمي في بلاد الشام وعلى قوافل الحجاج سنة ٤٠٨ هـ، وشاركهم في ذلك قبيلتا كلب وسنيس<sup>(١٠٠)</sup> كما أعلن الأمير حسان بن المفرج الطائي خروجه على الدولة سنة ٤١١ هـ<sup>(١٠١)</sup> سنة ٤١٥ هـ، فقام بنهب طبرية وتخریب مدينة الرملة حتى قيل ما يتضح معه المبالغة "ان الناس كانوا يمشون على بحار من الصابون والزيت في الاسواق"<sup>(١٠٢)</sup>

وقد مهدت هذه الأجواء المضطربة خلال عقد من الزمن (٤٠٤-٤١٤ هـ) إلى غياب أي دور عباسي فاعل لمواجهة التغلغل الفاطمي في بلاد الشام وإلى تنامي الشعور لدى القبائل العربية الشامية بمدى الخطر الذي كان يهددها ودفعها إلى تشكيل حلف ضم قبائل الجنوب والوسط والشمال، ونعني بذلك قبائل طئ وكلب وكلاب، اتفق فيه على أن تتحد القوى الثلاث لإخراج الفاطميين من بلاد الشام<sup>(١٠٣)</sup> واقتسامها بينهم على النحو التالي<sup>(١٠٤)</sup>:

١. تكون المنطقة الواقعة من الرملة جنوباً حتى حدود مصر للطائيين من آل الجراح.

٢. تكون منطقة دمشق واعمالها للكلبيين.

٣. تكون المنطقة الواقعة من حلب إلى عانة للمرداسيين.

وقد اتفق المتحالفون على مكاتبة الخليفة الفاطمي الظاهر (٤١١-٤٢٧ هـ) لإشعاره أن التحالف بينهم ليس موجهاً ضد الفاطميين، وقد قام بهذا المهمة أمير بني

---

(١٠٠) ابن القلانسي، تاريخ دمشق، ص ١٦٣.

(١٠١) المسبحي، محمد بن عبيد الله بن احمد، أخبار مصر، تحقيق ايمن فؤاد السيد، القسم التاريخي، المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية، القاهرة، ص ٤٩، ٥١، ٥٨، وسيشار إليه تالياً: المسبحي، أخبار مصر.

(١٠٢) المصدر نفسه، ص ٥٨؛ الأنطاكي، تاريخ، ص ٣٨٩.

(١٠٣) المصدر نفسه، ص ٦٤ - ٦٥؛ ابن الأثير الكامل، ج ٨، ص ٦٩.

(١٠٤) المسبحي، أخبار مصر، ص ٦٤ - ٦٥؛ الأنطاكي، تاريخ، ص ٣٩٠-٣٩١؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٦٩، انظر فوزي، تاريخ فلسطين، ص ١١٧.

طى حسان بن المفرج الذي كتب للخليفة انه وأميري كلب وكراب تحت طاعته، وانهم جميعاً يقومون عنه بالاهتمام بأمر الشام كله.

لم يحقق هذا التحالف أهدافه إلا في إطار محدود اقتصر على نجاح بني مرداس الكلابيين سنة ٤١٤هـ، في تشكيل إمارة لهم في حلب وأعمالها وهي التي عرفت بالإمارة المرداسية<sup>(١٠٥)</sup>.

ومع أن بعد هذه الإمارة عن الفاطميين وتعهدا بالولاء لهم مكنها من الاستمرار لعدة عقود (٤١٤-٤٧٢هـ) فأنها لم تستطع الصمود أمام قوة جديده ظهرت على مسرح الأحداث في العراق وهي الدولة السلجوقية حيث كلفتها الدولة العباسية مهمة استرجاع نفوذها في بلاد الشام وإزاحة النفوذ الفاطمي فيها إذ كانت الإمارة المرداسية أول الإمارات الشامية سقوطاً على أيديهم سنة ٤٧٢هـ<sup>(١٠٦)</sup>.

وتجدر هنا الإشارة إلى أن المرداسيين لم ينظروا إلى ما واجهوه من تحديات عندما هاجمهم السلاجقة بقيادة الأمير تتش سنة ٤٧٢هـ. على انه جزء من الصراع بين الدولة العباسية والدولة الفاطمية فحسب، بل نظروا إليه باعتباره انتزاعاً لحقهم - كعرب - في حكم أنفسهم بأنفسهم وهو ما يتضح في قول زعيمهم الأمير سابق بن محمود الكلابي مخاطباً رجالهم: "انني اذنب واحامي عن بلادكم وعزكم ، ولو صار هذا الأمر لتتش لزال ملك العرب وذلوا"<sup>(١٠٧)</sup> بل انه حين وجد نفسه في موقف حرج عند غزو السلاجقة له خاطب زعيماً عربياً وهو مسلم بن عقيل العقيلي مستجيراً به وملمحاً أنه يفضل أن ينتقل ملكه إلى رجل عربي مثله، فلا يخرج ملك

---

(١٠٥) سبط بن الحوزي، مرآة الزمان، ص ١٩٧ - ١٩٨، ٢٠٢ - ٢٠٣؛ انظر شاكراً مصطفى، دخول الترك الغز إلى الشام مؤتمر بلاد الشام، ط ١، عمان ١٩٨٣، ص ٣٧٨. وسيسار إليه تالياً: مصطفى، دخول الترك.

(١٠٦) سبط بن الحوزي، مرآة الزمان، ص ١٩٧ - ١٩٨، ٢٠٢ - ٢٠٣.

(١٠٧) المصدر نفسه، ص ١٩٧ - ١٩٨، ٢٠٢ - ٢٠٣؛ ابن العديم، زبدة حلب، ج ٢، ص ٥٨ - ٦٠ مصطفى، دخول الترك، ص ٣٧٨.



العرب عنهم حيث قال: "أنت أولى بي من الغير، والعربية تجمعنا، فأنت كنت مأكولاً  
فكن أنت آكلي" (١٠٨).

وإذا كان بنو مرداس الكلابيون حققوا نجاحاً نسبياً في شمالي بلاد الشام،  
وأقاموا إمارة لهم امتد عمرها ستة عقود من الزمن ٤١٤-٤٧٢ هـ (١٠٩). فأن قرب  
مواقع بني طئ من الفاطميين في مصر لم يمكنهم من ذلك، فقد هاجمهم سنة  
٤١٥ هـ. واستولوا على معقلهم الرئيس مدينة الرملة وعلى غيرها مما هو تابع  
لهم (١١٠).

جاء رد فعل الطائيين وزعميهم حسان بن المفرج على هجمات الفاطميين هذه  
في اتجاهين أولهما: قيام رجالهم بمهاجمة موكب الحجاج المصريين في منطقة  
أيله (١١١) وتعقب القوافل التجارية المتجهة إليهم (١١٢) إضافة إلى توجيه سرايا لمهاجمة  
مدينة العريش المصرية في محاولة لضرب المصالح الفاطمية (١١٣)، أما ثانيهما فقد اخذ  
منحى آخر كان الهدف منه إيجاد ظروف مناسبة يمكن معها إسقاط الدولة الفاطمية  
حيث قام الأمير حسان بإيفاد رسله إلى مصر للاتصال برجال فيها، محرضاً لهم على  
الوقوف ضد الدولة الفاطمية، وكان على رأس هؤلاء صاحب بيت المال في هذه  
الدولة محسن بن بدوس (١١٤)، كما أرسل رسله للغرض ذاته إلى عرب بني قرة في  
الجهات الغربية من مصر وفي برقة-وهم من القبائل العربية المصرية المعروفة  
بمناشطتها للفاطميين-طالباً منهم النصر والموازرة (١١٥).

(١٠٨) سبط بن الجوزي، مرآة الزمان، ص ١٩٧-١٩٨، ٢٠٢-٢٠٣.

(١٠٩) المصدر نفسه، ص ١٩٧-١٩٨، ٢٠٢-٢٠٣.

(١١٠) المسبحي، أخبار مصر، ص ٤٩، ٥١، ٥٨.

(١١١) المصدر نفسه، ص ٧٥.

(١١٢) المصدر نفسه، ص ٨٢.

(١١٣) المصدر نفسه، ص ٤٩، ٥١.

(١١٤) المصدر نفسه، ص ٥٩.

(١١٥) المصدر نفسه، ص ٦٨.

أدرك الفاطميون خطورة تحركات الطائيين هذه سنة ٤١٥ هـ. ويبدو أنهم خشوا أن تتضمن قبائل شامية أخرى لذا فقد سارعوا في السنة ذاتها إلى إظهار حسن نواياهم تجاه الطائيين من جهة واتجاه القبائل العربية الأخرى، فقد منحوا الأمير حسان مدينة نابلس إقطاعاً له<sup>(١١٦)</sup>، كما أغدقوا عليه وعلى غيره من الأمراء الطائيين وأمراء القبائل الأخرى الخلع والإقطاعات والجرايات واهدوهم السيوف والمناطق المذهبة، إضافة إلى الثياب والعمائم المثقلة بالذهب<sup>(١١٧)</sup>، على أنهم بدأوا في الوقت ذاته يخططون لإشاعة الفرقة بين القبائل العربية الشامية ولم تحل سنة ٤١٩ هـ أي بعد أربع سنوات (٤١٥-٤١٩ هـ) حيث تمكنوا من كسب قبيلة كلب إلى جانبهم، واقناعهم بالمشاركة معهم في مناهضة الطائيين والكلبيين من بني مرداس، وأسفر ذلك عن دخول الطرفين في معركة حاسمة سنة ٤٢٠ هـ وهي التي تعرف بمعركة الاقحوانة\* والتي تمخضت عن أحكام الفاطميين سيطرتهم على معظم بلاد الشام<sup>(١١٨)</sup> على الرغم من النتائج التي انتهت إليها معركة الاقحوانة وما تمخضت عنه العقود الأربعة التي أعقبتها (٤٢٠-٤٥٨ هـ) من مد وجزر في العلاقات بين القبائل العربية الشامية والدولة الفاطمية<sup>(١١٩)</sup>، فقد انتهى ذلك سنة ٤٥٨ هـ إلى تحرك جديد للطائيين والكلبيين يناهض الهيمنة الفاطمية، وتضمن ثمانية الدعوة لقيام خلافة جديدة بعيدة عن

(١١٦) المسبجي، أخبار مصر، ص ٥٨.

(١١٧) المصدر نفسه، ص ٥٤، ٥٨.

(١١٨) انظر الانطاكي، تاريخ، ص ٤١٠-٤١١؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ١٦٨ (وجعلها في حوادث ٤١٩ هـ)، مكارم، بنو الجراح، ص ٧٠٠-٧٠١؛ ابن القلانسي، تاريخ، ص ١١٩؛ انظر عن القبائل العربية في العصر الفاطمي: أمينة بيطار، موقف أمراء العرب بالشام والعراق من الفاطميين حتى أواخر القرن الخامس الهجري، ط ١، دار دمشق، دمشق، ١٩٨٠.

(١١٩) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٣٠٢-٣٠٣.

العباسيين والفاطميين على حد سواء وتم فعلاً مبايعة أحد الشرفاء العلويين بالخلافة، وهو علي بن الحسن العلوي<sup>(١٢٠)</sup>.

عاشت القبائل العربية الشامية خلال أكثر من ثلاثة عقود بعد فشل تحالفها آنف الذكر (٤٥٨-٤٩٣هـ) حالة غير مستقرة بسبب ما حصل من مستجدات في بلاد الشام، فقد جددت الدولة العباسية نشاطها في استعادة نفوذها فيها مستفيدة من الحماس الذي أبداه السلاجقة في هذا الاتجاه، الأمر الذي أذكى حدة الصراع بينها وبين الدولة الفاطمية، ثم أعقب ذلك تعرض بلاد الشام للغزو الصليبي سنة ٤٩١ هـ ونجاح الغزاة في السنة التالية في تأسيس إمارتين أو لامها الرها<sup>(١٢١)</sup> وإنطاكية سنة ٤٩١ هـ<sup>(١٢٢)</sup> والثانية في بيت المقدس ٤٩٢ هـ<sup>(١٢٣)</sup> والذي مهد لقيام إمارة، طرابلس سنة ٥٠٢ هـ<sup>(١٢٤)</sup>.

---

(١٢٠) ابن القلانسي، تاريخ ابن القلانسي المعروف بذيّل تاريخ دمشق، طبع في بيروت، مطبعة الآباء اليسوعيين، ١٩٠٨، ص ٩٤، زسيشار إليه تالياً: ابن القلانسي، ذيّل؛ تاريخ، ص ١٤٢، فرحان سعيد، آل ربيعة الطائيون، ط ١، الدار العربية للموسوعات، بيروت - لبنان ١٩٨٣، ص ٣٤ وسيشار إليه تالياً: سعيد، آل ربيعة؛ مكارم بنو الجراح ص ٧٠٤.

(١٢١) ستيفن رنسيمن، تاريخ الحروب الصليبية، نقله إلى العربية د. السيد الباز العريني، دار الثقافة، بيروت - لبنان، ١٩٩٧، ج ١، ص ١٩٥ - ١٩٦. وسيشار إليه تالياً: رنسيمن، تاريخ الحروب الصليبية، احمد عبدالله الحسو، الكرك عبر العصور، ووزارة الثقافة، عمان - الأردن، ٢٠٠٥م، ص ٥٣، حاشية (٦٩) وسيشار إليه تالياً: الحسو، الكرك، محمود الرويضي، إمارة الرها الصليبية، ط ١، وزارة الثقافة، عمان، ٢٠٠٠ م وسيشار إليه تالياً: الرويضي، إمارة الرها.

(١٢٢) ابن القلانسي، ذيّل، ص ١٣٥ - ١٣٦؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ١٣.

(١٢٣) ابن القلانسي، ذيّل، ص ١٣٦ - ١٣٧؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ١٩، رنسيمن، تاريخ الحروب الصليبية، ج ١، ص ٣٧٥.

(١٢٤) ابن القلانسي، ذيّل، ص ١٦٣؛ وليم الصوري، تاريخ الحروب الصليبية، نقله للعربية سهيل زكار، دار الفكر، ١٩٨٠، ج ٢، ص ٢٧٩ - ٢٨٧، وسيشار إليه تالياً: الصوري، تاريخ الحروب.

إن دخول الصليبيين إلى بلاد الشام، واحتلال مساحات واسعة منها، يعني أن هذه البلاد غدت ساحة صراع بين ثلاث قوى سياسية هي: الدولة العباسية ممثلة بالسلاجقة، والدولة الفاطمية، ثم الكيانات الصليبية في كل من الرها وانطاكية وبيت المقدس وطرابلس.

لقد كان للوضع الجديد هذا أثره في حياة القبائل العربية الشامية، ففي حين كان عليها التعامل مع الصراع العباسي (السلجوقي) والفاطمي فإن بعضاً منها وجد نفسه في مواجهة مع الفرنج الصليبيين كانت أكثر القبائل العربية تضرراً من الوجود الصليبي، هي تلك التي كانت تجاور مملكة بيت المقدس اللاتينية إلى الجنوب والشمال والشرق من البحر الميت، ولعل هذا ما يفسر قيام عرب وادي عربة بشن غارات متعددة على الصليبيين بين سنتي ٤٩٥ - ٥٠٠ هـ<sup>(١٢٥)</sup>. وقيام هؤلاء أيضاً بشن غارات على الحقول الزراعية التابعة لمملكة بيت المقدس<sup>(١٢٦)</sup> رداً على ما أحدثه ملكها بلدوين الأول (٤٩٣ - ٥١٢ هـ) من تخريب في وادي موسى، ومآب، والشرارة والجبال والبلقاء<sup>(١٢٧)</sup>.

كما قام عرب بني طيء وكلاب بمهاجمة الصليبيين غربي بحيرة طبرية سنة ٥٠٦ هـ، استجابة لدعوة حاكم دمشق الأمير السلجوقي طغتكين. كما قاموا سنة ٥٢٣ هـ بمهاجمتهم في منطقة حوران<sup>(١٢٨)</sup>.

لم تجد تحركات القبائل العربية هذه في دفع الصليبيين عن بلاد الشام نفعاً، فقد ازداد النفوذ الصليبي في هذه الحقبة ونجحوا سنة ٥٠٩ هـ في الهيمنة على طرق المواصلات والحج جنوبي بلاد الشام في كل من الأردن وفلسطين<sup>(١٢٩)</sup>، كما أن الأراضي الزراعية تضررت بفعل الحروب المتصلة بين الطرفين، فقد كان كل منهما

---

(١٢٥) محمد عدنان البخيت، مملكة الكرك في العهد المملوكي، ط١، ماحص، ١٩٧٦، ص ٥،

وسيشار إليه تالياً: البخيت، مملكة الكرك.

(١٢٦) الحسو، الكرك، ص ٣٧، ٣٨، ٣٩.

(١٢٧) ابن القلانسي، ذيل، ص ١٥٨ - ١٥٩.

(١٢٨) المصدر نفسه، ص ١٨٥.

(١٢٩) المصدر نفسه، ص ١٣٦، ١٧٤.

يعتمد حرق وإتلاف مزارع عدوه، وترافق مع ذلك غياب دور فاعل للدولتين العباسية والفاطمية في صد الصليبيين واستتقاذ البلاد، مما أدى إلى أن تنتشر حالة من الفوضى دفعت بجماعات أو أفراد من القبائل العربية إلى اتخاذ أعمال سلب ونهب، بل والاتجاه بذلك لحساب الفرنج<sup>(١٣٠)</sup>، وقد أشارت المصادر إلى عديد من هذه الحالات، فقد أتهم الأمير الطائي أبو عمران فضل بن ربيعة<sup>(١٣١)</sup> أنه كان يميل للفاطميين تارة وللصليبيين تارة أخرى، مما استدعى قيام حاكم دمشق الأمير طغتكين بطرده من البلاد سنة ٥٠٠هـ<sup>(١٣٢)</sup>. بل أن رجلاً من عرب زُرَيْق \* وهم "بطن من ثعلبة من طيء" اتصل سنة ٥٠٦هـ بالفرنج ودلهم بخبر قافلة كانت قادمة من بصرى، وإن فيها مالاً عظيماً، وأبدى استعداداه أن يكون دليلهم إليها مما مكن الفرنج منها. ومن أسر ثلاثمائة رجل من رجالها والاستيلاء على ما يقرب من خمسين ألف دينار<sup>(١٣٣)</sup>. ومع سنة ٥٢١هـ عرفت الساحة الشامية متغيراً سياسياً كبيراً، فقد انشأ السلاجقة اتابكية جديدة في كل من الموصل وأعمالها (٥٢٢هـ)<sup>(١٣٤)</sup> وأوكلوا إليها مهمة استتقاذ بلاد الشام من الصليبيين<sup>(١٣٥)</sup>.

أدرك مؤسس هذه الإمارة عماد الدين زنكي ما كان عليه واقع القبائل العربية في بلاد الشام بإيجابه وسلبه، وعمل على كسبها في إطار خطة اعتمدت وسائل ناجعة حاولت بموجبها حل ما كانت تعانيه من مشكلات، وتحويلها إلى قوة مساندة لها، وكان

(١٣٠) ابن القلانسي، ذيل، ص ١٨٣.

(١٣١) فضل بن ربيعة بن حازم بن الجراح الطائي كان أباه أصحاب بيت المقدس والبقاء، طرده الأمير طغتكين من بلاد الشام فلجأ سنة ٥٠٠ هـ إلى الأمير صدقة بن مزيد في العراق. ثم دخل في خدمة السلطان محمد السلجوقي، الذي أخرجه لمحاربة صدقة وتنبه في البرية، فانقطعت أخباره من سنة ٥٠١ هـ، انظر: ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ١١٢؛ ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٤٢٦. وذكر سعيد وفاته سنة ٥٣٠ هـ آل ربيعة ص ١١٢.

(١٣٢) ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ١١٥؛ ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٤٢٦.

(١٣٣) ابن القلانسي، ذيل، ص ١٨٣.

(١٣٤) ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ٢٤٢.

(١٣٥) المصدر نفسه، ج ٩، ص ٢٤٦ - ٢٤٧، ٥٥١ - ٥٥٢.

على رأس ذلك استمرار منصب أمير عرب الشام كما كان في عهد طغتكين والذي يمكن معه تنظيم علاقة الدولة بالقبائل العربية الشامية مع احتفاظهم بالأمير<sup>(١٣٦)</sup> ربيعة بن حازم الطائي التي أخذت القبيلة اسمها منه أميراً لعرب الشام<sup>(١٣٧)</sup>، كما أدرك الزنكيون أهمية الموقع الذي احتله البحتريون التتوخيون من أمراء الغرب<sup>(١٣٨)</sup>، والذين تمتد ديارهم في بيروت وأعمالها مجاورين لإمارتي إنطاكية وطرابلس الصليبيين<sup>(١٣٩)</sup>، فقاموا سنة ٥٥٢هـ بإصدار مرسوم اعتبروا فيه طاعة أمير الغرب كرامة بن بحتري\* من طاعة الدولة<sup>(١٤٠)</sup> وهذا ما جاء في نص المرسوم المشار إليه والصادر عن الأمير الزنكي نور الدين محمود\* حيث قال: "من أطاعه فقد أطاعنا، ومن عاونه في جهاد الكفار، فقد عمل برضانا، وكان مشكوراً منا، ومن خالفه في هذا الأمر وعصاه، فقد خالف امرنا ...." <sup>(١٤١)</sup>.

وقد ربط الزنكيون بين عطاءاتهم وإقطاعاتهم للقبائل العربية وبين مستوى دورهم في مواجهة الفرنج الصليبيين، وهو ما يلاحظ مما قام به نور الدين محمود تجاه الأمير المذكور كرامة بن بحتري، فقد قدر له حفاظه على التزاماته سنة

<sup>(١٣٦)</sup> العمري، احمد بن علي بن الفضل الله، مسالك الأبصار في ممالك الأمصار يصدره فؤاد سزكين، طبع بالتصوير عن مخطوطة رقم ٢/٢٧٩٧ احمد الثالث، استانبول، ج٤، ص١٣٨-١٣٩، وسيشار إليه تالياً: العمري، مسالك الأبصار.

<sup>(١٣٧)</sup> ربيعة بن حازم علي بن مفرج بن دغفل بن الجراح بن شبيب... الطائي، انظر: العمري، مسالك الأبصار، ج٤، ص١٣٦، واليه ينسب آل ربيعة الذين استمر دورهم في العصر المملوكي، القلقشندي، صبح الأعشى، ج٤، ص٢٠٣، سعيد آل ربيعة، ص٤١.

<sup>(١٣٨)</sup> ينسبون إلى بحتري بن علي بن الحسين بن إبراهيم بن محمد، وكان إبراهيم بن محمد أميراً على البيرة الواقعة بين حلب والرقّة، انظر: صالح بن يحيى، تاريخ بيروت، تحقيق فرنسيس هورس وكمال الصليبي، دار المشرق، بيروت- لبنان، ١٩٦٩، المكتبة الشرقية ١٩٨٦، ص٣٩-٤١، وسيشار إليه تالياً: يحيى، تاريخ بيروت.

<sup>(١٣٩)</sup> المصدر نفسه، ص٤٥.

<sup>(١٤٠)</sup> يحيى، تاريخ بيروت، ص٤٣.

<sup>(١٤١)</sup> المصدر نفسه، ص٤٣.

٥٥٦هـ<sup>(١٤٢)</sup>، ثم سنة ٥٦٥هـ<sup>(١٤٣)</sup> فمنحه زيادات على ما كان بيده من اقطاعات، كما اهتم الزنكيون بتوفير الاقطاعات اللازمة للقبائل العربية بما يؤمن معيشتها وأرزاقها وربطوا ذلك بضمانات المحافظة على الأمن لقوافل التجار والحجاج والمشاركة في الجهاد ضد الصليبيين<sup>(١٤٤)</sup>.

وقد نهج الأيوبيون الذين خلفوا الزنكيين في حكم مصر وبلاد الشام (٥٧٠-٦٤٨ هـ) السياسة ذاتها، فقد وثق صلاح الدين الأيوبي\* مؤسس دولة بني أيوب علاقته بأمرأء الغرب من البحتريين ومنحهم الاقطاعات وكافأهم على مساندتهم له في موقعة حطين (٥٨٣هـ) وجعل أمير الغرب حجي بن كرامة بن بحتر وريثاً لأبيه وجده في اقطاعاتهم<sup>(١٤٥)</sup> كما اقطعه غيرها وجعلها محبوسة عليه<sup>(١٤٦)</sup> وقد سار أبناء صلاح الدين على سياسة أبيهم تجاه أمرأء الغرب، حيث زاد السلطان الأفضل نور الدين علي بن صلاح الدين (٥٨٩-٥٩٣ هـ) من إقطاع الأمير حجي بل انه اقطعه سنة ٥٩٣ الغرب كله<sup>(١٤٧)</sup>.

---

(١٤٢) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٤٣.

(١٤٣) المصدر نفسه، ص ٤٦.

(١٤٤) شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب النويري، نهاية الأرب في فنون الأدب، ج ٢٧، تحقيق سعيد عاشور، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٥، ج ٢٧، ص ١٦٤، وسيشار إليه تالياً: النويري، نهاية الأدب؛ بدر الدين بن قاضي شهبه، الكواكب الدرية في السيرة النورية، تحقيق: محمود زايد، ط ١، دار الكتاب الجديد، بيروت - لبنان، ١٩٧١، ص ١٦؛ يحيى، تاريخ بيروت، ص ٤٣، ٤٥، ٤٦.

(١٤٥) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٤٥؛ حمزة بن احمد بن عمر المعروف بابن سباط الغربي، صدق الأخبار (تاريخ ابن سباط) جزءان، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، ط ١، جروس برس، طرابلس ١٩٩٣، ج ١، ص ٢١٤-٢١٥ وسيشار إليه تالياً ابن سباط، تاريخ.

(١٤٦) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٤٦.

(١٤٧) المصدر نفسه، ص ٤٦-٤٧.

وقد استمرت علاقة أمراء الغرب على هذا النحو في عهد السلطان الملك العزيز عثمان (٥٨٩-٥٩٥هـ)<sup>(١٤٨)</sup> والعاذل سيف الدين أبو بكر (٥٩٦-٦١٥هـ)<sup>(١٤٩)</sup> والملك الكامل محمد (٦١٥-٦٣٥هـ)<sup>(١٥٠)</sup> والملك الصالح نجم الدين أيوب (٦٤٧هـ)<sup>(١٥١)</sup>.

يتضح مما سبق أن الزنكيين والأيوبيين حاولوا جهدهم كسب القبائل العربية، وقد كان لهذا أثره في وقوف القبائل إلى جانبهم في محاربة الصليبيين<sup>(١٥٢)</sup> وعرف عن قبيلتي آل ربيعة، والعرب البحتريين (أمراء الغرب) مقاومتهم للصليبيين إلى جانب الدولتين الزنكية والأيوبية- فقد قام التتوخيون (أمراء الغرب) بالجهاد ضد الصليبيين والمرابطة في الحصون في العهدين الزنكي والأيوبي<sup>(١٥٣)</sup>، كما قامت قبيلة ربيعة بعمل مماثل بزعامة أميرها مرة بن ربيعة سنة ٥٢٣هـ إذ وقفت إلى جانب الاتابك تاج الملوك بوري بن طغتكين في حرب الصليبيين في منطقة حوران، وحققوا جميعاً نصراً عليهم وقتلوا أعداداً منهم<sup>(١٥٤)</sup>، كما وقفت سنة ٥٦٥هـ مع نور الدين محمود في مهاجمة الصليبيين في الكرك وحاصرتهم فيها<sup>(١٥٥)</sup>.

- 
- (١٤٨) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٤٧.
- (١٤٩) ابن سباط، تاريخ، ج ١، ص ١٨٧-١٨٨.
- (١٥٠) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٨٧-١٨٨.
- (١٥١) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٤٩-٥٠.
- (١٥٢) ابن القلانسي، ذيل، ص ١٨٥.
- (١٥٣) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٤٣، ٤٥؛ ابن سباط، تاريخ، ج ١، ص ١٤٥، ٢١٤، ٢١٥.
- (١٥٤) ابن القلانسي، تاريخ دمشق، ص ٢٢٦.
- (١٥٥) ابن الاثير، الباهر في الدولة الاتابكية، تحقيق عبد القادر طليمات، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٦٣، ص ١٤٤، وسيشار إليه تالياً: ابن الاثير الباهر؛ البنداري، سنا لبرق الشامي مختصر البرق الشامي لعماد الدين الكاتب الأصفهاني، تحقيق رمضان ششن، مطابع الأمان، بيروت، ١٩٧٠، ج ١، ص ٩٠، وسيشار إليه تالياً: البنداري، سنا البرق الشافي؛ يوسف غوانمة، إمارة الكرك الأيوبية، ط ٢، دار الفكر، عمان، ١٩٨٢، ص ٨٥، وسيشار إليه تالياً: غوانمة، إمارة الكرك.



أما عرب بني عوف، فقد شاركوا في بناء قلعة عجلون مع الأمير أسامة بن منقذ<sup>(١٥٦)</sup> وتتبع عرب الكرك ملوك الفرنج الذين هربوا أمام القائد الأيوبي حسام الدين لؤلؤ سنة ٥٧٨هـ<sup>(١٥٧)</sup> وشاركوا في معركة حطين ضد الصليبيين ٥٨٣هـ<sup>(١٥٨)</sup>.

ومع أن للقبائل العربية الشامية هذا الدور في الحقتين الزنكية والأيوبية، إلا أن جماعات منهم كانت تقوم بأعمال السلب والنهب بل إن بعضاً منها كان يتعاون مع الصليبيين، ويتجسس لصالحهم، وهذا ما دعا بصلاح الدين الأيوبي إلى الكتابة إلى نور الدين محمود يقترح عليه ترحيل عرب بني عباد المقيمين في أطراف الكرك إلى سوريا أو مصر، لوقوعهم تحت ضغط الصليبيين واضطرارهم لتقديم الخدمات لهم، وقبول بعضهم أن يكونوا عيوناً لهم ضد المسلمين<sup>(١٥٩)</sup>، ويبدو أن هذا النوع من السلوك لم يكن بالإمكان السيطرة عليه كلياً، وهو ما يفسر استمرار بعض الأعراب بمساعدة الصليبيين ضد القائد الأيوبي حسام الدين لؤلؤ سنة ٥٧٨هـ<sup>(١٦٠)</sup>. كما أن بعضهم قام بنقل أخبار تحركات قوافلهم التجارية إلى القائد الصليبي الملك ريتشارد قلب الأسد سنة ٥٨٧هـ<sup>(١٦١)</sup>.

- 
- (١٥٦) غوانمة، إمارة الكرك، ص ١٨٤.
- (١٥٧) جمال الدين محمد بن سالم بن واصل، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، ج ٥، المطبعة الأميرية، القاهرة، ١٩٥٣ - ١٩٦٠، ج ٢، ص ١٣٠. أبو شامة شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم المقدسي، كتاب الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، تحقيق: محمد حلمي محمد، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة، ١٩٥٦؛ ١٩٦٢، ج ٢، ص ٢٤؛ غوانمة، إمارة الكرك، ص ١٣٢.
- (١٥٨) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٤٦.
- (١٥٩) البنداري، سنا البرق الشامي، ج ١، ص ١٢٥؛ غوانمة، إمارة الكرك، ص ١٠٥.
- (١٦٠) ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ١٣١، ج ٣، ص ٣١٨؛ غوانمة، إمارة الكرك، ص ١٣٣.
- (١٦١) محمد بن إبراهيم بن شداد، النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية (سيرة صلاح الدين) تحقيق جمال الدين الشيال، ط ١، الدار المصرية للتأليف والنشر، مصر، ١٩٦٤، ص ١٧٠ - ١٧١، وسيشار إليه تالياً : ابن شداد، النوادر السلطانية؛ سبط بن الجوزي، مـ

ولعل وجود هذه الظواهر عند بعض القبائل العربية، هو ما دفع بصلاح الدين الأيوبي إلى التفكير بأسلوب يفرض هيمنة الدولة عليهم حيث اصدر مرسوما سنة ٥٥٨هـ. قلد فيه ابن المقدم\* ولاية الشام، إذ جاء فيه أن من صلاحياته الحكم "في جميع قبائل العرب وعشائرهم وهو يتولاهاهم ويجريهم على معتادهم في رسمهم ومعيشتهم وعدادهم"<sup>(١٦٢)</sup>.

ويبدو أن الأيوبيين استكملوا توجههم هذا في عهد السلطان الملك العادل (٥٩٦-٦١٥هـ) حيث قاموا بتنظيم العلاقة بين الدولة وبين القبائل، فأعطوا منصب الأمرة على عرب الشام، واصدروا أمراً بتعيين الأمير حديثة بن عقبة بن فضل بن ربيعة أميراً على عرب الشام<sup>(١٦٣)</sup>.

ظل الأمر على هذه الصيغة، حتى عهد الملك الكامل (٦١٥-٦٣٥هـ) الذي أثر أن يُنصَّبَ أميرين من قبيلة ربيعة في إمرة العرب، مما يشير إلى حذر الدولة من منح ثقتها إلى رجل واحد، وربما يكون السبب في ذلك محاولتها استرضاء الزعماء البارزين في القبيلة<sup>(١٦٤)</sup>.

---

= الزمان، ج٨، ص٢٦٦-٢٦٨، أبو شامة، الروضتين، ج٢، ص١٩٧-١٩٨، ابن واصل، مفرج الكروب، ج٢، ص٢٨٣-٢٨٤؛ غوانمة، إمارة الكرك، ص١٦٥-١٦٦.

(١٦٢) عماد الدين الأصفهاني، البرق الشامي، تحقيق فالح حسين، ج٥، ط١، عمان، الأردن، ١٩٨٧، ص٧٥، ٧٦، وسيشار إليه تالياً: الأصفهاني، البرق الشامي.

(١٦٣) العمري، مسالك الأبصار، ج٤، ص١٣٩.

(١٦٤) المصدر نفسه، ج٤، ص١٣٩، عن منصب الأمرة انظر المصادر التالية: عمر بن احمد بن العديم، زبدة الحلب من تاريخ حلب. تحقيق سهيل زكار، ج٢، ص٦٤٥، ج٣، عنى بنشره وتحقيقه سامي الدهان المعهد الفرنسي، دمشق، ص١٨٢، وسيشار إليه تالياً: ابن العديم، زبدة حلب؛ جمال الدين محمد بن سالم بن واصل، مفرج الكروب في أخبار بني ايوب، تحقيق حسين محمد ربيع، ج٥، ص٢٨٨؛ أبو الفضائل محمد بن علي بن نظيف الحموي، التاريخ المنصوري، (تلخيص كشف البيان في حوادث الزمان)، تحقيق: أبو العبد دودو، دمشق، ١٩٨١، ص٢٥٥؛ وسيشار إليه تالياً: ابن نظيف، تاريخ المنصوري؛ ابن خلدون، تاريخ، ج٦، ص١٢.

تلك لمحة عن الجذور التاريخية لواقع القبائل العربية في بلاد الشام منذ الفتح الإسلامي وحتى بداية حكم دولة المماليك البحرية سنة ٦٤٨هـ، فما هي الصورة التي كان عليها واقع القبائل العربية في عهد هذه الدولة؟

#### ١. ٤ القبائل العربية في بلاد الشام خلال عصر دولة المماليك البحرية (٦٥٨ - ٧٨٤هـ)

اتضح في المبحثين السابقين أن للقبائل العربية في بلاد الشام جذوراً ترجع إلى مطلع الألف الأول قبل الميلاد، وأن هذا الوجود اتسع خلال هجرات متصلة عبر قرون طويلة قبل الإسلام وبعده، كما لوحظ أن انتشار هذه القبائل ومسمياتها لم يكن ثابتاً بين عصر وآخر بحكم أن غالبيتها كانت تعتمد حياة التنقل، إضافة إلى ما طرأ على مسمياتها من متغيرات عبر أزمان طويلة، كما أن الظروف السياسية وطبيعة علاقة هذه القبائل بالسلطة السياسية فرضت عليها أن تغير مواقعها، بل أنها كانت تنتقل بسبب ذلك إلى أماكن تمتد في كثير من الحالات إلى غير بلاد الشام.

ومن هنا كان لا بد من التعرف على تلك القبائل العربية التي كان لها حضور في ساحة بلاد الشام أبان حكم دولة المماليك البحرية لهذه البلاد (٦٥٨ - ٧٨٤هـ)، ليتسنى في ضوء ذلك معرفة سياسة هذه الدولة تجاهها، وهو الموضوع الذي تعنى هذه الدراسة بالكشف عنه.

بدراسة الأدبيات المتعلقة بالقبائل العربية الشامية في هذه الحقبة، يمكن أن نقسمها إلى أربعة مجاميع؛ **المجموعة الأولى**: تضم قبيلة ربيعة والفروع التي انبثقت عنها، أما **المجموعة الثانية**: فتتمثل بتلك القبائل التي انتشرت في المناطق الجنوبية من بلاد الشام، أما **المجموعة الثالثة**: فتضم عدداً من القبائل التي انتشرت وسط وشمال هذه البلاد، وثمة **مجموعة رابعة** تختلف عن غيرها من القبائل في نمط الحياة كونها كانت تعيش حياة مستقرة وتمارس الفلاحة، ولكنها تتفق معها من حيث الارتباط الوثيق بالقيم والتقاليد القبلية، ونعني بها العرب القيسيين واليمانيين الذين توزعوا في أماكن مختلفة من بلاد الشام أبرزها غزة، والبقاع وحوران، هم الذين أطلقت عليهم المصادر اسم: العشير، أو العشران.

وفيما يلي لمحة عن هذه القبائل:

## ١. قبيلة ربيعة:

كان أول ظهور ملحوظ لقبيلة ربيعة في عهد اتابكية دمشق (٤٨٨ - ٥٢٢هـ) فقد برز آنذاك أحد رجالها، وهو الأمير ربيعة بن حازم بن علي بن مفرح بن دغفل بن جراح بن شبيب بن مسعود بن سعيد بن حماد، الذي أخذت القبيلة أسمها منه<sup>(١٦٥)</sup>، وقد تنبه حاكم الاتابكية طغتكين\* (٤٩٧ - ٥٢٢هـ) إلى الدور الذي أداه الأمير ربيعة فعينه أميراً على عرب الشام<sup>(١٦٦)</sup>.

وقد تعاضم دور القبيلة في العهدين الزنكي (٥٢١ - ٥٦٩هـ) والأيوبي (٥٧٠ - ٦٤٨هـ) وبخاصة أن أمراءها ظلوا يشغلون منصب إمرة عرب الشام، وقد تزامن مع ذلك اتساع كبير في أعداد القبيلة فانبثق عنها ثلاثة فروع رئيسة، وهي: آل فضل وآل علي وآل مرا، وهي الفروع التي برز لها شأن كبير خلال حقبة الدراسة. آل فضل:

أما آل فضل فينتسبون إلى فضل بن ربيعة، الذي كان اتباعه الأكثر انتشاراً وعدداً قياساً على أبناء عموماتهم من آل علي وآل مرا<sup>(١٦٧)</sup>.  
تفرع آل فضل إلى عدة بيوتات هي آل عيسى<sup>(١٦٨)</sup> وهم عدة بيوتات أهمها: بيت مهنا بن عيسى، وبيت فضل بن عيسى، وأولاد حديثه بن عيسى، وآل هبة بن

---

(١٦٥) انظر نسبه مفصلاً لدى: العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٣٦؛ بهاء الدين محمد بن لطف الله الخالدي، المقصد الرفيع، المنشأ الحاوي إلى صناعة الانشاء، مخطوط في مركز الوثائق والمخطوطات، الجامعة الأردنية عن مخطوط بجامعة القاهرة رقم ٤٥ - ٤٢، ص ١٥٧، وسيشار إليه تالياً: الخالدي، المقصد الرفيع.

(١٦٦) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٣٩.

(١٦٧) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٣٧ - ١٣٨.

(١٦٨) المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٣٧.

عيسى<sup>(١٦٩)</sup>، وأولاد محمد بن عيسى، وقد كان "آل عيسى رأس الكل وسادات الناس"<sup>(١٧٠)</sup>.

ومن البيوت الأخرى التي يتكون منها آل فضل آل فرح، وآل سميطة، وآل مسلم وآل عامر، وكانت أراضيهم جميعاً بين حمص وقلعة جعبر، فالرحبة، كما كان لهم وجود في أطراف نهر الفرات وفي الوشم والبصرة<sup>(١٧١)</sup>.

إن امتداد آل فضل هذا في بلاد الشام وفي العراق الذي كان خاضعاً للسيطرة المغولية الإيلخانية، ثم للسيطرة الجلائرية وضعهم موضع التأثير، والتأثر بهاتين القوتين السياسيتين من جهة وبدولة المماليك البحرية التي ينتمون إليها، من جهة أخرى<sup>(١٧٢)</sup>.

ويلاحظ أن الأراضي التي انتشر فيها آل فضل، سواءً ما كان منها في بلاد الشام، أو في العراق، أُنسم معظمها بالخصب وتوافر المياه وهو ما ساعد على تمكينهم اقتصادياً، وإضفاء قوة على قوتهم ولعل هذا هو ما دفع بالقبائل العربية الشامية الأخرى إلى الدخول في أحلاف وموالات<sup>(١٧٣)</sup>، مما يدل على ارتفاع مكانتهم بين القبائل العربية مما جعلهم موضع تقدير معاصريهم من المؤرخين، وهو ما يفهم من تقييم ابن فضل الله العمري وهو مؤرخ معاصر لهذه الحقبة الذي قال:

---

(١٦٩) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٣٧؛ أحمد بن علي القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، شرحه وعلق عليه وقابل نصوصه محمد حسين شمس الدين، منشورات محمد علي بيضون، د.ط، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، د.ت، ج ٤، ص ٢١٥، وسيشار إليه تالياً: القلقشندي، صبح الأعشى.

(١٧٠) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢١٥.

(١٧١) المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٣٨.

(١٧٢) غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١٤٨ Quatremre, Histoire des

Sultans mamlouke paris , ١٩٣٤, vo1,p1٧٦

(١٧٣) من هذه الأحلاف: خالد حمص وطائفه من سنابس وسعيدة وطائفه من فربر وبنو خالد الحجاز وبنو عقيل، وبنو رحيم وآل أجود والبطنين وساعد، وآل جناح ومياس والحبور والدعم وآل مسخر وبيوت والمعامر والعجلات ومن الموالي آل بشار وبعض بني كلاب وكلب والحريث وغيرهم انظر المزيد: العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٣٧ - ١٣٨.

"على أني لا أعلم في وقتنا من لا يؤثر صحبتهم ويظهر محبتهم" (١٧٤).

إن هذا هو ما يفسر أيضاً بقاء الأمرة على عرب الشام بأيديهم في معظم الحالات غير أن من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن بيتاً واحداً من بيوتاتهم هو الذي استأثر بذلك وبالأمر على آل فضل أيضاً، ونعني بهم بيت آل عيسى والذي انبثق عنه بيت مهنا الذي استأثر بشؤون القبيلة بعده مدة من الزمن.

ويبدو أن استئثار آل مهنا هذا بالأمر، لم يكن دوماً مقبولاً من بقية بيوتات آل فضل و قبيلة ربيعة الأخرى، فقد دخلوا في خصومات بين بعضهم بعضاً؛ وهو الأمر الذي بلغ ذروته أواسط القرن الثامن الهجري، عندما برز لآل مهنا منافسون جدد من أبناء عموماتهم، ونعني بذلك فضل بن عيسى\* ت ٧٣٧هـ (١٧٥) وأبناءه الذين لم يكونوا يعترفون بسلطة آل مهنا عليهم (١٧٦).

كان على رأس إمرة آل فضل عند امتداد الحكم المملوكي إلى بلاد الشام، الأمير عيسى بن مهنا\*، الذي استمر في منصبه هذا حتى وفاته سنة ٦٨٣هـ في عهد السلطان المنصور قلاوون (١٧٧). وقد تولى إمرة العرب بعده ابنه الأمير حسام الدين مهنا\* الذي دخل في صراعات مع الدولة المملوكية ٦٨٣هـ - ٧٣٥هـ. فكانت

---

(١٧٤) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٣٨.

(١٧٥) موسى بن محمد بن يحيى اليوسفي، نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، تحقيق ودراسة أحمد حطيط، ط ١، عالم الكتب، بيروت - لبنان، ١٩٨٦، ص ٣٧٥، وسيشار إليه تالياً: اليوسفي، نزهة الناظر.

(١٧٦) أحمد بن محمد ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، تحقيق محمد سيد جاد الحق، دار الكتب الحديثة، مطبعة المدني، القاهرة، د.ت، ج ٢، ص ٢٧٩، وسيشار إليه تالياً: ابن حجر، الدرر الكامنة.

(١٧٧) يوسف بن تغري بردي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ط ٢، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، د.ت، ج ٧، ص ٣٠٧، وسيشار له تالياً: ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة.

أمرته متقطعة حيث سجن خلالها<sup>(١٧٨)</sup>، وعزل وطرده عن بلاد الشام مرات عدة<sup>(١٧٩)</sup>، وقد توالى على إمرة آل فضل بيتان: هما آل مهنا بن عيسى وآل فضل بن عيسى وإن كان آل مهنا بخاصة قد استأثروا بهذا المنصب، حيث ولي بعد وفاة الأمير حسام الدين مهنا سنة ٧٣٥هـ، ابنه الأمير مظفر الدين موسى بن مهنا\* الذي ارتبط بصلات وثيقة مع الدولة، إذ لم يعهد عنه خروجه على طاعة السلطان<sup>(١٨٠)</sup>، وقد وصفه ابن تغري بردي بأنه "من أجل ملوك العرب"<sup>(١٨١)</sup>، وبعد وفاته سنة ٧٤٢هـ<sup>(١٨٢)</sup>، ولي السلطان الناصر أحمد (٧٤٢هـ) منصب الأمرة لأخيه علم الدين سليمان بن مهنا\* الذي وصف بأنه كان مهاباً شجاعاً، ثم انتقلت الأمرة بعد وفاته

(١٧٨) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٤٠ - ١٤١؛ ناصر الدين محمد بن عبدالرحيم بن الفرات، تاريخ ابن الفرات، حققه وضبط نصه قسطنطين زريق، المطبعة الأميركانية، بيروت، ١٩٤٦، مج ٨، ص ٨، وسيشار إليه تالياً: ابن الفرات، تاريخ.

(١٧٩) صلاح الدين خليل بن أيبك، الصفدي، أعيان العصر وأعوان النصر، حققه علي أبو زيد وآخرون، دار الفكر، بيروت - لبنان، ج ٥، ص ٤٩٠، وسيشار إليه تالياً: الصفدي، أعيان العصر؛ اليوسفي، نزهة الناظر، ص ١٩٨ - ١٩٩؛ ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٤٢٨؛ ابن حجر، الدرر الكامنة، ج ٣، ص ٣١٤.

(١٨٠) الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٩٠؛ تقي الدين أحمد بن علي المقرئ، السلوك لمعرفة دول الملوك، ووضع حواشيه: محمد مصطفى زيادة، ط ٢، مطبعة التأليف والترجمة، مصر الجديدة، ١٩٥٧، ج ٢، ق ٢، ص ٥٣٥؛ الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٩٠.

(١٨١) ابن تغري، النجوم الزاهرة، ج ١٠، ص ٦٢.

(١٨٢) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ٢٢٥؛ المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٦١٥؛ ابن تغري، النجوم الزاهرة، ج ١٠، ص ٦٢.

سنة ٧٤٤هـ<sup>(١٨٣)</sup>، إلى ابن عمه شرف الدين عيسى بن فضل\* بن عيسى (ت ٧٤٤هـ)<sup>(١٨٤)</sup>، وبعد وفاته قلد السلطان الصالح إسماعيل ٧٤٣ - ٧٤٦هـ الأمرة لأخيه سيف بن فضل\* (٧٤٤ - ٧٤٦هـ) إلى أن عزله السلطان الكامل شعبان بن الناصر محمد (٧٤٦ - ٧٤٧هـ)<sup>(١٨٥)</sup> بالأمير أحمد بن مهنا\*.

ويذكر ابن شاهين أن سيف أعيد ثانية في عهد السلطان المظفر حاجي (٧٤٧ - ٧٤٨هـ)<sup>(١٨٦)</sup>، وقيل أنه بقي معزولاً من سنة ٧٤٦هـ، حتى مقتله سنة ٧٥٩<sup>(١٨٧)</sup> أو ٧٦٠هـ في حروب مع ابن عمه عمر بن موسى بن مهنا<sup>(١٨٨)</sup>، ووصف سيف بأنه كان "أحد أمراء الأعراب الأجواد الأتجاد، مطاعاً في قومه، مشهوراً بالشجاعة"<sup>(١٨٩)</sup>.

(١٨٣) ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٤٢٨؛ المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٦٣٧؛ ابن تغري، النجوم الزاهرة، ج ١٠، ص ١٠٣؛ المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي، تحقيق: محمد محمد أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤، ج ٦، ص ٥٥، وسيشار إليه تالياً؛ ابن تغري، المنهل الصافي؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢١٤؛ ابن حجر، الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٢٥٨.

(١٨٤) الصفدي، أعيان العصر، ج ٢، ص ٤٥٥؛ ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٤٢٨ - ٤٢٩، ج ٦، ص ١٣؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢١٤؛ المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٣٧٦.

(١٨٥) زين الدين عبدالباسط بن خليل شاهين الظاهري، نيل الأمل في ذيل الدول، تحقيق: عمر عبدالسلام تدمري، ط ١، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ٢٠٠٢، ق ١، ص ٣١٢، وسيشار إليه تالياً؛ ابن شاهين، نيل الأمل.

(١٨٦) المصدر نفسه، ق ١، ص ٣١٢، وانظر ابن حجر، الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٢٧٩؛ شمس الدين محمد بن عبدالرحمن السخاوي، وجيز الكلام في الذيل على دول الإسلام، تحقيق: بشار عواد معروف وأحمد الخطيمي، مؤسسة الرسالة، ج ١، ص ١٠٠؛ وسيشار إليه تالياً؛ السخاوي، وجيز الكلام؛ المقرئزي، السلوك، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ١٩٩٧م، ج ٤، ص ٧٧، وسيشار إليه تالياً؛ المقرئزي، السلوك، دار الكتب العلمية.

(١٨٧) المقرئزي، السلوك، ج ٤، ص ٢٤٣، دار الكتب العلمية.

(١٨٨) ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٤٢٨.

(١٨٩) ابن تغري، المنهل الصافي، ج ٦، ص ١٩١.



ويتبين مما سبق أن الأمرة تتأوب عليها بيوتات آل مهنا وآل فضل منذ سنة (٧٤٢ - ٧٤٨هـ) ثم انفرد آل مهنا بالأمرة حيث أعيد إليها ثانية أحمد بن مهنا (٧٤٨ - ٧٤٩هـ) في عهد السلطان الناصر حسن في سلطنته الأولى (٤٨ - ٧٥٢هـ) <sup>(١٩٠)</sup>، وقد وصف الأمير أحمد بن مهنا بـ "العقل والسكون" <sup>(١٩١)</sup>، وكان معاصراً لابن فضل الله العمري الذي قال عنه "وأمر القوم [في وقتنا] أحمد بن مهنا" <sup>(١٩٢)</sup>، وبعد وفاته سنة (٧٤٩هـ) نقلت الأمرة لأخيه فياض بن مهنا (ت ٧٦٠هـ) في عهد السلطان الناصر حسن لسلطته الأولى (٧٤٨ - ٧٥٢هـ) ثم عزل بأخيه حيار بن مهنا سنة (٧٦٢هـ) في عهد السلطان الناصر حسن لسلطنته الثانية (٧٥٥ - ٧٦٠هـ) <sup>(١٩٣)</sup>، وقد عزل حيار عن الإمرة بسبب تمرده خلال السنوات: (٧٦٥ - ٧٧٠هـ) فتولى مكانه سنة (٧٧٠هـ) زامل بن موسى بن مهنا في عهد السلطان الأشرف ثم خرج زامل عن الطاعة فعزل بالأمير معقل بن فضل حتى سنة (٧٧٥هـ) ثم أعيد حيار للأمرة (٧٧٥هـ) واستمر فيها حتى وفاته (٧٧٧هـ) ومنذ (٧٧٧ - ٧٨١هـ) تقلدها مالك بن مهنا في عهد السلطان المنصور علي (٧٧٨ - ٧٨٣هـ) الذي جعل الأمرة مشتركة بعد وفاة مالك سنة (٧٨١هـ) بين آل مهنا وآل فضل فكانت مناصفة بين معقل بن فضل بن عيسى (ت ٧٨٦هـ) والأمير قارا بن مهنا الذي مات في سجنه سنة (٧٨١هـ) وكان قارا هذا ديناً شجاعاً، وقد أشرك معه السلطان بعغد وفاة الأمير قارة سنة (٧٨١هـ) الأمير زامل بن موسى بن مهنا ثم عزلهما في السنة ذاتها

(١٩٠) انظر: الصفدي، أعيان العصر، ج ١، ص ٣٩٩؛ ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٤٢٩؛

المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٣٩٢؛ ابن شاهين، نيل الأمل، ق ١، ص ١٧٠.

(١٩١) الصفدي، أعيان العصر، ج ١، ص ٣٨٨؛ ابن حجر، الدرر الكامنة، ج ١، ص ٣٤٢.

(١٩٢) مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٣٨.

(١٩٣) ابن حجر، الدرر الكامنة، ج ٢، ص ١٦٩، ٣٢٢ - ٣٢٣؛ ج ٣، ص ٢٣٤، انظر عن

أمرأ هذه الحقبة: ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٤٢٩، القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤،

ص ٢١٤.

بالأمير محمد بن حيار الملقب بنعير والذي انفرد بالإمرة حتى مقتله سنة ٨٠٨هـ (١٩٤).

وكان آل مهنا بعد وفاة السلطان الناصر محمد قد قوى أمرهم وزاد عددهم "حتى وصل أولاد مهنا بن عيسى نحو مائة وعشرة، ما منهم إلا وله أمرة وإقطاع فبطروا" (١٩٥).

وقد كان تعيين أمير آل فضل يتم بموجب تقليد\* يصدر من قبل السلطان وأما رسم المكاتبة إليه فهو: "أدام الله تعالى نعمة المجلس العالي الأميري، مع ذكر الألقاب الجليلة الفخمة وهي خاصة بأمير هذه القبيلة" (١٩٦).

أما من هم دون ذلك من أمراء آل فضل فيكاتبون بالمجلس السامي ومجلس الأمير (١٩٧)، وقد أورد القلقشندي نص تقليد كتب للأمير شجاع الدين فضل بن عيسى من قبل السلطان الناصر محمد وآخر كتب للأمير حسام الدين مهنا بن عيسى وخاطبهما بـ "المجلس العالي" (١٩٨).  
آل مرا:

بكسر الميم، وهم الفرع الثاني لقبيلة ربيعة، فإن ديارهم تمتد في حوران والجيدور والجولان حتى الزرقاء والضليل باتجاه بصرى وجنوباً باتجاه الحجاز حتى

---

(١٩٤) انظر ابن خلدون، تاريخ، ج٦، ص١٣ - ١٤؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج٤، ص٢١٤ - ٢١٥؛ ابن حجر، الدرر الكامنة، ج٣، ص٣٢٠؛ أنباء الغمر بأبناء العمر، ط٢، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ١٩٨٦م، ج١، ص٣١٩، وسيشار إليه تالياً: ابن حجر، أنباء الغمر؛ السخاوي، وجيز الكلام، ج٢، ص٢٤٦.

(١٩٥) المقرئزي، السلوك، ج٢، ق٣، ص٨٤٣.

(١٩٦) أحمد بن محمد بن سليمان المصري، تنقيف التعريف بالمصطلح الشريف مخطوط بمركز الوثائق في الجامعة الأردنية شريط رقم ١٠٧٠، ص٦٣ وسيشار إليه تالياً: المصري، تنقيف؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج٧، ص٢٠٦، الخالدي، المقصد الرفيع، ص٢٣٩.

(١٩٧) انظر: المصري، تنقيف، ص٦٣؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج٧، ص٢٠٥، ج١٢، ص١٢٦ - ١٢٧.

(١٩٨) انظر الملحق (ج).

حرة كشب قرب مكة، ثم تمتد إلى شعباء ونيران مزيد حتى هضبة الراقي مما مكنهم من أن يكونوا قوة مؤثرة بحكم وقوع طرق المواصلات والحج عبر أراضيهم<sup>(١٩٩)</sup>.

كان أمير قبيلة آل مرا عند قيام دولة المماليك البحرية في بلاد الشام هو الأمير أحمد بن حجي\* (ت ٦٨٢هـ) الذي كانت القبيلة في عهده مترابطة، ثم انقسمت بعد وفاته إلى خمسة فروع هي:

آل مسخر، وآل نمي، وآل بقرة، وآل شما، وآل أحمد بن حجي الذي انبثق عنه فرعان آخران هما: بيت نجاد بن أحمد بن حجي (ت ٧١٦هـ) وبيت سليمان بن أحمد بن حجي، وكانت الأمرة بينهما مناصفة<sup>(٢٠٠)</sup>، وقد وصف القلقشندي انقسامهم هذا بالقول: "وكان لهم بأحمد بن حجي الأتفة شما، ثم تشتتت كلمتهم بقسمة الأمراء"<sup>(٢٠١)</sup>.

ارتبط آل مرا بتحالفات مع قبائل عربية شامية منها حارثة والحاص وبني لام وسعيدة ومدلج وبنو صخر وزبيد حوران، كما كان لهم تحالفات مع عرب البرية في بلاد الشام وهم: آل ظفير والمفارجة وآل سلطان وآل غزي وآل برجس وآل خرسان، وآل المغيرة<sup>(٢٠٢)</sup>.

ومن أشهر أمراء آل مرا أحمد بن حجي (ت ٦٨٢هـ) الذي كان منافساً للأمير العرب عيسى بن مهنا (ت ٦٨٣هـ)، ثم ابنه نجاد بن أحمد بن حجي ثم ابنه قناة بن نجاد الذي ولي الأمرة بعد وفاة الأمير ثابت بن عساف (٧٣٣هـ)<sup>(٢٠٣)</sup>.

---

(١٩٩) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٥٦؛ القلقشندي، قلائد الجمان في التعريف بقيائل عرب الزمان، حققه وقدم له ووضع فهارسه: إبراهيم الأبياري، ط ٢، دار الكتاب اللبناني، بيروت - لبنان ١٩٨٢، ص ٧٩، وسيشار إليه تالياً: القلقشندي قلائد الجمان؛ نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ص ١١١ - ١١٢، وسيشار إليه تالياً: القلقشندي، نهاية الأرب؛ صبح الأعشى، ج ٤، ص ١٣١.

(٢٠٠) المصري، التنقيف، ج ٦٣؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٧، ص ٢٠٦.

(٢٠١) القلقشندي، نهاية الأرب، ص ١١١ - ١١٢.

(٢٠٢) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٥٦.

(٢٠٣) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢١٥ - ٢١٦.

أما رسم المكاتب لأمرآء آل مرا فكانت المجلس السامي الأميري<sup>(٢٠٤)</sup> بالياء أما في حالة مخاطبة غيره من أمرآء آل مرا، فقد كان يخاطب بعبارة "السامي الأمير" و"مجلس الأمير" حسب مرتبة كل منهم<sup>(٢٠٥)</sup>.

آل علي:

أما آل علي فقد كانوا قبل سنة (٦٥٩هـ) جزءاً من آل فضل، إلا أنهم اختلفوا معهم وانفصلوا عنهم، وقد كان أميرهم قبل ارتباط بلاد الشام بالمماليك الأمير علي بن حديثة<sup>(٢٠٦)</sup>.

امتدت أراضي آل علي في البلاد المحيطة بدمشق وفي غوطتها كما كان لهم امتداد باتجاه الجوف والجنانية استمراراً ثم واحة تيماء فالبرادع باتجاه الحجاز، وقد أعطاهم موقعهم هذا أهمية كبيرة<sup>(٢٠٧)</sup>.

ومن أشهر أمرآء آل علي زامل بن علي بن حديثة في عهد الظاهر بيبرس<sup>(٢٠٨)</sup>، والأمير محمد بن أبي بكر بن علي بن حديثة الذي ولي أمرة آل فضل سنة (٧٢٠هـ)، في عهد السلطان الناصر محمد<sup>(٢٠٩)</sup> وابنه عز الدين جماز بن

---

(٢٠٤) انظر: المصري تنقيف، ص ٦٣؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٧، ص ٢٠٦؛ ج ١٢، ص ١٣٠، انظر ملحق رقم (٦، ٧).

(٢٠٥) القلقشندي، نهاية الأرب، ص ٩٨ - ٩٩، ١٠٥، ١١١، الخالدي، المقصد الرفيع ص ١٥٧.

(٢٠٦) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٣٩.

(٢٠٧) المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٥٥؛ ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٤٢٨ - ٤٢٩؛ ج ١٦، ص ١٤ - ١٦.

(٢٠٨) المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٥٧.

(٢٠٩) المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٥٥.

محمد\* (٢١٠) ثم ابنه رملة بن جمار ابن محمد بن أبي بكر سنة (٧٦١هـ)، وكان أميرهم يخاطب بالمجلس السامي سنة (٧٦١هـ) ولم تتوفر معلومات عن أمرائهم بعد هذا التاريخ (٢١١).

#### قبيلة زبيد:

بضم الزاي، وفتح الباء، وسكون الياء، هم بنو زبيد بن معن بن عمرو بن طيء (٢١٢)، وهم فرق شتى في بلاد الشام ومنهم زبيد صرخد (حوران) (٢١٣)، وزبيد مرج دمشق وغوطتها، وتمتد ديارهم جميعاً في دمشق المرج والغوطة بدمشق إلى أم أوعال\* وعليهم الدرك وحفظ الأطراف (٢١٤)، وهم مجاورين لآل ربيعة بفروعها الثلاث.

لم تذكر المصادر من أمراء زبيد في مرج دمشق إلا الأمير نوفل الزبيدي ت (٦٧٥هـ) والأمير هلال ابن ساعد الزبيدي أما فرق زبيد الأخرى فيذكر ابن فضل الله العمري أن هؤلاء ليس لهم أمرة إنما عليهم شيوخ ويرتبطون مباشرة بنائب الشام، ولا سلطة للأمراء العرب الآخرين عليهم (٢١٥)، وكان رسم مكاتبتهم (مجلس الأمير) إلا أن مكاتبتهم مرتبطة بمدى طاعتهم للدولة "إذ أطاعوا كتب لأكابريهم الاسم ومجلس الأمير" على حد قول صاحب التنقيف (٢١٦).

---

(٢١٠) صبح الأعشى، ج ١٢، ص ١٢٤.

(٢١١) انظر ملحق (د).

(٢١٢) القلقشندي، قلائد الجمان، ص ٨٢.

(٢١٣) القلقشندي، نهاية الأرب، ص ٢٤٩.

(٢١٤) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٥٧؛ القلقشندي، نهاية الأرب، ص ٤٢٩؛ قلائد الجمان، ص ٨٣.

(٢١٥) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٥٧.

(٢١٦) المصري، تنقيف، ص ٦٤.

## ٢. القبائل العربية التي تركزت في جنوبي بلاد الشام:

تركزت في المناطق الجنوبية من بلاد الشام مجموعة من القبائل العربية بينها قبيلة بني عقبة؛ وهم بطن بن جذام<sup>(٢١٧)</sup>، أما ديارهم فتشمل الكرك والشوبك وما حولهما إلى الشرق من البحر الميت، كما أنهم يمتدّون جنوباً نحو مدينة تبوك وواحة تيماء وحتى الحديداء، شرقي الحجاز<sup>(٢١٨)</sup>. ومن أبرز أمراء هذه القبيلة الأمير عبية<sup>(٢١٩)</sup> ثم أولاده سابق ابن عبية الذي كان أميراً عليها سنة ٦٧٤هـ<sup>(٢٢٠)</sup>، ثم أخوه بدر الدين شطي ابن عبية\* المتوفي (٧٤٨هـ)، ثم ابنه الأمير أحمد بن شطي بن عبية<sup>(٢٢١)</sup>.

كما انتشرت قبيلة بني مهدي؛ وهي بطن من جذام في منطقة البلقاء وباير والصوان وحتى أطراف الكرك وتفرع عن هذه القبيلة بطون كثيرة<sup>(٢٢٢)</sup>، وقد ارتبطت

---

(٢١٧) بنو عقبة، بضم العين وسكون القاف، وهم بنو عُبَّة بن حرام بن جذام؛ وقيل هم من بني (محرمة). انظر: القلقشندي، نهاية الأرب، ص ٣٣٠، ٣٧١.

(٢١٨) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٣٥؛ خريسات، تاريخ الأردن، ص ٢٩.

(٢١٩) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١٦٤-١٦٥.

(٢٢٠) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٢٤.

(٢٢١) ابن حجر، الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٢٨٧؛ ابن تغري بردي، المنهل الصافي، ج ٦، ص ٢٣١.

(٢٢٢) منها: المشاطبة، والأدعياء، والعناتر، والبترات، واليعاقبة، والمطارنة، والعفير، والقطارية، والعجارمة، وأولاد الطائية، وبنو دوس، وآل يسار، والمجبرة، والسماعة، وبنو خالد، والسلمان، والقرانسية، والدرالات، والحملات، والمساهرة، والمغورة، وبنو عطا، وبنو مياد، وآل شبل، وآل رويم، والمحارمة، وبنو عياض، وبنو داود، انظر: العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٣٤-١٣٥؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢٢٠-٢٢١، وقد اختلفت هذه المصادر عن بعضها في ضبط الأسماء؛ انظر خريسات، تاريخ الأردن، ص ٢٨.

القبيلة برباط النسب والمصاهرة مع قبيلة بني عقبة<sup>(٢٢٣)</sup>، ووصفهم القلقشندي بالقول: أنهم الأكثر عدداً والأوسع نطاقاً في قبائل جذام<sup>(٢٢٤)</sup>.

وكانت الأمرة عليهم مقسومة في أربعة منهم لكل واحد الربع، ومن أمرائهم الذين ورد ذكرهم في سنة (٦٨٢) في عهد السلطان قلاوون الأمير شرف الدين راشد بن بشير<sup>(٢٢٥)</sup>، وناصر الدين بن حسن<sup>(٢٢٦)</sup>، وموسى بن حناس، وقد ذكر صاحب التنقيف الذي كان معاصراً لأواخر دولة المماليك البحرية وأوائل دولة المماليك الجراكسة أن الإمرة في زمانه كانت باسم ببرو بن ذؤيب بن سعيد<sup>(٢٢٧)</sup>، ويتضح أن أمراء بني مهدي كان يرتبطون بالسلطين برباط قوي، هذا ما تبين من علاقتهم بالسلطان الأشرف خليل الذين كانوا يرافقونه أثناء جولاته لبلاد الشام ويحضرون مجالسه<sup>(٢٢٨)</sup>، وكان رسم المكاتب من السلطان إلى أمراء بني مهدي هو "مجلس الأمير" وهي ضمن رتبة السامي بغير ياء<sup>(٢٢٩)</sup>.

ومن جذام عرب بني صخر ومنازلهم حول الكرك ومن بطونهم الدعجيون، والصوتيون، والعطويون، وهم من أحلاف آل فضل<sup>(٢٣٠)</sup>، ومن جذام بنو فيض وبنو

---

(٢٢٣) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢٢١.

(٢٢٤) القلقشندي، قلائد الجمان، ص ٦٦.

(٢٢٥) ابن الفرات، تاريخ ابن الفرات، حققه وضبط نصه قسطنطين زريق، بيروت، ١٩٤٦، حوادث (٦٧٢ - ٦٨٢ هـ)، مج ٧، ص ٢٥٩ - ٢٦٠، وسيشار إليه تالياً: ابن الفرات، تاريخ.

(٢٢٦) المصدر نفسه، مج ٧، ص ٢٥٩ - ٢٦٠.

(٢٢٧) المصري، تنقيف، ص ٦٤؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٧، ص ٢٠٧؛ ج ١٢، ص ٤٢١.

(٢٢٨) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٤٠.

(٢٢٩) العمري، التعريف بالمصطلح الشريف، ص ١٠٥ - ١٠٦؛ ابن الفرات، تاريخ، مج ٧، ص ٢٥٩ - ٢٦٠؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٧، ص ٢٠٧، ج ١٢، ص ١٣٦؛ المصري، تنقيف، ص ٦٤.

(٢٣٠) القلقشندي، نهاية الأرب، ص ٢٨٦؛ قلائد الجمان، ص ٦٦ - ٦٨؛ خريسات، تاريخ الأردن، ص ٢٩.

مرة في القدس، وبنو نمير خفراء الكفرين ونمرين<sup>(٢٣١)</sup>، وبنو جوشن\* خفراء الموجب وبنو بعجة خفراء الزويرة\* وبنو عجرمة خفراء الرقطانة والحسة<sup>(٢٣٢)</sup>، ومن شيوخ العجارمة مسعود بن جرير فكان له مكانة عند ولاية الأمور<sup>(٢٣٣)</sup>، ويذكر ابن بطوطة أن أحد أمرائهم محمد بن رافع، وقد وصف بأنه كان (كبير القدر في الأمراء) سنة ٧٢٦هـ<sup>(٢٣٤)</sup>، ومن جذام عرب بني زهير في الشوبك<sup>(٢٣٥)</sup>.

ومن القبائل المنتشرة جنوب بلاد الشام قبيلة العايد وهي بطن من جذام يتواجدون عبر منطقة الحدود البرية بين مصر وبلاد الشام والحجاز، وبخاصة أنهم يمتدّون إلى العقبة والكرك من جهة الشام، إلى بلبس من جهة مصر ويتركزون في مدينة غزة<sup>(٢٣٦)</sup>، وكان درك\* هذه البلاد حتى العقبة عليهم<sup>(٢٣٧)</sup>.

وقد خلع السلطان الظاهر بيبرس على أمرائها سنة ٦٦١هـ، وألزمهم القيام بالعداد\* واشترط عليهم خدمة البريد وإحضار الخيل برسمه<sup>(٢٣٨)</sup>.

وفي أوائل سلطنة الناصر محمد الثالثة عمل على تنظيم البريد بحيث خففت الدولة عنهم جزءاً من التزاماتهم وبخاصة درك المنطقة الممتدة من منزلة السعيدية إلى رفح، وألزمهم بواجباتهم تجاه الدولة<sup>(٢٣٩)</sup>.

(٢٣١) القلقشندي، قلائد الجمان، ص ٦٧.

(٢٣٢) انظر العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٣٤ - ١٣٥؛ خريسات، تاريخ الأردن، ص ٢٩.

(٢٣٣) القلقشندي، قلائد الجمان، ص ٦٦.

(٢٣٤) ابن بطوطة، رحلة ابن بطوطة المسماة تحفة النظار في غرائب الأمصار، شرحه وكتب هوامشه طلال حرب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، د.ت، ص ١٢٩، وسيشار إليه تالياً: ابن بطوطة، تحفة النظار.

(٢٣٥) الخالدي، المقصد الرفيع ص ١٥٧.

(٢٣٦) القلقشندي، نهاية الأرب، ص ٨٧؛ قلائد الجمان، ص ٦٤ - ٦٥، انظر: مصطفى الدباغ، القبائل العربية وسلالتها في بلادنا فلسطين، ط ٢، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، د.م، ١٩٨٦، ص ١٢٩، وسيشار إليه تالياً: الدباغ، بلادنا فلسطين.

(٢٣٧) القلقشندي، قلائد الجمان، ص ٦٥.

(٢٣٨) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ١، ص ٤٨١.



---

(٢٣٩) عبدالله بن أبيك الداوداري، كنز الدرر وجامع الغرر، وهو الدر الفاخر في سيرة الملك  
الناصر، تحقيق هانس روبرت رويمر، القاهرة، ١٩٦٠، ج ٩، ص ١١٤، وسيشار إليه  
تالياً: ابن أبيك، كنز الدرر.

ويجاور قبيلة العائد، قبيلة ثعلبة، وهي بطن من طي وديارهم من مصر إلى الخروبة\*، ولهم أحلاف كثير<sup>(٢٤٠)</sup>. وإلى جوارهم جرم ويقطنون بلاد غزة والداروم مما يلي الساحل والخليل ويذكر العمري أن الأمرة لعرب جرم على زمانه كانت لفضل بن حجي<sup>(٢٤١)</sup>، ورسم المكاتبه إليه (مجلس الأمير)<sup>(٢٤٢)</sup>، والسامي بغير ياء<sup>(٢٤٣)</sup>، كما انتشرت قبائل أخرى افي الجهات الجنوبية من بلاد الشام تنتمي إلى فروع قبيلتي طي وجزام وغيرهما<sup>(٢٤٤)</sup>.

### ٣. القبائل العربية في وسط وشمال بلاد الشام: قبيلة تنوخ:

بفتح التاء، وضم النون وسكون الواو، بطن من قضاة، أقاموا في بلاد الشام<sup>(٢٤٥)</sup>، ثم انتشروا في لبنان<sup>(٢٤٦)</sup>، ومنهم أمراء الغرب التتوخيون البحريون و بلادهم بيروت وما حولها وهم ينتسبون إلى بحتربن علي بن إبراهيم، وقد كان الأخير أميراً على البيرة سنة (٤١٨هـ) ثم انتقلوا إلى بيروت وتولى أمراء الغرب مهمة مقاومة الفرنج الصليبيين إذ اتخذ كرامة بن بحترب من حصن سرحمور مركزاً لمحاربة الفرنج في عهد السلطان نور الدين زنكي (٥٥٢هـ)<sup>(٢٤٧)</sup>. وكان على أمراء الغرب درك بيروت وما حولها<sup>(٢٤٨)</sup>.

- 
- (٢٤٠) القلقشندي، صبح الأعشى، ج٤، ص٢١٩ - ٢٢٠.
- (٢٤١) العمري، مسالك الأبصار، ج٤، ص١٣٢.
- (٢٤٢) القلقشندي، صبح الأعشى، ج٤، ص٢١٩، ج٧، ص٢٠٨.
- (٢٤٣) المصري، تنقيف، ص٦٤؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج٧، ص٢٠٨.
- (٢٤٤) العمري، مسالك الأبصار، ج٤، ص١٦٥ - ١٦٦؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج١، ص٣٨٣؛ قلائد الجمان، ص٦٨ - ٩٧؛ نهاية الأرب، ص٣٤٨، انظر خريسات، تاريخ الأردن، ص٢٧ - ٣٢.
- (٢٤٥) القلقشندي، قلائد الجمان، ص٥٠ - ٥١.
- (٢٤٦) سعيد عاشور، مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك، دار النهضة العربية، بيروت، د.ت، ص٣٣٥، وسيسار إليه تالياً: عاشور، مصر والشام.
- (٢٤٧) يحيى، تاريخ بيروت، ص٤١ - ٤٣.
- (٢٤٨) المصدر نفسه، ص٧٢، ٨٦.

ذكرت المصادر أسماء أشهر أمرائهم وهم زين الدين صالح بن علي بن بحتري (ت ٦٩٥هـ)<sup>(٢٤٩)</sup>، وجمال الدين حجي بن نجم الدين بن حجي ويعرف بجمال الدين الكبير (ت ٦٩٧هـ)<sup>(٢٥٠)</sup>، والأمير سعد الدين خضر بن محمد بن حجي<sup>(٢٥١)</sup>، والأمير ناهض الدين بحتري بن زين الدين صالح الذي أقيم له احتفال خاص تقديراً لجهوده في إيواء الجند المماليك المتجهين إلى مصر بعد وقعة الخازندار (٦٩٩هـ) حيث منح في دمشق أمرية طبلخانة\* سنة (٧٠٠هـ) وهي السنة التي توفي فيها<sup>(٢٥٢)</sup>، إضافة إلى أمراء آخرين أوردتهم المصادر<sup>(٢٥٣)</sup>.

وكان رسم المكاتب لأمرأى الغرب المجلس السامي وهو ما كتب الأمير ناصر الدين الحسين بن سعد الدين الحسين بن سعد الدين، وكتب بمجلس الأمير للأمراء: عز الدين حسين بن شرف الدين، ومجلس الأمير سيف الدين مفرج بن بدر الدين يوسف بن زيد الدين صالح، وكانت المكاتب تختص بمنحهم الاقطاعات<sup>(٢٥٤)</sup>.

**كلب وكلاب:**

وكان عرب بني كلاب وكلب قد انتشروا على أطراف حلب، وقد عين السلطان المنصور قلاوون سنة (٦٨٧) أميراً على عرب بني كلاب كلب (قضاة) المقيمين في الجهات القبلية من ثنية العقاب في حمص وشيزر وحلب، وهو الأمير بدر الدين طيمون بن ريشة الكلبي، واستثنى بقية القبيلة المتواجدة شمال ثنية العقاب في المنطقة المذكورة<sup>(٢٥٥)</sup>، ومن أبرز أمراء بني كلاب أحمد بن نصير المعروف بالنتري والذي ولاه السلطان الناصر محمد أمرة القبيلة، ثم ربطها لآل فضل حيث قلد

---

(٢٤٩) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٥٨، ٧٦.  
(٢٥٠) المصدر نفسه، ص ٥١، ٥٥.  
(٢٥١) المصدر نفسه، ص ٥٦ - ٥٧.  
(٢٥٢) المصدر نفسه، ص ٧٦ - ٧٧.  
(٢٥٣) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٧٨، ٧٩.  
(٢٥٤) المصدر نفسه، ص ٨٧ - ٨٨.  
(٢٥٥) القلقشندي، قلائد الجمان، ص ٤٦ - ٤٧.

أمرتها لسليمان بن مهنا وجعل على قبيلة بني كلاب حفظ جعبر وما حولها<sup>(٢٥٦)</sup>، وكانت كلب قد انتشرت في شيزر وبيدوم والمناظر<sup>(٢٥٧)</sup>، وكانت أخبارهم نادرة مما يعني أنصهارهم في المجتمع الشامي واستقرارهم في المدن والقرى<sup>(٢٥٨)</sup>.  
اشتهر عرب كلاب بالشجاعة والفروسية ووصفهم العمري بأنهم "عرب غز رجال حروب وأبطال جيوش"<sup>(٢٥٩)</sup>.

#### ٤. عرب العشير:

وهم قبائل عربية قيسية ويمنية استقرت حول المدن وفي القرى وامتهنت الزراعة مع احتفاظها بالقيم والعادات والتقاليد القبلية وقد أطلقت عليهم المصادر العشير<sup>(٢٦٠)</sup>، والعشران<sup>(٢٦١)</sup>، والعشيرات<sup>(٢٦٢)</sup>، ومن عشير بلاد الشام الواردة من المصادر عشير غزة<sup>(٢٦٣)</sup>، وعشير نابلس<sup>(٢٦٤)</sup>، وعشير بني أسد وبني هلال<sup>(٢٦٥)</sup>، وبني لبسة وناشئ في حوران<sup>(٢٦٦)</sup>، وعشير طرابلس وبعبك والبقاع<sup>(٢٦٧)</sup>، وعشير عجلون ويعرفون بالمواسين<sup>(٢٦٨)</sup>.

- 
- (٢٥٦) ابن الفرات، تاريخ ابن الفرات، مج ٨، ص ٢٥ - ٢٦.  
(٢٥٧) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٦٠ - ١٦١.  
(٢٥٨) القلقشندي، قلائد الجمان، ص ٤٧ - ٤٨.  
(٢٥٩) المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٦٠.  
(٢٦٠) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٩٠؛ ابن الفرات، تاريخ، مج ٧، ص ٢١٢، حاشية ٢.  
(٢٦١) المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٧٠٠.  
(٢٦٢) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ٣٣٠.  
(٢٦٣) ابن الفرات، تاريخ، مج ٧، ص ٢١٢، حاشية ٢؛ المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٩٠.  
(٢٦٤) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٠٠.  
(٢٦٥) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ٨٣.  
(٢٦٦) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ٣٠٢.  
(٢٦٧) المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٦٦٩.  
(٢٦٨) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ٣٣١.

وقد كانت السمة الغالبة على هؤلاء العشير كثرة فسادهم وتعرضهم للطرق<sup>(٢٦٩)</sup>، مما يدفع بالدولة إلى محاربتهم وأسر زعمائهم وفرض عقوبة التوسيط\* على المجرمين منهم<sup>(٢٧٠)</sup>، ومن زعمائهم في حوران عمر المعروف بالدينيط<sup>(٢٧١)</sup>، وكان شيخ العشير يطلق عليه لقب مقدم\*.

يتضح مما سبق أن القبائل العربية الشامية التي عاصرت دولة المماليك البحرية (٦٥٨ - ٧٨٤هـ) كانت وبحكم ثقلها السكاني ومواقعها الحيوية قوة مؤثرة ومتأثرة في محيطها، وهو أمر لم يكن بالإمكان تجاهله، فهل أخذت دولة المماليك البحرية ذلك بنظر الاعتبار في سياستها تجاههم خلال حكمها لبلاد الشام أمداً استمر مائة وستة وعشرين سنة.

---

(٢٦٩) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٧٩٩؛ ابن شاهين، نيل الأمل، ق ١، ص ١٨٤ - ١٨٥، ١٨٨.

(٢٧٠) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ٣٣٠.

(٢٧١) المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٣٣١.

## الفصل الثاني

### السياسة المملوكية تجاه القبائل العربية في بلاد الشام منذ عهد السلطان الظاهر بيبرس وحتى ابداية عصر السلطان الناصر قلاوون

#### ٢. ١ السياسة المملوكية تجاه القبائل العربية في عهد الظاهر بيبرس

تمهيد:

لمعرفة سياسة الظاهر بيبرس تجاه القبائل العربية الشامية، لا بد من إعطاء صورة عن الكيفية التي كانت عليها العلاقة بين هذه القبائل وبين دولة المماليك البحرية\* منذ تأسيسها سنة (٦٤٨هـ) وحتى سنة (٦٥٨هـ)؛ تاريخ تسلم الظاهر للسلطنة\*.

قامت دولة المماليك البحرية في مصر بعد أن قضى المماليك على آخر السلاطين الأيوبيين؛ الملك المعظم تورانشاه\* (٦٤٧-٦٤٨هـ)<sup>(٢٧٢)</sup>، لذلك فقد كان طبيعياً أن يناهضها الأمراء الأيوبيون في بلاد الشام وبخاصة الملك الناصر يوسف صاحب دمشق وحلب<sup>(٢٧٣)</sup>، والملك المغيث عمر\* صاحب الكرك والشوبك<sup>(٢٧٤)</sup>، ويعملوا على إسقاطها، واستعادة ملكهم في مصر<sup>(٢٧٥)</sup>.

ومع أن كثيراً من القبائل العربية في بلاد الشام التزمت الصمت تجاه هذا الحدث، فإن بعضها - ونعني به قبيلة زبيد وزعيمها ناصر الدين نوفل الزبيدي\*<sup>(٢٧٦)</sup>،

---

(٢٧٢) المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٦١.

(٢٧٣) المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٣٦١، ٣٦٦، ٣٦٧.

(٢٧٤) المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٣٦٦، ٣٦٩.

(٢٧٥) ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٣٦٦، ٣٧٠؛ المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٧٢.

(٢٧٦) توفي في عهد الظاهر بيبرس سنة ٦٧٥هـ، أنظر المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢،

ص ٣٧٦؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٨؛ الدليل الشافي على المنهل

الشافى، تحقيق فهم محمد شلتوت، ط ٢، دار الكتب المصرية، القاهرة ١٩٩٨، ج ٢،

ص ٦٣، وسيشار إليه تالياً: ابن تغري بردي، الدليل الشافي.

ساندت الملك الناصر يوسف في حملته ضد المماليك ٦٤٨هـ<sup>(٢٧٧)</sup>، كما أنها تولت حمايته، ووصله إلى مأمنه عقب فشله في هذه الحملة<sup>(٢٧٨)</sup>، كما أن بعضاً من آل فضل - وهم أكثر عرب الشام نفوذاً - تعاونوا مع مجموعة كبيرة من الأمراء المماليك البحرية الخارجين عن طاعة دولة المماليك في مصر<sup>(٢٧٩)</sup> والذين التجأوا إلى الناصر يوسف في دمشق، واتخذوا من بلاد الشام منطلقاً لهم<sup>(٢٨٠)</sup> ضد السلطان المعز أيبك\* في مصر بين سنتي (٦٥٢-٦٥٧هـ)<sup>(٢٨١)</sup>. وقد فعلت قبيلة جذام الشيء ذاته باستقبالها سنة (٦٥٣هـ) الأمير المملوكي عز الدين الأفرم الصالحي الذي ترك مصر هارباً من حكامها<sup>(٢٨٢)</sup>.

ويبدو أن تخلي الناصر يوسف عن تصديه للمماليك بعيد توقيعه صلحاً معهم سنة ٦٥٤هـ<sup>(٢٨٣)</sup>. دفع بكثير من القبائل العربية الشامية إلى تغيير موقفها من دولة

(٢٧٧) المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٢٧٦.

(٢٧٨) المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٣٧٦.

(٢٧٩) المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٣٩١ - ٣٩٢.

(٢٨٠) جاء عند العمري "سأقت تصاريق الدهر الملك الظاهر بيبرس إلى بيوتهم [آل فضل] وهو طريد فشرده... فأخذه عيسى [بن مهنا] وضمه إليه وأواه وأكرمه وقراه وخيره في رباط خيله، فاختار منها فرساً، فأعطاه ذلك الفرس، وزوده وبالع في الإحسان إليه"، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٣٩.

(٢٨١) المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩٢ - ٣٩٢، ٤٢٠.

(٢٨٢) ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٣٦٩.

(٢٨٣) عقد في سنة ٦٥١هـ صلح بين الطرفين الأيوبي والمملوكي بسفارة نجم الدين البادرائي في القاهرة، وتم الاتفاق على أن يكون للمماليك مصر وفلسطين، [غزة والقدس، ونابلس، والساحل كله] وبقية الشام للأيوبيين، وان يطلق المعز أسرى الناصر يوسف، أما صلح ٦٥٤هـ فقد تم بواسطة الشيخ المشار إليه ذاته، نجم الدين عبدالله بن محمد البادرائي - رسول الخليفة العباس المستعصم بالله -، انظر: المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٨٥، ٣٩٧ - ٣٩٨، وقد أرخ صالح بن يحيى الصلح سنة ٦٥٣هـ، والشروط أن يكون الشام حتى العريش للناصر يوسف ومصر للسلطان المعز أيبك صاحب مصر، انظر: يحيى، تاريخ بيروت، ص ٥٩، انظر عن الصلح: أحمد مختار

المماليك البحرية، فقد وصل القاهرة في عهد المعز أيبك زعماء قبيلة ربيعة بفروعها الثلاثة، وهم الأمير فرج بن حية، والأمير زامل بن علي بن حديثه، وأخوه أبو بكر بن علي بن حديثه عن آل علي، وأحمد بن حجي أمير آل مرا وأولاده وأخوته، وعيسى بن مهنا أمير آل فضل وأولاده وأخوه<sup>(٢٨٤)</sup> وهم الذين وصفهم ابن فضل الله العمري أنهم: "رؤساء أكابر سادات العرب"<sup>(٢٨٥)</sup>، وقد استقبلهم السلطان بحفاوة، وقدم لهم الهدايا العينية والنقدية<sup>(٢٨٦)</sup>.

ومع أن المصادر لا تشير إلى الظروف التي سبقت وصول الوفد، إلا أن من الواضح أن الزيارة تعكس رغبة هذه القبائل في إقامة علاقة جيدة مع المماليك في مصر، وأن هؤلاء - أي المماليك البحرية - كانوا حريصين كذلك على كسبهم واغتنام الفرصة لإشعارهم بمدى احترامهم لهم، على الرغم من أن بلاد الشام لم تكن آنذاك تحت الحكم المملوكي<sup>(٢٨٧)</sup>، والواقع أن دولة المماليك البحرية، أظهرت في هذه الحقبة تطلعاً للإفادة من أية فرصة تمكنها من تعميق علاقتها مع القبائل العربية الشامية،

---

العبادي، قيام دولة = المماليك الأولى في مصر والشام، دار النهضة، بيروت، ص ١٢٧، وسيشار إليه تالياً: العبادي، قيام دولة المماليك.

(٢٨٤) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٥٧؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢١٠/ ٢١١؛ قلائد الجمان، ص ٧٥.

(٢٨٥) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٥٧.

(٢٨٦) يذكر العمري عن المهندار الحمداني (ت ٧٠٠هـ) أن مقدار ما قدم للأمير فرج بن حية "من عين وقماش وإقامة له ولمن معه ستة وثلاثين ألف دينار" مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٥٧؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢١١؛ نهاية الأرب، ص ١٠٢ - ١٠٣.

(٢٨٧) لم تكن سياسة المعز أيبك مع عرب مصر مماثلة لموقفه من عرب الشام وبخاصة بعد ثورة كانوا قد قاموا بها ضد الدولة المملوكية، من ٦٥١هـ فقد مارس ضغطاً عليهم ومن ذلك زيادة مقدار القطيعة التي اعتادوا أن يقدموها للدولة سنوياً، ويقصد بالقطيعة ما كان يفرضه السلطان عليهم من أموال في السنة، كما تعنى الأموال غير العادية كالغرامة الحربية، انظر: المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٨٨، وحاشيته ١ في الصفحة ذاتها.



وهو ما يتضح في مشاركة السلطان المعز أيبك إلى إقامة جسور بينه وبين أمراء الغرب التتوحيين، بل وإلى التصرف معهم كما لو أنهم تابعون له فأصدر لهم منشوراً\* في ربيع الأول من سنة (٦٥٤هـ) يقرهم على أقطاعاتهم في بيروت وما حولها<sup>(٢٨٨)</sup>، مستفيداً من توتر علاقتهم بحاكم دمشق وحلب الأيوبي الناصر يوسف الذي كان قد هاجمهم بقواته قبل أشهر من التاريخ المشار إليه<sup>(٢٨٩)</sup>.

وقد وضح أثر هذه السياسة في النهج الذي سلكته قبيلة ربيعة؛ كبرى القبائل العربية الشامية، وغيرها من القبائل تجاه دولة المماليك البحرية عندما قدمت جيوشها إلى بلاد الشام متصدية للمغول<sup>(\*)</sup> الذين كانوا قد تغلغلوا فيها سنة (٦٥٨هـ)، فقد شكّلَ عرب آل فضل وزعيمهم عيسى بن مهنا ومن وقف إلى جانبه من عرب الشام ميمنه الجيش المملوكي الذي واجه المغول في معركة عين جالوت<sup>(٢٩٠)</sup>.

كان لمساهمة العرب هذه دورها الكبير في نجاح المماليك في طرد المغول، وأبعادهم خارج حدود بلاد الشام، مما دفع بالسلطان المملوكي المظفر قطز إلى تكريم زعيمهم عيسى بن مهنا وإقطاعه مدينة سلمية\* مكافأة له<sup>(٢٩١)</sup>.

ولم يشذ عن هذا الموقف إلا أمراء الغرب التتوحيين الذي أظهرُوا موقفاً متردداً، وآثروا أن يرسلوا إلى ساحة المعركة أميرين من أمرائهم، يشارك أولهما، وهو الأمير زين الدين صالح بن علي مع المماليك، ويشارك الثاني وهو الأمير جمال

(٢٨٨) عن هذه الإقطاعات انظر: يحيى، تاريخ بيروت، ص ٥٦.

(٢٨٩) المصدر نفسه، ص ٥٦، ٥٨، ٥٩.

(\*) انظر ملحق رقم (٩) أسماء الإيلخانات في الدولة الإيلخانية.

(٢٩٠) المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٣٣؛ الخطط، ج ٢، ص ٢٣٨.

(٢٩١) المقرئزي، السلوك، ج ١، ص ٥١٨ (دار الكتب العلمية)، ذكرت مصادر أخرى أن سلمية منحت الأمير مهنا بن مانع بن حديثة والذي لم نقف على تاريخ وفاته، انظر: ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٣٥٨؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢١٣، ابن تغري بردى، المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، تحقيق: محمد محمد أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤، ج ٢، ص ٢٢٧.

الدين حجي\* بن علي مع المغول في دمشق<sup>(٢٩٢)</sup>، ترتب على نجاح المماليك هذا امتداد حكم المماليك إلى بلاد الشام وهو أمر وضع دولتهم أمام تحديات كبيرة في الداخل والخارج، فقد كان عليها أن تهئ أوضاعها في بلاد الشام استعداداً لأية ردود فعل مغولية محتملة عبر ضفاف نهر الفرات الذي أصبح يفصل بين الدولتين العدوتين؛ دولة المماليك البحرية والدولة الأيلخانية\* المغولية، كما كان عليها أن تؤمن ولاء شرائح المجتمع الشامي لها، في إطار جبهة داخلية موحدة.

ولم يكن تحقق هذين الهدفين ممكناً دون الأخذ بنظر الاعتبار كسب القبائل العربية الشامية وبخاصة تلك التي تمتلك امتداداً في العمق العراقي، وعمق بلاد الروم، والعمق الحجازي<sup>(٢٩٣)</sup>، مما يجعل لمن يكسبها إلى جانبه، ثقلًا أكبر في مواجهة خصومه، وفي سيطرتهم على الموقف في بلاد الشام، فهل أخذ هذا الأمر بنظر الاعتبار في السياسة التي اعتمدها السلطان الظاهر بيبرس، وهو الذي حل محل السلطان المظفر قطز؛ سلطاناً على مصر وبلاد الشام في ذي القعدة (٦٥٨هـ) (٢٩٤) والذي يعتبر المؤسس الحقيقي لدولة المماليك البحرية.

لم يكن الظاهر بيبرس بعيداً عن مجتمع بلاد الشام فقد اختلط بتكويناته المختلفة إبان إقامته في هذه البلاد قرابة خمس سنوات (٦٥٢-٦٥٧هـ)، هارباً إليها، مع مجموعة من أمراء المماليك البحرية المعارضين للسلطان المعز أيبك.

تعرف الظاهر بيبرس خلال هذه السنوات على القبائل العربية، وتقلب بين منازلها، وعرف أهميتها<sup>(٢٩٥)</sup>، لذا فقد كان متوقعاً أن تؤثر معرفته هذه في تحديد وتوجيه سياسته تجاهها عندما أصبح سلطاناً لدولة المماليك البحرية، فهل كان الأمر كذلك؟

---

(٢٩٢) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٦٠.

(٢٩٣) انظر أعلاه ص ٣١، ٤١ - ٤٤.

(٢٩٤) المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٣٦.

(٢٩٥) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٥٧، تنقل بيبرس خلال إقامته هذه في: الكرك وعجلون ونابلس وجنين وغيرها، المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٥١.

ارتكزت سياسة الظاهر بيبرس تجاه القبائل العربية الشامية على ثلاثة أسس، وهي: تفعيل دور إمرة عرب الشام، ثم احتواء هذه القبائل بما يضمن ولائها للدولة، ثم ربط موقف الدولة منها سلباً أو إيجاباً بمدى تنفيذها لما عليها من التزامات واتخاذ الإجراءات الرادعة تجاه من يخرج على ذلك، وهو ما ستوضحه الدراسة في الصفحات التالية:

#### أولاً: تفعيل دور إمرة عرب الشام:

كانت اتابكية دمشق السلجوقية أول من فكر في عهد أميرها طغتكين\* (٤٩٧- ٥٢٢هـ) باتخاذ أمير لعرب الشام<sup>(٢٩٦)</sup>، مما يبدو أن الهدف منه تنسيق العلاقة بين الاتابكية والقبائل العربية في بلاد الشام، وقد وقع اختيارها على الأمير ربيعة بن حازم بن علي بن مفرج بن دغفل الطائي، الذي ترجع أصوله إلى بني طي، وقد كان آنذاك على رأس قبيلة كبيرة تعرف باسمه<sup>(٢٩٧)</sup>.

احتفظت هذه القبيلة بمنصب الإمرة في بلاد الشام في العهدين الزنكي (٥٢١- ٥٧٠هـ) والأيوبي (٥٧٠- ٦٥٨هـ)<sup>(٢٩٨)</sup>.

وقد تميز بينها خلال ذلك ثلاثة فروع رئيسية هي: آل فضل، وآل علي، وآل مرا<sup>(٢٩٩)</sup>، كما أشير إليه في المبحث الثالث من الفصل الأول.

في ضوء هذه الخلفية أرسى السلطان الظاهر بيبرس سياسته بصدد إمرة العرب والتي أصبح شاغلها مسؤولاً تجاهه بعد ارتباط بلاد الشام بدولة المماليك البحرية سنة (٦٥٨هـ).

---

(٢٩٦) العمري، مسالك الأبصار، ج٤، ص١٣٦-١٣٧، عن طغتكين وatabكية دمشق؛ انظر: عصام سخيني، طغتكين اتابك دمشق (٤٨٨-٥٢٢هـ)، د.ط، جامعة البتراء، عمان، الأردن ٢٠٠٣.

(٢٩٧) المصدر نفسه، ج٤، ص١٣٦-١٣٧.

(٢٩٨) المصدر نفسه، ج٤، ص١٣٨، ١٣٩، ١٥٧؛ ابن نظيف الحموي، التاريخ المنصوري، ص٢٥١، ٢٥٤، ٢٥٥.

(٢٩٩) القلقشندي، صبح الأعشى، ج١، ص٣٧٧؛ ج٤، ص٢١١؛ نهاية الأرب، ص١١١.

لم يحدث الظاهر بيبرس تغييراً في هذا المنصب، فقد أقره ولم يخرج عنه إطار قبيلة ربيعة كما كان عليه الأمر من قبل، ولكنه لم يكن مرتاحاً إلى إشغاله من قبل الأمير أبي بكر بن علي بن حديثة أمير آل علي الذين لم يكونوا الفرع الأقوى بين فروع قبيلة ربيعة، لذا فقد قام بعزل الأمير المشار إليه سنة (٦٥٩هـ)، وأحل محله الأمير عيسى بن مهنا، أمير آل فضل<sup>(٣٠٠)</sup>، مما يبدو أن السبب فيه كونهم الأكثر قوة في إطار قبيلتهم بل وفي إطار القبائل الأخرى<sup>(٣٠١)</sup>.

ومع أن هذا الإجراء ربما جاء انعكاساً لعلاقة سلبية كانت قائمة بين الظاهر بيبرس - قبل وصوله للسلطنة - وبين الأمير المعزول<sup>(٣٠٢)</sup>، فقد كان كذلك منسجماً مع خطة واسعة تبناها الظاهر بيبرس اعتمدت تشكيل قاعدة صلبة قادرة على مواجهة المغول إذا ما فكروا ثانية بغزو بلاد الشام بعد الخسارة التي تكبدوها في معركة عين جالوت سنة (٦٥٨هـ)<sup>(٣٠٣)</sup> وعليه فليس من الصحة بمكان النظر إلى هذا التغيير على أنه مجرد رد فعل شخصي، ليس إلا.

ومع أن الظاهر بيبرس أعطى منصب أمرة العرب اهتماماً كبيراً، وتعامل مع شاغليه باحترام كبير، إلا أنه تحرى في الوقت ذاته ألا يحمل الأمرة أكثر من دور معنوي اعتباري. يؤيد هذا أنه لم يجعل للأمير عرب الشام أية سلطة إدارية على بقية

---

(٣٠٠) العمري، مسالك الأبصار، ج٤، ص١٣٩، محمد كمال الدين عز الدين علي ابن دقماق، الجوهر الثمين في سير الملوك والسلطين، ط١، عالم الكتب، بيروت، لبنان، ١٩٨٥، وسيشار إليه تالياً: ابن دقماق، الجوهر الثمين.

(٣٠١) عن آل فضل ومكانتهم بين فروع قبيلة ربيعة.

(٣٠٢) رفض الأمير علي بن حديثة تقديم فرس (للأمير) الظاهر بيبرس عندما طلب منه ذلك أثناء تشرده في بلاد الشام في عهد السلطان المعز أبيك، فحفظ بيبرس ذلك لآل علي، فلما تولى السلطنة عزل آل علي عن الأمرة ونقلها لآل فضل، انظر: العمري، مسالك الأبصار، ج٤، ص١٣٨ - ١٣٩.

(٣٠٣) عن هذه الخطة انظر: سالم المولى، العراق في السياسة المملوكية، ٩٥٦ - ٧٨٤، رسالة ماجستير غير منشورة، إشراف أحمد الحسو، جامعة الموصل، ١٩٨٩، ص٥٢.

أمراء القبائل الشامية، ولم يجعلها حتى لنواب السلطنة في الشام، بل احتفظ بها لنفسه، فهو من كان يعين الأمراء، وهو من يعزلهم<sup>(٣٠٤)</sup>.

ومهما يكن من أمر، فإن لإعطاء آل فضل الدور القيادي بين عرب الشام، أهميته في تحقيق قدر من التماسك الداخلي، نظراً لما كان لهم من قدرات في التأثير على القبائل الأخرى وبخاصة أولئك الذين كان لهم أحلاف معهم، ويبدو هذا أمراً بالغ الأهمية إذا ما أخذ بنظر الاعتبار أن كسب القبائل الشامية يعني إبعاداً لها عن التأثير بتوجهات عرب مصر الذين سبق لهم أن ثاروا ضد المماليك في عهد المعز أيبك مطالبين بأن يحكم العرب أنفسهم بأنفسهم<sup>(٣٠٥)</sup>.

### ثانياً: احتواء القبائل العربية الشامية:

أدرك الظاهر بيبرس أن أمراء القبائل العربية ملزمون أمام أفراد قبائلهم بتوفير أسباب العيش وكل ما تقتضيه التقاليد العربية من كرم وغيره، فاتخذ من ذلك وسيلة لاحتوائهم وضمان كسب ولائهم، فمنحهم الإقطاعات وأغدق عليهم الأعطيات، وإن كان ذلك قد تباين بين قبيلة وأخرى من حيث ثقلها السكاني واتساع أراضيها ومدى حيوية مرابعها، وهو ما يمكن أن نلاحظه في سياسته تجاه قبيلة ربيعة -كبرى القبائل العربية الشامية- من جهة، وغيرها من القبائل العربية الشامية من جهة أخرى.

### الظاهر بيبرس وقبيلة ربيعة:

(٣٠٤) انظر الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ١٢، ص ١١٨، الحيارى، الإمارة الطائية، ص ٨٢.

(٣٠٥) تزعم ثورة عرب مصر هذه على رأس اثني عشر ألف فارس، الشريف حصن الدين ثعلب بن الأمير نجم الدين علي بن الأمير فخر الدين اسماعيل بن حصن الدولة، مجد العرب، ثعلب، وقد رفعت شعار "نحن أصحاب البلاد" وأن العرب "أحق بالملك من المماليك"، قامت هذه الثورة في صعيد مصر والوجه البحري منها، وقد قطعت الطرق البرية والبحرية، وكاتب رجالها الناصر يوسف، صاحب دمشق، للقدوم إلى مصر، وقد تعاملت دولة المماليك البحرية مع الثائرين بشدة متناهية "فتبدد شمل عرب مصر، وخمدت جمرتهم من حينئذ" على حد قول المقرئزي، كما ألقى القبض على زعيمهم؛ الشريف حصن الدين ثعلب، فشنق مع ألف وستمئة فارس من أتباعه، انظر: ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٣٦٧ - ٣٦٨، المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٨٦ - ٣٨٧، عن هذه الثورة انظر أحمد مختار العبادي، قيام دولة المماليك، ص ١٢٨ - ١٣٢.

على الرغم من أن إمرة عرب الشام كانت في معظم الحالات إبان عهد الظاهر بيبرس، بيد أكبر فروع قبيلة ربيعة، وهم آل فضل، إلا أنه تحرى دوماً كسبها بفروعها الثلاثة الرئيسة، آل فضل، وآل علي، وآل مرا، ويلاحظ هذا في موقفه معهم في الأشهر الأولى لتسلمه السلطنة، ففي شوال من سنة (٦٥٨هـ)، اجتمع في دمشق بأمرآء آل ربيعة، "وأعطاهم وأقطعهم الإقطاعات"<sup>(٣٠٦)</sup> "وفرض لهم الغلات"<sup>(٣٠٧)</sup>، من حلب.

كما اجتمع ببعضهم في القاهرة سنة (٦٦٣هـ) وهم الأمير شرف الدين عيسى بن مهنا (أمير آل فضل) وأحمد بن حجي (أمير آل مرا)، والأمير زامل بن علي (أمير آل علي)<sup>(٣٠٨)</sup>، ومنح الأخير إقطاعاً وأعادته إلى إمرته على قومه<sup>(٣٠٩)</sup>، كما منح أخاه الأمير أبا بكر بن علي إقطاعاً في السنة ذاتها<sup>(٣١٠)</sup>، وحين علم السلطان بالدور الذي أبداه الأمير عيسى بن مهنا أمير عرب الشام وأمير آل فضل في محاربة المغول الذين هاجموا مدينتي البيرة وحران سنة (٦٦٤هـ)<sup>(٣١١)</sup>، وخروجه من المعركة جريحاً، وكذلك خسارته كثيراً من خيوله، فعوضه وفرسانه عن كل "رأس من الخيل برأسين من البقر"<sup>(٣١٢)</sup>.

ويلاحظ حرص السلطان بيبرس على استقبال أمرآء ربيعة بحفاوة كبيرة كلما قدموا عليه، ومن ذلك ما فعله عند قدوم الأمير عيسى بن مهنا ومعه أكابر عرب الشام إلى القاهرة سنة (٦٧٠هـ)، حيث "أكرمهم وأحسن إليهم"<sup>(٣١٣)</sup>. وقد اعتاد

---

(٣٠٦) الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢١٣؛ المقرئزي، السلوك، ق ٢، ص ٤٦٥.

(٣٠٧) ابن عبدالظاهر، الروض الزاهر، ص ٩٨.

(٣٠٨) بيبرس الدوادار، زبدة الفكرة، ص ١٠٠، المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٣٥،

العيني، عقد الجمان، ج ١، ص ٤٠٩.

(٣٠٩) المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٣٥.

(٣١٠) المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٥٣٦.

(٣١١) ابن عبدالظاهر، الروض الزاهر، ص ٢٥٢.

(٣١٢) المصدر نفسه، ص ٢٥٢.

(٣١٣) المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٩٩.

السلطان الظاهر على التوسع في عطاءاته لآل ربيعة وغيرهم من العرب إلى الحد الذي دفع بمهنداره\* الخاص الحمداني إلى القول: "وما يعلم ما صرف على يدي من بيوت الأموال والخزائن والغلال للعرب خاصة إلا الله تعالى"<sup>(٣١٤)</sup>.

#### الظاهر ببيرس وعرب الكرك:

كان لعرب الكرك -بقيسيهم ويمانيهم- إشكاليات مع دولة المماليك البحرية قبل ارتباط بلاد الشام بها (٦٤٨ - ٦٥٨هـ)، بسبب ولائهم للملك المغيـث عمر صاحب الكرك والشوبك، وهو رجل لم يكن الظاهر ببيرس يثق به، بل كان ينظر إليه بمنظار الريبة والشك بحكم معرفته به وعلمه بطموحاته لانتزاع الحكم من المماليك وإعادته إلى بني أيوب<sup>(٣١٥)</sup>، إضافة إلى أن بعضاً من عرب الكرك كانوا قد أسأوا إليه إبان إقامته بين ظهرانيهم (٦٥٥ - ٦٥٧هـ) قبل وصوله للسلطنة<sup>(٣١٦)</sup>.

أمام هذه الإشكالية مع عرب الكرك تصرف الظاهر ببيرس تصرفاً حكيماً وفاعلاً بهدف احتوائهم وجلبهم إلى صفه، فخطط لزرع الثقة بينه وبينهم أولاً في سلسلة من الخطوات التي كان أولها إعلان العفو عن إساءاتهم له. جاء هذا ضمناً في قسم مدون مؤرخ في المحرم من سنة (٦٦٠هـ) موجه أساساً إلى الملك المغيـث صاحب الكرك والشوبك<sup>(٣١٧)</sup>.

حيث ورد فيه قوله: "وأني والله لا أقصده -يعني الملك المغيـث عمر- بسوء في نفسه.. ولا في عرباته..."<sup>(٣١٨)</sup>، وقوله: "أني والله والله لا أطلبه ولا أطلب أحداً من ... عرباته بسبب متقدم إلى تاريخ هذه اليمين المباركة..."<sup>(٣١٩)</sup>، وقوله: "وأني

---

(٣١٤) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٥٧؛ انظر: القلقشندي، نهاية الأرب، ص ١٠٣؛ قلائد الجمان، ص ٧٦.

(٣١٥) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤١٤؛ غوانمة، التاريخ السياسي، ص ٥٣؛ إمارة الكرك الأيوبية، ص ٢٨٣.

(٣١٦) الحسو، الكرك، ص ١١٣.

(٣١٧) المرجع نفسه، ص ٢٢٤.

(٣١٨) المرجع نفسه، ص ٢٢٤.

(٣١٩) المرجع نفسه، ص ٢٢٤.

والله لا أستخدم أحداً من .. عرباته .. إلا من انفصل عنه بدستور، ومتى تسحب أحد من ... عرباته .. وحضر إلى بلادي .. تقدمت بإعادته إليه<sup>(٣٢٠)</sup>.

ومع أن الأمور اتجهت نحو التعقيد، بعد أن تمكن الظاهر بيبرس في السنة التالية (ربيع الآخر ٦٦١) من إلقاء القبض على الملك المغيـث عمر<sup>(٣٢١)</sup>، إلا أنه عمل بعيد ذلك على "استجلاب قلوب أهل الكرك"<sup>(٣٢٢)</sup> فلما تطورت الأمور لصالحه، وتمكن من دخوله الكرك في ٢٤ جمادى الآخر من سنة (٦٦١هـ)، أعلن فور دخوله إليها عفو "عما مضى من ذنوب أهل الكرك وإساءتهم إليه وإلى المماليك البحرية في الأيام المغيـثية"<sup>(٣٢٣)</sup>، كما خاطبهم بقوله: "اعلموا، أنكم أسأتم إليّ في الأيام الماضية، وقد اغتفرت لكم ذلك ... إلخ"<sup>(٣٢٤)</sup>.

لم يكتف الظاهر بإظهار نيته الحسنة تجاه عرب الكرك، بل خطا خطوات عملية نحو احتوائهم فأصدر خلال إقامته بينهم ثلاثمائة منشور بحقوق وإقطاعات لرجالهم ولغيرهم<sup>(٣٢٥)</sup>.

### الظاهر بيبرس وعرب بني عقبة:

كان لعرب بني عقبة ارتباط وثيق بصاحب الكرك والشوبك الملك المغيـث عمر الأيوبي، مثلهم في ذلك مثل عرب الكرك<sup>(٣٢٦)</sup>، ولم يكن هذا ليرضي السلطان الظاهر بيبرس بسبب المخاطر التي كان صاحب الكرك المشار إليه يمثلها تجاه دولة المماليك

---

(٣٢٠) المرجع نفسه، ص ٢٢٤.

(٣٢١) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١٤٨ - ١٥١؛ أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٢٧ - ٣٢٨؛ غوانمة، إمارة الكرك، ص ٣١٨، الحسو، الكرك، ص ١٢٠، العيني، عقد الجمان، ص ١٢٠.

(٣٢٢) الحسو، الكرك، ص ١١٧؛ المقرئزي، السلوك، ج ١، ص ٥٥٤، دار الكتب العلمية.

(٣٢٣) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١٦٣؛ الحسو، الكرك، ص ١٢٥.

(٣٢٤) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١٦٣؛ الحسو، الكرك، ص ١٢٥.

(٣٢٥) المقرئزي، السلوك، ج ١، ص ٥٥٦، دار الكتب العلمية؛ غوانمة، التاريخ السياسي، ص ٦١، ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١٦٤.

(٣٢٦) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١٦٤.



البحرية، فإذا ما أخذ بنظر الاعتبار أنهم - أي عرب بني عقبة - كانوا ينتشرون في مناطق الكرك والشوبك وعبر طريق التجارة والحج التي تشكل بوابة مصر نحو بلاد الشام والحجاز، أمكن تصور مدى أهمية كسب هذه القبيلة. ولعل هذا ما يفسر مسارعة الظاهر بيبرس بعد سنة واحدة من وصوله للسلطنة، أي سنة (٦٥٩هـ)، إلى استدعاء زعماء بني عقبة إلى مصر، حيث التقى بهم و"شملهم بعطفه وكرمه وأقطعهم الإقطاعات الكثيرة" (٣٢٧).

ويبدو أن خطواته هذه أثمرت في كسبهم إلى جانبه، فقد ذكر العيني أنهم "عادوا وقد انتظموا في خدمته" (٣٢٨)، وقد كان مما ألزمهم به القيام بدرك البلاد من مدينة غزة وحتى المدينة المنورة سنة (٦٦١هـ) (٣٢٩).

وقد ظل الظاهر بيبرس يوثق علاقته بهذه القبيلة ويوليها اهتمامه، وقد كان أميرها وشيوخها من أوائل من حضروا إليه في الكرك عندما أنتزعتها من أولاد المغيث عمر سنة (٦٦١هـ) (٣٣٠).

ويبدو أن مما التزمت به القبيلة هذه توفير الخيول الهجن للسلطان فقد أشارت المصادر أنهم قدموا له عند زيارته لقلعة الشوبك سنة (٦٧٤هـ)، خيولاً وهجنًا وأنه أكرمهم وأحسن إليهم، وأقطعهم إقطاعات كثيرة (٣٣١).

---

(٣٢٧) قطب الدين موسى بن محمد اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ط١، حيدر إباد الدكن، ١٩٦١، ج٣، ص ١٢٣؛ وسيشار إليه تالياً: اليونيني، ذيل مرآة الزمان؛ المقريزي، السلوك، ج١، ق٢، ص ٤٩٢؛ العيني، عقد الجمان، ج١، ص ٢٣٠؛ غوانمة، إمارة الكرك، ص ٣١٣.

(٣٢٨) العيني، عقد الجمان، ج١، ص ٢٣٠؛ الحسو، الكرك، ص ١١٤.

(٣٢٩) المقريزي، السلوك، ج١، ق٢، ص ٤٩٢؛ ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١٦٤ - ١٦٥.

(٣٣٠) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١٦٤ - ١٦٥؛ المقريزي، السلوك، ج١، ق٢، ص ٤٩٢؛ المنصوري، زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة، تحقيق دونالدس ريتشارد، الطبعة الأولى، بيروت، الشركة المتحدة، ١٩٩٨، ص ٨١، وسيشار إليه تالياً: المنصوري، زبدة الفكرة.

---

(٣٣١) المقريري، السلوك، ج٢، ص٩٥، دار الكتب العلمية؛ اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ج٣، ص١٢٣.

كما استقبل أميرهم في السنة التالية عند زيارته به في مدينة الكرك، فأكرمه ومنحه إقطاعات زيادة على ما كان بيده<sup>(٣٣٢)</sup>.

### الظاهر بيبرس وأمرء الغرب التتوخييين:

سبق القول أن أمرء الغرب التتوخييين الذين كانوا ينتشرون في بيروت وما حولها، كانوا قد اتخذوا موقفاً متردداً من مساندة المماليك في استنقاذ بلاد الشام من المغول، بل أنهم أرسلوا بأمير منهم ليشارك المغول في حربهم ضد المماليك، وأرسلوا بآخر ليشارك المماليك في حربهم ضد المغول، وهو موقف برره المؤرخ التتوخي صالح بن يحيى بقوله في لغة ركيكة: "ليكون أي من انتصر من الفريقين كان أحدهما معه فيسُدُّ خلة رفيقه، وخلة البلاد، قصداً بذلك إصلاح الحال"<sup>(٣٣٣)</sup>.

ومهما يكن من أمر، فإن الدولة المملوكية لم تحاسب الأمرء التتوخييين على موقفهم هذا بعد انتصارها في معركة عين جالوت، بل آثرت أن تحتويهم، وتتغافل عن موقفهم المشار إليه، حيث أصدر السلطان الظاهر بيبرس في رجب من سنة (٦٥٩هـ) منشوراً يقر أمير الغرب جمال الدين حجي على إقطاعاته وإقطاعات أمرء الغرب ويشير إلى "... ملازمته للخدمة الشريفة"، أي خدمة السلطان<sup>(٣٣٤)</sup>.

ويبدو أن السبب في موقف الدولة هذا هو حاجتها إلى أمرء الغرب في استطلاع تحركات وأخبار الفرنج الصليبيين المجاورين لهم في السواحل الشامية، وهو ما عبر عنه صراحةً نائب الشام جمال الدين آقوش الذي كتب إليهم في السنة ذاتها (٦٥٩هـ) يحثهم على تزويد الدولة بأخبار الفرنج دوماً ومساعدة العساكر المملوكية المرابطة في المناطق المجاورة في صيدا وبيروت<sup>(٣٣٥)</sup>.

### الظاهر بيبرس والقبائل العربية الأخرى:

تشير المصادر إلى مجموعة من القبائل العربية الشامية التي ألزمها الظاهر بيبرس بمهام محددة حفاظاً على أمن الدولة، إلا أنها لم تعط معلومات عن الكيفية التي

(٣٣٢) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ص ٩٥، دار الكتب العلمية.

(٣٣٣) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٦٠.

(٣٣٤) المصدر نفسه، ص ٥١.

(٣٣٥) ابن سباط، صدق الأخبار، ج ٤، ص ٤٦٢؛ يحيى، تاريخ بيروت، ص ٦٢ - ٦٣.

تم بموجبها أحتواء هذه القبائل ونوع الامتيازات التي كانوا قد حصلوا عليها مقابل خدماتهم المشار إليها للدولة، باستثناء معلومات مقتضبة تفيد بأن السلطان بيبرس خلع على قبائل العايد وجرم وثعلبة سنة (٦٦١هـ)<sup>(٣٣٦)</sup>، وهي من القبائل التي تنتشر في الجهات الجنوبية من بلاد الشام والتي كانت تلتزم "بالقيام بالعداد\* وخدمة البريد وإحضاره ما تحتاجه [الدولة] من الخيول"<sup>(٣٣٧)</sup>.

أما القبائل الأخرى فلم يرد أية معلومات عن أسلوب الظاهر في احتوائها وكسبها، وهي تشمل: بني جوشن\*، وكانوا ملتزمين بخفر الموجب، وبني بعة وكانوا ملزمين بخفر الزويرة، وبني عجرمة\* وكانوا ملزمين بخفر الرقطانة والحسة، وبني نمير وكانوا ملزمين بخفر الكفرين<sup>(٣٣٨)</sup>، كما ورد ذكر بني صخر\* وبني لام\* وأن الدولة ألزمتهم بدفع الزكاة عن الأغنام والإبل في أوقاتها، وأرسلت شادين\* (مفردها: شاد) لأخذ الأموال المستحقة عليهما مما يعني أنهما لم يكونا قبل ذلك في إطار سيطرة الدولة<sup>(٣٣٩)</sup>.

#### ثالثاً: ربط الامتيازات بالالتزامات:

اعتمد الظاهر بيبرس موازنة دقيقة في سياسته تجاه القبائل العربية الشامية، فقد ربط بين ما قدمه لأمرائها من امتيازات بشتى أشكالها، وواجب طاعة الدولة والحفاظ على أمنها وسلامتها في الداخل والخارج، ولم يتردد في اتخاذ إجراءات صارمة تجاهها في حالة خروجها عن أداء ما كان عليها من التزامات.

والمواقع أن القبائل هذه، أظهرت التزاماً عالياً في تنفيذ ما كانت ملتزمة به في الحفاظ على أمن الدولة في الداخل ومواجهة أعدائها في الخارج إذا ما تعرضوا لها،

---

(٣٣٦) المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٨١.

(٣٣٧) المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٤٨١؛ البيان والإعراب عما بأرض مصر من الأعراب، تحقيق عبدالمجيد عابدين، ١٩٦١، ص ٣، وسيشار إليه تالياً: المقرئزي، البيان والإعراب.

(٣٣٨) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٣٣، الدباغ، بلادنا فلسطين، ط ٢، ١٩٨٥، ج ١، ق ٣، ص ٤٠١.

(٣٣٩) المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٦٣.

وهو ما يلاحظ طوال عهد الظاهر بيبرس، فقد شارك الأمير زامل بن علي بن حديثة؛ أمير آل علي سنة (٦٥٩هـ)، ومعه جمع من العرب في معركة الرستن التي خاضها المماليك لصد المغول الذين كانوا قد هاجموا مدينة حمص، وقد أشاد المقريري بدورهم في هذه المعركة، وذكر أنهم لاحقوا المغول وقال أنهم "أفنؤهم قتلاً وأسراً"<sup>(٣٤٠)</sup>.

كما كان لآل فضل دور كبير في تحقيق مشروع الظاهر بيبرس لإحياء الخلافة العباسية، فقد كانوا هم من استضاف الأمير العباسي أبا القاسم أحمد بن الخليفة الظاهر الذي استطاع الهرب من بغداد أو بعد سقوطها على يد المغول سنة (٦٥٦هـ) وهم أول من أوصله إلى السلطان الظاهر بيبرس في التاسع من رجب (٦٥٩هـ)<sup>(٣٤١)</sup>، كما أن أربعمئة من فرسانهم ساهموا في الحملة التي أعدها الظاهر

---

<sup>(٣٤٠)</sup> المقريري، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٤٢.

<sup>(٣٤١)</sup> سبق الأيوبيون المماليك في فكرة إحياء الخلافة العباسية، إذ حاول تنفيذها ٦٥٧هـ — الملك الناصر يوسف صاحب حلب ودمشق الذي أرسل للأمير العباسي أبي العباس أحمد الهارب من المغول واللاجئ إلى أمير العرب عيسى بن مهنا - يستدعيه لإحياء الخلافة ونقل مقرها إلى دمشق أو حلب، فحال غزو المغول للشام دون ذلك انظر السيوطي، تاريخ الخلفاء ص ٤٧٨ - ٤٧٩، ابن أبي الفضائل، المفضل، النهج السديد والدرر الفريد فيما بعد تاريخ ابن العميد، طبعة باريس، ١٩٢٨، ص ٤٣٤، وسيشار إليه تالياً هي: ابن أبي الفضائل، النهج السديد، بثينة رشيد الدباغ، الخلافة العباسية في مصر، رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآداب/ جامعة بغداد، ١٩٧١، ص ٥٧، وسيشار إليه تالياً: الدباغ، الخلافة العباسية، وحاول السلطان (المظفر قطز) بعد انتصاره في معركة عين جالوت إحياء فكرة الخلافة فاستدعى الأمير العباسي الموجود في بلاد الشام وبايعه بالخلافة في دمشق وقال للأمير العرب عيسى بن مهنا "إذا رجعنا إلى مصر انفذہ إلینا لنعيدہ إن شاء الله" انظر ابن أبي الفضائل، النهج السديد، ج ١، ص ٤٣٤ / ٤٣٥، بيبرس المنصوري، التحفة الملوكية في الدولة التركية، الدار المصرية للكتاب، ط ١، نشره وقدم له ووضع فهارسه عبد الحميد صالح حمدان، بيروت، لبنان، ١٩٨٧، ص ٤٧، وسيشار إليه تالياً:

بيبرس لاستنقاذ العراق والتي كانت للأمير آف الذكر بعد أن تم تنصيبه خليفة في القاهرة<sup>(٣٤٢)</sup>.

وقد استمر عرب آل فضل، ومن التف حولهم من خلفائهم العرب في الحفاظ على أمن الدولة، فشاركوا العساكر المملوكية في محاربة الفرنج الصليبيين في حصن الأكراد سنة (٦٦٤هـ)، بألفي فارس كان على رأسهم الأمير عيسى بن مهنا الذي جرح في المعركة، وقد وصف ابن عبد الظاهر دور هؤلاء الفرسان في المعركة فقال: أنهم "جاهدوا أتم جهاد"<sup>(٣٤٣)</sup>.

وكان للقبائل العربية الشامية ولآل فضل بشكل خاص دور كبير في صد الهجمات المغولية عن الدولة خلال السنوات الست الأخيرة من عهد الظاهر بيبرس

---

= المنصوري، التحفة المملوكية، مختار الأخبار، حققه وقدم له عبد الحميد صالح حمدان، ط١، الدار المصرية للكتاب، بيروت، لبنان، ١٩٩٣، ص ٤٧-٤٨؛ أبو الفداء، المختصر، ج٢، ص ٢١٢، ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٩٩، ابن آبيك الدواداري، كنز الدرر، ج٨، ص ٨٧، العبادي، قيام دولة المماليك، ص ١٨١، على إبراهيم حسن، تاريخ المماليك البحرية، مكتبة النهضة المصرية، ط٣، ٩٦٧، ٢٤٤، المولى، العراق، ص ٥٢، ٥٥.

(٣٤٢) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٩٩، ١٠٤، ١١١ - ١٤١ - ١٤٢؛ المنصوري، التحفة المملوكية، ص ٤٧؛ مختار الأخبار، ص ١٥؛ أبو الفداء، المختصر، ج٢، ص ٢١٢؛ المقرئ، السلوك، ج١، ق٢، ص ٤٤٨، ٤٦٢؛ شمس الدين الذهبي، دول الإسلام، تحقيق فهد محمد شلتوت ومحمد مصطفى إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤، ج٢، ص ٣٦٦، وسيشار إليه تالياً: الذهبي، دول الإسلام، محمد بن أحمد بن إياس، بدائع الزهور في وقائع الدهور، حققها وكتب لها المقدمة محمد مصطفى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٢، ج١، ق١، ص ٣١٢-٣١٣؛ ابن تغري، المنهل الصافي، ج٢، ص ٧٩-٨٠؛ المولى، العراق، ص ٦٢، العيني، عقد الجمان، ج٢، ص ٢٩٣.

(٣٤٣) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٢٥٢.

(٦٧٠ - ٦٧٦هـ) فقد توجه أمير عرب الشام عيسى بن مهنا سنة (٦٧٠هـ) بعربه نحو منطقة حران ومرعش التي كان المغول قد تغلغلوا فيها، وتمكنوا من قتلهم<sup>(٣٤٤)</sup>، بل أن الأمير المشار إليه وقواته تغلغل سنة (٦٧٢هـ) في حدود العراق الغربية المتاخمة لبلاد الشام وهاجموا المغول في الأنبار<sup>(٣٤٥)</sup>، وقاتلوا جماعات من عرب خفاجة ممن كانوا متعاونين معهم مما اضطر الأيلخان أبغا (٦٦٣ - ٦٨٠هـ) الذي كان آنذاك متهيئاً للهجوم على بلاد الشام إلى أن يرحل ((بعسكره ناكصاً على عقبيه، وانهزم على أسوأ حال)) كما يقول ابن الفرات<sup>(٣٤٦)</sup>.

ولم تقتصر مساهمة القبائل العربية الشامية على التصدي للمغول انفراداً أو مشاركة مع العساكر المملوكية بل تجاوزوه إلى القيام بالمهام الاستطلاعية وتنفيذ بعض العمليات العسكرية الخاطفة، فقد تشكلت سنة (٦٧٣هـ) تجريده\* منهم على صورة جاليش\* للعسكر المملوكي يقودها الأمير عيسى بن مهنا وقد قام هؤلاء بمهاجمة البيرة، ورأس العين "ونهبوا ما وجدوا"<sup>(٣٤٧)</sup> كما شاركوا في تجريده أخرى سنة (٦٧٦هـ) كان هدفها حفظ معابر نهر الفرات وتأمينها لصد أية اعتداءات مغولية محتملة<sup>(٣٤٨)</sup>.

وفي حين كان هذا الالتزام الإيجابي، السمة البارزة في موقف القبائل العربية الشامية تجاه دولة المماليك البحرية، فإن ثمة حالات خرج فيها بعض من أمراء العرب عن طاعتها، وهنا لم يتردد الظاهر بيبرس في أن يتخذ إجراءات ضدهم ويلاحظ هذا في موقف السلطان من حالة الفوضى التي تسبب بها سنة (٦٦٣هـ) أحد زعماء قبيلة ربيعة، الأمير زامل بن علي (أمير آل علي) والتي نجمت عن خلافات بينه وبين بقية زعماء القبيلة الآخرين، فقد أمر بإلقاء القبض عليه وعزله عن الأمرة

(٣٤٤) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر ص ٢٥٢، ٣٥٨؛ المنصوري، زبدة الفكرة، ص ١٣٣.

(٣٤٥) ابن الفرات، تاريخ، مج ٧، ص ٦؛ المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦١١.

(٣٤٦) تاريخ، مج ٧، ص ٦.

(٣٤٧) المنصوري، زبدة الفكرة، ص ١٤٥ - ١٤٦؛ ابن الفرات، تاريخ، مج ٧، ص ٢٩، ٣٠؛

العيني، عقد الجمان، ج ١، ص ١٣٢ - ١٣٤.

(٣٤٨) المقرئ، السلوك، ج ٢، ص ١٠٥.

ونزع إقطاعاته عنه، ثم نقله - وهو تحت الاعتقال - إلى القاهرة ليستقر في قلعة الجبل<sup>(٣٤٩)</sup>.

ومع أن الظاهر ببيرس أطلق سراحه وجمعه في القاهرة مع الأطراف المتصارعة، ونجح في إقامة صلح بينهم (٦٦٣هـ)<sup>(٣٥٠)</sup>، فقد رجع عن قراره هذا بعد أشهر فأمر بإلقاء القبض عليه وعزله، وصادره إقطاعاته ثانية، بسبب عدم التزامه بمقتضيات صلح القاهرة عند عودته إلى بلاد الشام واتصاله بالمغول الإيلخانية ومهاجمة بيوت عيسى بن مهنا<sup>(٣٥١)</sup>.

وإذا كان الظاهر ببيرس قد استخدم الشدة في تعامله مع هذه الحالة، فإنه لم يتأخر عن اتباع سياسة لينة في حل مشكلات مماثلة، وهو ما فعله سنة (٦٧٠هـ)، عندما وصل إلى مسامعه أن أمير عرب الشام عيسى بن مهنا ينوي الخروج عن طاعة الدولة والالتحاق بالمغول الإيلخانيين في العراق بسبب خلافات وقعت بينه وبين العربان<sup>(٣٥٢)</sup>.

حلاً لهذا الإشكال اتجه السلطان سراً نحو بلاد الشام، فلما وصل<sup>(٣٥٣)</sup> إلى مدينة حماة، أرسل من يخبر الأمير عيسى بن مهنا بأنه يرغب حضوره إليه، فلما حضر استقبله استقبالاً حسناً، واجتمع به وأخبره بما وصل إلى علمه عنه وحدثه بما أزال عنه ما كان في نفسه من مخاوف فعدل عن تنفيذ ما كان يخطط له<sup>(٣٥٤)</sup>.

(٣٤٩)

المقريزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٣٥.

(٣٥٠)

المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٥٣٥؛ المنصوري، زبدة الفكرة، ص ١٠٠، العيني، عقد الجمان، ج ١، ص ٤٠٩.

(٣٥١)

المقريزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٣٥، قام الأمير زامل بالقبض على رسل السلطان المتوجهين من القاهرة إلى شيراز، وأخذ ما معهم من الكتب، وحملها إلى هولاكو خان المغول في العراق، ومرضه على غزو بلاد الشام فأعطاه هولاكو إقطاعاً بالعراق، انظر: المنصوري، زبدة الفكرة، ص ١٠٠، ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٥٢٨؛ المقريزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٣٥ - ٥٣٦؛ العيني، عقد الجمان، ج ١، ص ٤٠٩.

(٣٥٢)

المقريزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٩٩ - ٦٠٠؛ ج ٢، ص ٧٥، ٧٦، دار الكتب العلمية.

(٣٥٣)

المصدر نفسه والصفحة.

(٣٥٤)

المصدر نفسه والصفحة.



ومع أن الظاهر بيبرس كان قد وضع ثقته منذ سنة (٦٥٩هـ) بأمر عرب الغرب التتوحيين، وأوكل إليه مهمة متابعة تحركات الفرنج الصليبيين ومساعدة العساكر المملوكية في مهامها، فإنه لم يتردد بعد عشر سنوات من التاريخ المشار إليه في إعطاء أوامر بإلقاء القبض على ثلاثة من زعماء بني تتوخ بعد أن نسب إليهم تعاونهم مع الفرنج الصليبيين وتخليهم عما كانوا ملزمين به من واجبات<sup>(٣٥٥)</sup>، وهم الأمير جمال الدين حجي والأمير سعد الدين خضر، والأمير زين الدين بن علي وقد سجن هؤلاء متفرقين في الكرك وعجلون ومصر، ثم أرسلوا بعدئذ إلى القاهرة ليسجنوا جميعاً في قلعتها أمداً طويلاً استغرق السنوات السبع الأخيرة من حكم الظاهر بيبرس (٦٦٩ - ٦٧٦هـ)<sup>(٣٥٦)</sup>.

ويلاحظ أن السلطان الظاهر الذي رفض وساطة أحد كبار رجاله لإطلاق سراحهم<sup>(٣٥٧)</sup>، ولم يقدّر باسترجاع إقطاعاتهم منهم، بل أبقاها بيدهم<sup>(٣٥٨)</sup>. ويبدو أن الظاهر بيبرس أراد بذلك تأمين بقاء بقية الأمراء التتوحيين ومن يتبعهم من رجالهم على ولائهم، ولكي لا تضطربهم ظروف العيش، إلى التعاون مع الفرنج الصليبيين في منطقة بالغة الأهمية للمماليك.

وقد تكرر الموقف ذاته مع قبيلة كلاب التي كانت تنتشر في منطقة حلب والجهات الشرقية من بلاد الروم (الأناضول)<sup>(٣٥٩)</sup> والتي تعاونت مع تحالف معاد للمماليك ضم كلاً من الحاكم الأرمني هيتوم\* وسلطان الروم قلج ارسلان\*، وقيامها

<sup>(٣٥٥)</sup> يحيى، تاريخ بيروت، ص ٦١ - ٦٤، ابن سباط، صدق الأخبار، ج ١، ص ٤٥٩، ٤٦١.

<sup>(٣٥٦)</sup> يحيى، تاريخ بيروت، ص ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ابن سباط، صدق الأخبار، ج ١، ص ٤٥٩، ٤٦١.

<sup>(٣٥٧)</sup> يحيى تاريخ بيروت، ص ٦٤، هو الأمير بدر الدين بيليك الخازندار، ت ٦٧٦، المصدر نفسه ص ٦٤، انظر حاشية ١.

<sup>(٣٥٨)</sup> المرجع نفسه، ص ٦٧ وما بعدها.

<sup>(٣٥٩)</sup> عن هذه القبيلة، انظر: عبدالظاهر، الروض الزاهر، ص ١٩٢، المنصوري، زبدة الفكرة، ص ٨٨.

بمهاجمة مدينة عينتاب\* الواقعة إلى الشمال من مدينة حلب<sup>(٣٦٠)</sup>، مما شكل تهديداً لبقية بلاد الشام وبخاصة أن التحالف المذكور كان يدور في فلك المغول الإيلخانيين المعادي للمماليك.

علاجاً لموقف قبيلة كلاب هذا، أصدر الظاهر بيبرس أوامر إلى عساكر مدينتي حمص وحماة بالتوجه لمعالجة الموقف، وقد توجهت هذه العساكر فعلاً وتمكنت من إخضاع قبيلة كلاب واستعادت مدينة عينتاب<sup>(٣٦١)</sup>.

ويلاحظ كذلك أن الظاهر بيبرس حين وجد أن عرب بني مهدي الذين كانت تربطه بهم صلات حسنة منذ بداية حكمه، استغلوا صلتهم وأصبحوا مصدر قلق لغيرهم من سكان البلاد، لم يسكت عن ذلك واستدعى أميرهم عبية إلى قلعة الكرك التي كان قد وصل لها سنة ٦٦١هـ وخاطبه محذراً فقال:

"أنا كنت بالأمس أحسن إليك وأسامحك بما جرى منك ومن غيرك لأهل الكرك.. والآن ما يروح لأحد خيط إلا آخذه منك، وأمسك برقبتك عليه.."<sup>(٣٦٢)</sup>.

يتضح مما سبق أن سياسة الظاهر بيبرس تجاه القبائل العربية الشامية عبرت عن فهم لمجرى الدور الذي كان من الممكن أن تؤديه سلباً أو إيجاباً في إطار وجودها البشري الواسع الذي تجاوز انتشاره حدود بلاد الشام إلى عمق البلاد المجاورة والتي لم تكن تخلو من منافسين لدولة المماليك البحرية.

في ضوء هذا الفهم نجح الظاهر بيبرس في إقامة علاقة إدارية مرنة مع القبائل العربية الشامية ظل هو من يمسك زمامها، إضافة إلى الدور الذي أداه أولئك الذين احتلوا منصب أمرة العرب في عهده، وغيرهم من أمراء وشيوخ القبائل العربية.

وقد نجحت سياسة الظاهر بيبرس في احتواء هذه القبائل بما أغدقته عليها من إقطاعات وأموال وغيرها، واستطاعت أن توظف طاقاتها في معظم الأحوال لمصلحة دولته في مواجهة المخاطر والتحديات المتمثلة بجيرانها من المغول الإيلخانيين في

(٣٦٠) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١٩٢، المنصوري، زبدة الفكرة، ص ٨٨.

(٣٦١) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ص ٧، دار الكتب العلمية.

(٣٦٢) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١٦٤ - ١٦٥؛ المنصوري، زبدة الفكرة، ص ٨٢.

العراق، وبالفرنج الصليبيين الذين كانوا يحتلون مواقع عدة في السواحل الشامية، كما أن هذه السياسة حققت نجاحاً في تحويل رجال القبائل إلى حماة للطريق والمواصلات عبر حدودها المختلفة، وكذلك الحفاظ على الأمن داخل بلاد الشام، كما أن هذه السياسة أظهرت قدرتها على معالجة الحالات القليلة التي خرج بعض من أمراء هذه القبائل عن طاعتها باستخدام أسلوب متوازن شدة وليناً.

## ٢.٢ السياسة المملوكية تجاه القبائل العربية في بلاد الشام عقب وفاة الظاهر بيبرس وحتى بداية عهد الناصر محمد (٦٧٦ - ٦٩٨ هـ).

كان الأمير قلاوون\* قبل تولية السلطنة المملوكية، الشخص الأقوى بين الأمراء المماليك في مصر بعد وفاة الظاهر بيبرس، ومع أنه احترم اختيار السلطان الراحل لابنه الملك السعيد بركة\* سلطاناً على البلاد، إلا أنه والأمراء المماليك الكبار الملتفين حوله، لم يرتضوا ذلك وعملوا خلال سنتين من حكمه<sup>(٣٦٣)</sup>، بما مكنهم من إجباره على التنازل عن السلطنة سنة (٦٧٨ هـ) دون أن يتعرضوا لشخصه، بل أنهم وافقوا على طلبه في أن تقطع له مدينة الكرك وقلعتها في بلاد الشام، واشترطوا عليه أن "... لا يتطرق إلى غير الكرك"<sup>(٣٦٤)</sup>.

كما منحوا أخاه الملك المسعود\* خضر مدينة الشوبك وقلعتها ونصبوا أخاً ثالثاً لهما سلطاناً بعده<sup>(٣٦٥)</sup>، وهو الأمير سلامش\* الذي كان له من العمر سبع سنوات، لم يبق الأمير الصغير سلطاناً أكثر من بضعة أشهر، فقد أزاحه الأمراء المماليك، وأحلوا محله الأمير قلاوون الرجل الأقوى بينهم والذي حكم قرابة أحد عشر عاماً (٦٧٨ - ٦٨٩ هـ)<sup>(٣٦٦)</sup>، وقد أعقبه في الحكم خلال التسع سنوات التالية

---

(٣٦٣) ابن الفرات، تاريخ، مج ٧، ص ١٤٤ - ١٤٥؛ المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٦٧ - ٦٦٨؛ محمد كمال الدين عز الدين علي، ابن دقماق، الجوهر الثمين في سير الملوك والسلطين، ج ٢، ط ١، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٥، ج ٢، ص ٨٨ - ٨٩، ويشير إليه تالياً: ابن دقماق، الجوهر الثمين.

(٣٦٤) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٢؛ ج ٢، ص ١١٩، دار الكتب العلمية.

(٣٦٥) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٢٤، دار الكتب العلمية.

(٣٦٦) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٢٠، ١٢٢، دار الكتب العلمية.

(٦٨٩ - ٦٩٨ هـ) أربعة سلاطين، وهم الأشرف خليل بن المنصور قلاوون (٦٨٩ - ٦٩٣ هـ)<sup>(٣٦٧)</sup>، والناصر محمد نفسه (٦٩٣ - ٦٩٤ هـ)<sup>(٣٦٨)</sup>، عندما كان طفلاً صغيراً لم يتجاوز التسع سنوات من العمر، وكان آنذاك تحت وصاية كبار أمراء المماليك<sup>(٣٦٩)</sup>، ثم السلطان العادل كتبغا (٦٩٤ - ٦٩٦ هـ)<sup>(٣٧٠)</sup>، ثم المنصور حسام الدين لاجين (٦٩٦ - ٦٩٨ هـ)<sup>(٣٧١)</sup>.

واجه دولة المماليك البحرية في عهد السلطان المنصور قلاوون ثلاثة تحديات كبرى في بلاد الشام، وهي:

أولاً: ثورة السلطان المخلوع الملك السعيد بن الظاهر بيبرس في مدينة الكرك سنة (٦٧٨ هـ)<sup>(٣٧٢)</sup>. ثم توليها بعد وفاته، من قبل الملك المسعود خضر<sup>(٣٧٣)</sup> بهدف استعادة السلطنة التي اعتبروا المنصور قلاوون مغتصباً لحقهما فيها.

- 
- (٣٦٧) انظر ترجمة الأشرف خليل لدى الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ١٣، ص ٣٩٩ - ٤١٠.
- (٣٦٨) ابن حبيب، تذكرة النبيه، ج ١، ص ١٧٥؛ ابن إياس، بدائع الزهور في وقائع الدهور، ط ٢ الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٢، ج ١، ق ١، ص ٤٠١ - ٤٠٢، وسيشار إليه تالياً: ابن إياس، بدائع الزهور.
- (٣٦٩) المنصوري، زبدة الفكرة، ص ٣١٤؛ المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٨٣٢ - ٨٣٣؛ يحيى، تاريخ بيروت، ص ١٣٧.
- (٣٧٠) أبو الفداء، المختصر، ج ١، ص ٣٣؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٣٣٩؛ مجهول، تاريخ سلاطين المماليك، ص ٣٣؛ ابن أبي الفضائل، النهج السديد، ج ٢، ص ٤٢١؛ المقرئزي، السلوك، ج ١، ص ٨٠٦، دار الكتب العلمية؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٨، ص ٤٩؛ يحيى، تاريخ بيروت، ص ١٣٧؛ غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١٣٧.
- (٣٧١) يحيى، تاريخ بيروت، ص ١٣٧؛ ابن تغري، النجوم الزاهرة، ج ٨، ص ٤٨؛ غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١٣٩.
- (٣٧٢) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ص ١١٩، دار الكتب العلمية.
- (٣٧٣) تولى الملك المسعود خضر قيادة الثورة بعد وفاة أخيه المفاجئة أواخر سنة ٦٧٨ هـ، وكان قد اتجه إليها من الشوبك في السنة نفسها بعد أن سيطرت قوات الملك المنصور قلاوون على هذه المدينة، أنظر: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ق ٣، ص ٦٦٩، ٦٧٠.

ثانياً: خروج نائب السلطنة في الشام الأمير سنقر الأشقر\* عن طاعة السلطان المنصور قلاوون سنة ٦٧٩هـ، وإعلان نفسه سلطاناً واتخاذ لقب الملك الكامل<sup>(٣٧٤)</sup>.

ثالثاً: تجدد تحركات الدولة المغولية الإيلخانية في العراق وإيران لتنفيذ مشروعها القديم باحتلال بلاد الشام ثم مصر<sup>(٣٧٥)</sup>، مستفيدة من الأوضاع المضطربة فيهما بعد قيام ثورتي الملك السعيد والأمير سنقر الأشقر.

لقد حاولت هذه القوى الثلاث أن تتغلغل بين صفوف القبائل العربية الشامية في محاولة منها لكسبها إلى جانبها ضد السلطان قلاوون ودولته، فقد تمكن الملك السعيد من كسب بعض القبائل العربية لجانبه، بعد أن قام بإغداق الأموال عليها في الكرك<sup>(٣٧٦)</sup>.

أما الملك المسعود نجم الدين خضر الذي حل محل أخيه الملك السعيد في الكرك بعد وفاة الأخير بشكل مفاجئ سنة (٦٧٨هـ)، فقد عول هو الآخر على كسب القبائل العربية في تحقيق مشاريعه فانتته "... العربان وتقربوا إليه بالنصيحة وأخذوا مالا كثيراً..."<sup>(٣٧٧)</sup>، بل أنه أطلق يده في عطائه لهم حتى "فنيته ذخائر الكرك"<sup>(٣٧٨)</sup>، كما يقول المقرئزي.

---

<sup>(٣٧٤)</sup> كان الأمير سنقر الأشقر من كبار المماليك في عهد الظاهر بيبرس، انظر: المنصوري، زبدة الفكرة، ص ١٨١؛ أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٤٥، ٣٤٦؛ المقرئزي، السلوك، ج ٢، ص ١٢٧، دار الكتب العلمية؛ العيني، عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٤١.

<sup>(٣٧٥)</sup> كان احتلال بلاد الشام ومصر هدفاً من أهداف حملة هولاكو التي هيمنت على إيران ثم العراق، واتجهت سنة ٦٥٧هـ نحو بلاد الشام ثم مصر إلا أن دولة المماليك البحرية تصدت للغزاة ودخلت معهم في معركة حاسمة في عين جالوت سنة ٦٥٨هـ، وأجبرتهم على التراجع انظر: المنصوري، التحفة الملوكية، ص ٤٣؛ المولى، العراق، ص ١٣-١٤.

<sup>(٣٧٦)</sup> ابن دقماق، الجوهر الثمين، ج ٢، ص ٨٨.

<sup>(٣٧٧)</sup> المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٦٩.

<sup>(٣٧٨)</sup> المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٦٦٩.

أما الأمير النائر سنقر الأشقر فقد نجح في كسب فرعي قبيلة ربيعة الرئيسيين وهما: آل فضل، ممثلين بأمرهم عيسى بن مهنا وآل مرا، ممثلين بأمرهم أحمد بن حجي، فقد التحق الرجلان به وصارا سنداً له<sup>(٣٧٩)</sup>.

أما الدولة الإيلخانية المغولية وزعيمها الإيلخان أبغا (٦٦٣ - ٦٨٠هـ) فقد وجدت في الأطراف المتصارعة في بلاد الشام، ومنها القبائل العربية، عوامل مساعدة تمكنها من تحقيق أهدافها في الوصول إلى بلاد الشام التي ظلت حلمها منذ هزيمتها في معركة عين جالوت قبل عقدين من الزمن (٦٥٨هـ)<sup>(٣٨٠)</sup>. وهو ما سيشار إليه في الصفحات التالية.

أمام هذه المستجدات التي كانت تهدد باحتمال خروج بلاد الشام عن يد المماليك، أدرك المنصور قلاوون مدى خطورة بقاء القبائل العربية المشار إليها في صف أعدائه، سواء أولئك الذين التفوا حول الملك السعيد وأخيه الملك المسعود، أو أولئك الذين تحالفوا مع الأمير النائر سنقر الأشقر، فاعتمد تجاههم سياسة جمعت بين الترهيب والترغيب، وهو ما يلاحظ في الأسلوب الذي تعامل به مع قبيلة ربيعة وعرب الكرك والقبائل الأخرى.

#### أ. المنصور قلاوون وقبيلة ربيعة:

اضطربت العلاقة بين المنصور قلاوون وكل من أميرال فضل عيسى بن مهنا وأمير آل مرا شهاب الدين أحمد بن حجي لمساندتهما النائر على الدولة نائب الشام سنقر الأشقر، وهما يمثلان أكبر قوتين ضمن قبيلة ربيعة، فقد سبق القول أن آل فضل كانوا أكثر القبائل نفوذاً وعدداً، وينطوي في إطارهما كثير من القبائل المتحالفة، كما

---

(٣٧٩) ابن عبد الظاهر، تشريف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور (٦٧٨ - ٦٨٩هـ) تحقيق مراد كامل، ط ١، ١٩٦١م، ص ٦٥ - ٦٦، وسيشار إليه تالياً: عبد الظاهر، تشريف، انظر: اليونيني، ذيل مرآة الزمان، مج ٤، ص ٣٦، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٣٣٩؛ أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٤٥ - ٣٤٦؛ ابن الفرات، تاريخ، كج ٧ ١٦٩؛ العيني، عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٤١.

(٣٨٠) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٤٥ - ٣٤٦.

أن نفوذ أحمد بن حجي كان يتجاوز بلاد الشام إلى الحجاز حتى وصفته بعض المصادر بملك العرب بالبلاد الحجازية<sup>(٣٨١)</sup>.

واجه المنصور هذا التجمع بقوة وأرسل قوات عسكرية على رأسها الأمير علم الدين سنجر الحلبي الذي دخل مع أطرافه في معركة عرفت بمعركة الجسورة في صفر (٦٧٩هـ). وانتهت بانتصاره<sup>(٣٨٢)</sup>، واضطر سنقر الأشقر وحلفاؤه إلى الانسحاب "ومعه الأمير عيسى بن مهنا أمير العربان ملازم لخدمته، ومر به على بيوته ونزل به وبمن معه إلى الرحبة"<sup>(٣٨٣)</sup>.

دفعت هذه المعركة، وما انتهت إليه من نتائج إلى أن يتجه عيسى بن مهنا تحت تأثير الأمير سنقر وحلفائه للاتصال بالدولة الإيلخانية وزعيمها آنذاك أبغاين هولأكو، مما دفع بالموقف إلى التعقيد، وهنا اتبع المنصور قلاوون الخطوات الآتية: أولاً: عزل الأمير عيسى بن مهنا، وعين عوضاً عنه الأمير فخر الدين عثمان<sup>(٣٨٤)</sup>، وقد هدف وراء خطواته هذه إلى عزل بقية قبيلة ربيعة، ممن لا يؤيدون تحركات الأمير عيسى بن مهنا، بما يؤمن الاحتفاظ بولاء هذه الجماعات له.

---

(٣٨١) اليونيني، ذيل مرآة الزمان، مج ٤، ص ٣٦، وصف ابن كثير أحمد بن حجي على أنه ملك الأعراب بالحجاز، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٣٣٩، وجاء فيه أن الأتوة كانت تؤدي لأحمد بن حجي من قبل صاحب المدينة المنورة، انظر: ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ج ٥، ص ٣٧٦، وسيشار إليه تالياً: الحنبلي، شذرات الذهب.

(٣٨٢) لجأت القبائل العربية المشاركة في معركة الجسورة إلى استخدام الخطط الحربية التي قامت على مهاجمة الجيش المصري من الخلف ونهب أثقالهم مما يدفع بالعساكر المصرية إلى ترك أثقالهم ثم هزيمتهم، أنظر: المنصوري، زبدة الفكرة، ص ١٨١، ١٨٣ اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ص ٤٠؛ ابن الفرات، تاريخ، مج ٧، ص ١٧٠.

(٣٨٣) عن لجوء الأمير قراسنقر إلى منازل الأمير عيسى بن مهنا، انظر: ابن عبد الظاهر، تشريف الأيام والعصور، ص ٦٦ - ٦٧؛ اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ج ٤، ص ٤١؛ الذهبي، العبر في خبر من غبر، ج ٣، ث ٣٤٠؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٣٤٠.

(٣٨٤) ابن عبد الظاهر، تشريف الأيام والعصور، ص ١٩٠، ١٩١، ١٩٢.

ثانياً: لم يحصر الإمارة برجل واحد ولا بمنطقة نفوذ واحدة، بل اختار ثلاثة شخصيات قسم بينهم مناطق نفوذ القبيلة بموجب الصيغة التالية:

أ. تقليد الأمير فخر الدين عثمان بن مانع بن هبة إمارة آل فضل، وتكون منطقة نفوذه من الرستن<sup>(٣٨٥)</sup> إلى منطقة الملوحة\*<sup>(٣٨٦)</sup>.

ب. تقليد الأمير شمس الدين محمد بن أبي بكر إمارة آل علي ومنطقة نفوذه تمتد من الملوحة إلى الفرات<sup>(٣٨٧)</sup>.

ج. تقليد الأمير حسام الدين دراج بن الطاهر إمارة آل عامر، وقد جعلت منطقة نفوذه من الرستن إلى العقابيات<sup>(٣٨٨)</sup>.

ومن الواضح أن السلطان المنصور أراد بخبطه هذه ألا يدع شؤون قبيلة ربيعة بيد رجل واحد، مما يجعله أكثر قدرة على السيطرة على ما يحتمل من متغيرات.

ويبدو أن هذه الإجراءات فعلت فعلها لصالح السلطان قلاوون، فقد طلب الأمير شهاب الدين أحمد بن حجي أمير آل مرا، الأمان في صفر ٦٧٩هـ<sup>(٣٨٩)</sup>.

وقد أعقبه في طلبه الأمير عيسى بن مهنا في ذي الحجة من السنة نفسها، وهنا لم يتردد السلطان في الانتقال من سياسة التشدد واستخدام القوة العسكرية إلى الترحيب الكبير به، بل أنه ما أن علم بوصوله إلى الروحاء حتى ركب إليه ومعه كبار رجال

---

(٣٨٥) الرستن: بلدة قديمة تقع بين حماة وحمص، الحموي، معجم، ج٤، ص٤٠٢، عبدالرحمن

أيوب، الرستن، ط١، دار طلاس، ١٩٩١، ص١٣٥، وسيشار إليه تالياً: أيوب، الرستن.

(٣٨٦) الملوحة: قرية كبيرة من قرى حلب، الحموي، معجم، ج٨، ص٣١٨، انظر: ابن

عبدالظاهر، تشریف الأيام والعصور، ص١٧٧.

(٣٨٧) ابن عبدالظاهر، تشریف الأيام والعصور، ص١٩١ - ٢١٢؛ ابن الفرات، تاريخ، مج٧،

ص١٧٧ - ١٧٨.

(٣٨٨) ابن الفرات، تاريخ، مج٧، ص١٧٧ - ١٧٨.

(٣٨٩) المصدر نفسه، مج٧، ص١٧١.



الدولة، وتلقاه وأكرمه وبالغ في إكرامه<sup>(٣٩٠)</sup>، ورفع منزلته وضاعف إقطاعه ومنحه مدينة تدمر بعقد البيع والشراء، وأورد عنه مالاً لبيت المال "ليأمن غائله ذلك فيما بعد"<sup>(٣٩١)</sup>.

وكانت سياسة احتواء القبائل العربية التي اتبعها السلطان المنصور سنة (٦٧٩هـ) مع القبائل العربية وبخاصة آل ربيعة أثرها الإيجابي في تحقيق العساكر المملوكية الشامية والمصرية انتصاراً على الأيلخانيين المغول سنة (٦٨٠هـ)، فقد كان لها السبق في مقاومة الجيش الإيلخاني المغولي في موقعة حمص (٦٨٠هـ)، حيث شاركت قبيلة ربيعة بفرعيها: آل فضل بزعامة أميرهم عيسى بن مهنا الذي كان "له اليد الطولى في وقعة حمص"<sup>(٣٩٢)</sup>، وآل مرا بقيادة أميرهم أحمد بن حجي الذي حضر على رأس أربعة آلاف فارس من عربيه بكامل أسلحتهم وجيادهم "شاكين في السلاح على الخيل المسومة، والجياد المطهمة، وعليهم الكزغندات\* الحمر، مقلدين بالسيوف، وبأيديهم الرماح..."<sup>(٣٩٣)</sup>.

وقد أدى وجود قبائل الشام آل فضل بقيادة أميرهم عيسى بن مهنا، وآل مرا بقيادة أحمد بن حجي وعربان البلاد الشامية ومن أنضم إليهم على رأس ميمنة الجيش المملوكي<sup>(٣٩٤)</sup>، إلى هزيمة ميسرة المغول، وقد ساعدت خطة أمير العرب عيسى بن مهنا على إنهاء المعركة لصالح الدولة المملوكية البحرية إذ "جاءهم عيسى بن مهنا

---

(٣٩٠) انظر: اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ج ٤، ص ٥٤؛ الذهبي، العبر في خبر من غير، ج ٣، ص ٣٤٠؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٣٤١؛ ابن الفرات، تاريخ، مج ٧، ص ٢٠٠.

(٣٩١) اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ج ٤، ص ٢٣١.

(٣٩٢) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٤٧؛ العيني، عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٣٦.

(٣٩٣) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢٦٦؛ ابن كنان، المواكب الإسلامية، قسم ٢، ص ٥٠-٥١؛ حاجي خليفة، كشف الظنون، ج ١، ص ٢٩١؛ العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٥٩.

(٣٩٤) المنصوري، زبدة الفكرة، ص ١٩٦-١٩٧؛ اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ج ٤، ص ٩١؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٣٤٤؛ المقريزي، السلوك، قسم ٣، ص ٦٩٣؛ العيني، عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٧٣.

في أصحابه عرضاً فتمت هزيمتهم وقتلوا منهم مقتلة عظيمة<sup>(٣٩٥)</sup> ثم أخذت الفرسان العرب في ملاحقة فلول المغول بعد هزيمتهم<sup>(٣٩٦)</sup>.  
 وقام الأمير عيسى بن مهنا سنة (٦٨٣هـ) بمهاجمة آمد ونصيبين انتقاماً من حكام هذه البلاد الذين قدموا مساعدات للمغول<sup>(٣٩٧)</sup>.  
 وعندما توفي الأمير عيسى بن مهنا سنة (٦٨٣هـ)<sup>(٣٩٨)</sup>، قام المنصور بتولية ابنه حسام الدين مهنا محله وأقره على "إمرته وإقطاعه وزاده وضاعف حرمة وبسطه"<sup>(٣٩٩)</sup> و"أطاعه العرب كافة وعظم شأنه عند الملوك وغيرهم"<sup>(٤٠٠)</sup> ويذكر الصفدي أن مكانته ارتفعت لدى المنصور أكثر من مكانة أبيه<sup>(٤٠١)</sup>، وكانت مدينة سلمية من إقطاعه<sup>(٤٠٢)</sup>.

- 
- (٣٩٥) انظر: المنصوري، زبدة الفكرة، ص ١٩٧ - ١٩٨؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٣٤٥؛ ابن الفرات، تاريخ، مج ٧، ص ٢١٧؛ أيوب، الرستق، ص ١٣٦؛ منير الخوري أسعد، تاريخ حمص، مطرانية حمص الأرثوذكسية، قسم ٢، ص ٢٥٠، وسيشار إليه تالياً: أسعد، تاريخ حمص.
- (٣٩٦) اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ج ٤، ص ٩٤؛ غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١٤٨.
- (٣٩٧) المقرئزي، السلوك، ج ١، قسم ٣، ص ٨٨٥ - ٨٨٦؛ ابن سباط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٧٩؛ غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١٤٨.
- (٣٩٨) ابن عبدالظاهر، تشريف الأيام والعصور، ص ٢٩؛ اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ج ٤، ص ٢٣٢/٢٣١؛ النويري، نهاية الأرب، ج ٩، ص ٢٨٤؛ الذهبي، العبر في خبر من غير، ج ٥، ص ٣٤٤؛ ابن حبيب، تذكرة النبوة، ج ١، ص ٩٠؛ ابن الفرات، تاريخ، مج ٨، ص ٨، ١٢ - ١٣؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، [ذكر وفاته ٦٨٤هـ]، المقرئزي، السلوك، ج ١، قسم ٣، ص ٧٢٥ - ٧٢٦؛ الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٥، ص ٣٨٣.
- (٣٩٩) اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ج ٤، ص ٢٣١ - ٢٣٢.
- (٤٠٠) ابن الفرات، تاريخ، مج ٨، ص ٨.
- (٤٠١) الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٣.
- (٤٠٢) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٤٠؛ الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٣.

أما فرع آل مرا، فبعد وفاة أميرهم أحمد بن حجي سنة ٦٨٢هـ<sup>(٤٠٣)</sup>، انتقلت الإمرة مناصفة بين ولديه: سليمان بن أحمد بن حجي، ونجاد بن أحمد بن حجي<sup>(٤٠٤)</sup>.  
وتصف المصادر الأمير أحمد بن حجي بأنه كان منافساً للأمير عيسى بن مهنا وأنه حظي لدى السلطان المنصور بالمنزلة العالية<sup>(٤٠٥)</sup>.

#### ب. المنصور قلاوون وعرب الكرك:

كان قرار كبار أمراء المماليك وعلى رأسهم الأمير قلاوون قبل سلطنته باشهر باقطاع مدينة الكرك وقلعتها للسلطان الملك السعيد الظاهر بيبرس أثر خلعه من السلطنة سنة ٦٧٨هـ، وبناء على طلبه، يحمل معه احتمالات قيامه باستغلال الموقع الحيوي لهذه المدينة وقلعتها وللقبائل العربية فيها. ولهذا فقد اشترطوا عليه للموافقة على منحه الكرك إقطاعاً أن "لا يكاتب أحداً من النواب، ولا يستميل إليه أحداً من الجند ولا من الأعراب"<sup>(٤٠٦)</sup>.

لم يف الملك السعيد بما اشترطه الأمراء المماليك عليه. فقد اتصل بعرب الكرك، وقبائلها ممن يحيطون بها، وأخذ يتقرب إليهم فأزال عنهم المظالم والمكوس، كما ألغى جميع الضرائب التي كان والده الظاهر بيبرس قد أحدثها من قبل<sup>(٤٠٧)</sup>، فاستطاع بذلك كسب محبتهم، فقصدوه من كل ناحية، فكثر أتباعه وزاد جيشه<sup>(٤٠٨)</sup>.

(٤٠٣) اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ج٤، ص١٨٣؛ ابن الفرات، تاريخ، مج٧، ص٢٨٢؛

المقريزي، السلوك، ج١، قسم٣، ص٧٢١؛ ابن تغري، المنهل الصافي، ج١، ص٢٦٢ -

٢٦٣؛ الحنبلي، شذرات الذهب، ج٥، ص٣٧٦.

(٤٠٤) العمري، مسالك الأبصار، ج٤، ص١٥٥ - ١٥٦.

(٤٠٥) اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ج٤، ص١٨٣.

(٤٠٦) ابن الفرات، تاريخ، مج٧، ص١٥٧؛ غوانمة، التاريخ السياسي، ص٨٦ - ٨٩.

(٤٠٧) ابن الفرات، تاريخ، مج٧، ص١٦٥؛ غوانمة، التاريخ السياسي، ص٨٩.

(٤٠٨) غوانمة، التاريخ السياسي، ص٨٩؛ انظر: Poliak, feudalism in Egypt Syria

Palestine and The Lebanon ١٩٠٠- ١٢٥٠، London, ١٩٣٤، p١٦.

لمواجهة هذا الموقف حاول السلطان المنصور قلاوون سحب عرب الكرك والقبائل العربية الأخرى حولها عن مناصرة الملك السعيد والملك المسعود، وقد اتخذ مجموعة من الخطوات لتحقيق ذلك وهي:

١. بهدف إبعاد عرب الشوبك من بني عقبة وغيرهم عن مساندة الملكين المشار إليهما، وجه قواته العسكرية إلى مدينة الشوبك فهيمنت عليها سنة ٦٧٨هـ مما اضطر الملك المسعود الذي كان مقيماً فيها إلى مغادرتها نحو أخيه الملك السعيد في الكرك<sup>(٤٠٩)</sup>.

٢. رغبة في إبعاد قبيلة بني مهدي ذات الانتشار الواسع في منطقة الكرك وما يجاورها عن أن تخضع لإغراءات الملك المسعود في الكرك، أرسل سنة (٦٨٢هـ) إلى منازلها الأمير جمال الدين آقش الشريفي حاملاً معه توقيعاً بتقليد الأمرة فيها مناصفة بين الأمير شرف الدين راشد بن بشير، والأمير ناصر الدين بن حسن، كما أطلق لهم الحبوب وأصدر لهم توقيعاً بذلك<sup>(٤١٠)</sup>، وكان ذلك بداية علاقة متسقة مع دولة المماليك، ولعل من أبرز مظاهر ذلك مشاركة عرب الكرك في استنقاذ عكا<sup>(٤١١)</sup>.

٣. وجه المنصور قلاوون حملة عسكرية بقيادة الأمير حسام الدين طرنطاي بن عبدالله المنصوري فسيطر على المناطق المحيطة بالكرك وقام بمحاصرتها، وكان من أبرز ما ركز عليه إيصال صوته إلى العرب فيها، فخاطبهم بلسان الإحسان خطاباً "خلط الترهيب بنوع من الترغيب" وبذل لهم العطاء ومنّاهم ووعدهم حتى نجح في استمالتهم في أيام قليلة، فتسلل أكثرهم إلى مواقعه المحيطة بالمدينة<sup>(٤١٢)</sup>.

(٤٠٩) ابن الفرات، تاريخ، مج ٨، ص ٣٥؛ غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١٠٦.

(٤١٠) ابن الفرات، تاريخ، مج ٧، ص ٢٥٩ - ٢٦٠.

(٤١١) غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١١٦، ٢ Ahistory of the Gruades Setton (K) vols, London ١٩٦٢, p٥٩٤.

(٤١٢) المصدر نفسه ص ٢٥٤؛ الحسو الكرك، ص ١٣٤.

٤. ما أن استسلمت المدينة حتى قام قائد الحملة الأمير طرنتاي بتقديم الخلع إلى رجال القلعة ومقدمي المدينة وأمراء العربان<sup>(٤١٣)</sup>.

٥. لغرض إضفاء الاستقرار على منطقة الكرك واحتواء القبائل العربية قام السلطان بالتوجه إليها في أواخر (٦٨٥هـ). وشمل "كل ذي خدمة، وكل ذي حرمة وكل ذي نعمة باهتمامه"<sup>(٤١٤)</sup>.

وقد ذكر المؤرخ بيبرس الدودار المنصوري الذي عينه السلطان قلاوون خلال زيارته هذه سنة (٦٨٢هـ)، نائباً للسلطنة في الكرك، أن السلطان قام بترتيب أحوال القبائل، مما يعني أنه تعرف على أحوالهم واستمع إليهم وقرر ما يصلح لهم<sup>(٤١٥)</sup>، وأقرّ الاقطاعات الممنوحة لهم كما كانت عليه قبله، وأصدر مناشير\* لهم بذلك، كما أجرى عليهم صلاتهم، وأمر بحمل الغلال إلى الكرك<sup>(٤١٦)</sup>.

#### ج. المنصور قلاوون وأمراء الغرب:

لم تكن أوضاع أمراء الغرب التتوحيين في منطقة بيروت وما حولها منذ عهد الظاهر بيبرس مستقرة فقد سبقت الإشارة إلى أنهم كانوا على خصومة مع غيرهم من العرب في المنطقة ذاتها ونعني بهم بني (أبي الجيش\*) وأنهم اتهموا في عهده بالتعامل مع الفرنج الصليبيين مما أدى إلى سجن ثلاثة من أمرائهم قرابة سبع سنوات<sup>(٤١٧)</sup>.

---

(٤١٣) المنصوري، زبدة الفكرة، ص ٢٥٥؛ الحسو، الكرك، ص ١٣٧؛ حاشية ٢٣، غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١٠٦.

(٤١٤) ابن عبد الظاهر، تشریف الأيام والعصور، ص ١٣٨.

(٤١٥) الحسو، الكرك، ص ١٣٨؛ غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١١٢.

(٤١٦) المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٣٢، يذكر أن المنصور جدد مناشير إقطاعاتهم، وأطلق لهم سنة ٦٨٢هـ، انظر: ابن الفرات، تاريخ، مج ٧، ص ٢٥٦ - ٢٥٧، الحسو، الكرك، ص ١٣٧؛ غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١١٢.

(٤١٧) انظر أعلاه، ص ٦٦ - ٦٧.

ومع أن أوضاعهم تغيرت بعد وفاة الظاهر بيبرس سنة (٦٧٦هـ)، وقيام السلطان الجديد الملك السعيد بإطلاق سراح أمرائهم<sup>(٤١٨)</sup>، فقد تجددت الاضطرابات، بل وتوسعت الخلافات والصدامات إلى حد اضطراب الملك السعيد إلى إرسال تجريده عسكرية بهدف فرض السيطرة على هذه الأوضاع<sup>(٤١٩)</sup>.

وإذا كانت هذه الحملة قد استطاعت أن تسيطر على الأوضاع في منطقة بيروت، إلا أن استعانة قائدها بعشران بعلبك والبقاع وصيدا وبيروت لضرب من أسهم بالاضطرابات من التتوحيين، وقيامهم والعساكر المملوكية، بنهب أموالهم، ومواشيهم وممارسة أعمال القتل والحرق للبيوت، وسبي النساء والأطفال، جعل الوضع يزداد تأزماً، ودعا السلطان الملك السعيد إلى إصدار مرسوم بالعفو عن المشاركين في هذه الاضطرابات، واقتصار الاعتقال على من تثبت إدانته، وأمر بإعادة ما صودر لأمرأء الغرب من أموال لهم<sup>(٤٢٠)</sup>.

كان هذا هو الوضع في غرب بيروت عندما تسلم السلطان المنصور قلاوون السلطنة (٦٧٨هـ).

ويبدو أن أمرأء الغرب التتوحيين ظلوا ملتزمين بواجباتهم وخفر مناطقهم ومراقبة تحركات الفرنج طوال السنوات الأربع التالية (٦٧٨ - ٦٨٢هـ) مما جعل علاقتهم بالدولة متسقة خلال ذلك<sup>(٤٢١)</sup>.

ومع أن العلاقة كانت متسقة خلال هذه السنوات إلا أن السلطان ظل حذراً في التعامل معهم، وبخاصة فيما يتعلق بمدى التزامهم بمراقبة الفرنج الصليبيين وإعلام الدولة بتحركاتهم<sup>(٤٢٢)</sup>، غير أنه في ذات الوقت لم يتعجل في اتخاذ إجراءات ضدهم

---

(٤١٨) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٦٩.

(٤١٩) المصدر نفسه، ص ٦٧.

(٤٢٠) المصدر نفسه، ص ٦٨ - ٦٩؛ ابن سباط، صدق الأخبار، ج، ص ٤٦٤ - ٤٦٥.

(٤٢١) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٦٧.

(٤٢٢) المصدر نفسه، ص ٦٧.

عندما وصله أواخر هذه الحقبة (محرم ٦٨٢هـ) كتب مثبتة بتواقيع أناس من مدينتي صيدا وعكا تؤكد علاقتهم بالفرنج الصليبيين<sup>(٤٢٣)</sup>.

ويبدو أن شكوك السلطان بدأت تتأكد بعد أن رفض أمراء الغرب طلبه منهم الحضور لمقابلته سنة (٦٨٧هـ)<sup>(٤٢٤)</sup>، فأمر بمصادرة إقطاعاتهم وأموالهم ومع أنهم حاولوا إثبات حسن نيتهم، وعدم وجود أية علاقة تربطهم بالفرنج الصليبيين فإن السلطان أمر في ربيع الآخر (٦٨٨هـ) بإعطاء إقطاعاتهم لصالح الحلقة\* الطرابلسية<sup>(٤٢٥)</sup>.

#### د. المنصور قلاوون والعشير:

لم يكن للعشير بروز واضح قبل عصر المنصور قلاوون إلا أنه واجه في جمادى الآخرة سنة (٦٨٠هـ) ثورات العشير في بلاد الشام، مستغلين اضطراب الأوضاع في البلاد وتعرضها لخطر المغول الإيلخانيين والفرنج من الخارج، وحركة سنقر الأشقر في الداخل، فقد ثار العشير في هذه السنة ونهبوا مدينة غزة وقتلوا كثيراً من الناس، فاتبع السلطان سياسة متشددة تجاههم، فأرسل الأمير علاء الدين إيدكين الفخري من دمشق وشمس الدين سنقر البدوي من القاهرة للخروج بعساكرهما، للقضاء على حركة العشير وإخمادها<sup>(٤٢٦)</sup>.

---

<sup>(٤٢٣)</sup> شبارو، عصام محمد، تاريخ بيروت منذ أقدم العصور حتى القرن العشرين، دار مصباح للفكر، ص ٩٤، وسيشار إليه تالياً: شبارو، تاريخ بيروت، بشير صاحب تاريخ بيروت إلى أن ذلك تم بدسياسة من بني أبو الجيش المجاورين لأمراء الغرب وهم الذين قاموا بتزوير كتب ملفقة تثبت علاقتهم بالفرنج الصليبيين، تاريخ بيروت، ص ٦٧.

<sup>(٤٢٤)</sup> يحيى، تاريخ بيروت، ص ٧١.

<sup>(٤٢٥)</sup> المصدر نفسه، ص ٧١.

<sup>(٤٢٦)</sup> المقريزي، السلوك، ج ١، قسم ٣، ص ٦٧٤، ٦٨٠، ٦٨١، ٦٩٩ - ٧٠٠، رئيسة عبدالفتاح طالب العزة، نابلس في العصر المملوكي، ٦٤٨ - ٩٢٣هـ، ط ١، دار الفاروق، نابلس، فلسطين، ١٩٩٩، ص ٧٥، انظر: محمود عطا الله، نيابة غزة في العهد المملوكي، دار الآفاق الحديثة، بيروت، ص ٢٠١، وسيشار إليه تالياً: عطا الله، نيابة غزة.

وفي رجب من السنة نفسها (٦٨٠هـ) ثار العشير مرة أخرى ونهبوا مدينة نابلس "وقتلوا مقتلة عظيمة" فتوجه إليهم الأمير علاء الدين إيدكين الفخري بعسكر من غزة، فتمكن من القبض على جماعة منهم، وشنق اثنين وثلاثين من أكابرهم وسجن كثيراً منهم بصدد، كما أنه عين الأمير علاء الدين أيدغدي الصرخدي نائباً على البلاد الغزاوية والساحلية وجعل مهمته ردع العشيران<sup>(٤٢٧)</sup>.

أما عشير البقاع فقد وقفوا خلافاً لسابقيهم، إلى جانب الدولة فتمّ استخدامهم مع العساكر في محاربة أمراء الغرب التتوحيين وإخماد فتاتهم، وقد أخرجت سياسة السلطان المنصور قلاوون إلى الساحة جماعات أخرى في المنطقة مثل بني تغلب في مشغرا، فرغم قيامهم بالفتن في البقاع وسجنه لزعمائهم وإلزامهم بدفع مائة ألف درهم كإجراء تأديبي لهم "لا أنه استمالهم لجانبه سنة ٦٨٨هـ"<sup>(٤٢٨)</sup>.

#### هـ. المنصور قلاوون وقبيلتي كلب وكلاب:

التفت المنصور إلى قبيلتي كلب وكلاب، خاصة المقيمين منهم في المنطقة الممتدة من ثنية العقاب إلى الجهات القبلية من بلاد الشام، فأصدر مرسوماً\* بتقليد\* أمرتهما - أي كلب وكلاب - لأمر واحد هو بدر الدين طيمون بن ريشة الكلبي سنة (٦٨٧هـ)<sup>(٤٢٩)</sup>. أما العرب من هاتين القبيلتين المقيمتين شمال ثنية العقاب تقع بالشغور الشامية قرب المصيصة في حمص وشيزر وحلب، فلم يحدد لهم إمرة في المرسوم الذي أصدره<sup>(٤٣٠)</sup>.

ويبدو أن تنظيم المنصور لقبيلتي كلب وكلاب بتعيين أمير عليهم بتوحيدهما تحت إمرة ابن ريشة الكلبي، لم يقتصر على هذا الإجراء فقط، بل نظم عملية تحصيل

---

(٤٢٧) ابن الفرات، تاريخ، مج ٧، ص ٢٢٥ - ٢٢٦؛ المقرئ، السلوك، ج ١، قسم ٣، ص ٦٨٩،

٦٩٩ - ٧٠٠؛ عطا الله، نيابة غزة، ص ٢٠١ - ٢٠٢؛ رئيسة، نابلس، ص ٧٥.

(٤٢٨) يحيى تاريخ بيروت، ص ٧١.

(٤٢٩) ابن الفرات، تاريخ، مج ٨، ص ٢٥ - ٢٦.

(٤٣٠) المصدر نفسه، مج ٨، ص ٢٥ - ٢٦.



عدادهم\* للدولة بأن حدد قيمة الربع على عدادهم الثابت المستقر يدفع للدولة، ويزيد إلى قيمة النصف في حالة ارتفاع العداد عن المستقر والمعتاد<sup>(٤٣١)</sup>.

تلك هي أبرز معالم السياسة التي اتبعها المنصور قلاوون تجاه القبائل العربية في بلاد الشام، وهي سياسة منسقة إلى حد كبير مع سياسة سلفه الظاهر بيبرس، فهل سارت دولة المماليك البحرية خلال السنوات التسع التي أعقبته على منواله؟

شهدت هذه الحقبة في إطارها العام اتساقاً مع سياسة المنصور قلاوون من حيث سعيها لاحتواء القبائل العربية وكسبها لصالح الدولة، كما أن هذه القبائل تصرفت بما يؤكد طاعتها للسلطان الجديد الأشرف خليل، وكان من أوائل من قدم إلى القاهرة لتهنئته بالسلطنة أمير عرب الشام وأمير آل فضل مهنا بن عيسى وقام بتقديم التقدّم له في المحرم من سنة (٦٩٠هـ)<sup>(٤٣٢)</sup>، وقد كان للأمير نفسه ومن يرتبط به من عرب الشام، دور كبير في مساندة السلطان في المعارك التي خاضها سنة (٦٩٠هـ)، سواء مع الفرنج الصليبيين<sup>(٤٣٣)</sup>، أو خلال حملته على سلاجقة الروم<sup>(٤٣٤)</sup>.

تأكدت هذه العلاقة الإيجابية خلال السنتين التاليتين، فقد زار الأمير مهنا السلطان عند وصوله إلى مدينة حماة في السنة التالية (٦٩١هـ) وقدم عدداً من الخيول والجمال هدية له<sup>(٤٣٥)</sup>، وقد قابل السلطان الأشرف خليل تصرف أمير عرب الشام بالمثل فأرسل له خاماً ثمينة، كما أنه حين علم بزواج حفيدة له سنة (٦٩٢هـ)، قام بإرسال مجموعة ثمينة من الهدايا لأسرته<sup>(٤٣٦)</sup>.

(٤٣١) ابن الفرات، تاريخ، مج ٨، ص ٢٦.

(٤٣٢) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٦٢.

(٤٣٣) انظر: مارينو سانوتو، كتاب الأسرار، إعداد ومراجعة باليغرييتو رنكاليا، وسمير الخادم، نقله إلى العربية سليم رزق الله، ط ١، مؤسسة دار الريحاني للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٩٩، وانظر: مقدمة د. سمير الخادم، ص ٨-١٠، الحسو، الكرك، ص ١٤١.

(٤٣٤) الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٣-٤٦٥.

(٤٣٥) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٢٦٤؛ ابن أبيك، كنز الدرر، ص ٢٢١.

(٤٣٦) الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٤؛ ابن الفرات، تاريخ، مج ٨، ص ١٥٥؛ المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٨٣.

ومع أن هذه المؤشرات توحي بأن الأشرف خليل كان مدركاً لأهمية الدور الذي كان يؤديه الأمير مهنا بن عيسى، أمير آل فضل وأمير عرب الشام، إلا أن ما تصرف به تجاهه سنة (٦٩٢هـ) كان على النقيض من ذلك، فقد غادر إلى الشام في السنة نفسها، واتجه إلى مدينة سامية حيث كان الأمير مهنا في استقباله، فإذا هو يأمر بإلقاء القبض عليه وعلى أخويه محمد بن عيسى، وفضل بن عيسى، كما قبض على ابنه موسى، وأرسلهم جميعاً إلى القاهرة حيث سجنوا في قلعة الجبل<sup>(٤٣٧)</sup>.

وقد أمر السلطان الأشرف بعيد إجراءاته هذه بتحويل أمرة العرب من آل فضل إلى آل علي، وهم فرع آخر من فروع قبيلة ربيعة، وقام بتعيين أميرهم شمس الدين محمد بن علي حديثة في إمرة العرب ومنحه ما كان بيد الأمير مهنا من إقطاعات<sup>(٤٣٨)</sup>.

لم تشر المصادر إلى الأسباب التي دفعت الأشرف خليل إلى تصرفه هذا، والواقع أن مثل هذا التصرف - أسلوباً ومضموناً - لم يكن مسبوقاً في سياسة دولة المماليك البحرية تجاه قبيلة ربيعة، وآل فضل بخاصة، ومهما قيل من مبررات قد تكون هي ما دفع السلطان إلى إجرائه هذا، فإنه جاء خارج السياق المعمول به من قبل، مما تسبب في خلق حالة من الفوضى والاضطراب في بلاد الشام، وأدى إلى

---

(٤٣٧) ابن عبد الظاهر، تشریف الأيام والعصور، ص ٢٧٣؛ المنصوري، زبدة الفكرة، ص ٢٩٣ أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٦٤؛ الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٥؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٣٣٢؛ دار إحياء التراث؛ ابن دقماق، الجوهر الثمين، ج ٢، ص ١٠٧ - ١٠٨؛ المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٨٤ - ٧٨٥؛ ابن إياس، بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٣٧١.

(٤٣٨) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٣٩١؛ دار إحياء التراث؛ ابن حبيب، تذكرة النبیه، ج ١، ص ١١٠؛ القلشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢١٧؛ المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٨٤ - ٧٨٦؛ ابن إياس، بدائع الزهور، ج ١، ص ٣٧١.

خروج آل فضل عن طاعة الدولة ونزوحهم نحو جهات موعلة في بادية الشام حيث بدأوا بشنون غارات على بعض المواقع المملوكية القريبة من أراضيهم<sup>(٤٣٩)</sup>.

استمر وضع آل مهنا وآل فضل على هذه الشاكلة، حتى نهاية عهد السلطان الأشرف خليل وتولى السلطان العادل كتبغا الحكم سنة (٦٩٤هـ) الذي قام بإطلاق سراح الأمير مهنا ومن كان معه من المعتقلين وأعيدوا إلى ما كانوا عليه قبل اعتقالهم<sup>(٤٤٠)</sup>، بل إن مكانة آل فضل علت في عهد السلطان حسام الدين لاجين الذي تولى السلطنة سنة (٦٩٧هـ) فقد أكرم أميرهم مهنا عندما وفد عليه في القاهرة في السنة نفسها وأحسن إليه وخلع عليه "طرد وحش"<sup>(٤٤١)</sup>، كما سمح له بالسفر للحجاز "وأنعم عليه"<sup>(٤٤٢)</sup>.

ليس ثمة معلومات واسعة عن الشكل الذي تعاملت به الدولة مع القبائل العربية الأخرى غير قبيلة ربيعة باستثناء الخطوة التي اتخذها السلطان الأشرف خليل تجاه زعماء الغرب التتوخييين، الذي كان والده المنصور قد أمر باعتقالهم، كما أشير إليه من قبل، فقد أمر بعد توليه السلطنة سنة ٦٨٩هـ، بإطلاق سراحهم وإعادة إقطاعاتهم

---

(٤٣٩) ذكر العيني أن الأمير مهنا كتب لأخيه هبة، ومهنا في طريقه للاعتقال في مصر كتاباً: "وأمره أن يرحل بأهله نحو الشرق إلى مكان سماه له، وأن يشن الغارة في المنازل القريبة منه ولكن ذكر ذلك كله باللغز، بحيث لا يفهم أحد ذلك إلا أخوه الذي كتب إليه، فلما وصل إليه الكتاب رحل هو بأهله من بركة دمشق ثم شرع في التشويش على المنازل ونالوا بذلك مقاصدهم" عقد الجمان، ج ٣، ص ٤٠٨-٤٠٩.

(٤٤٠) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٧٠؛ العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٤١-١٤٢؛ الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٤-٤٦٥؛ وجاء في مصادر أخرى أن الناصر محمد هو الذي أطلق سراحهم سنة ٦٩٣هـ، انظر: ابن الفرات، تاريخ حوادث (٦٨٣-٦٩٦هـ)، ص ١٨٥؛ المقرئ، السلوك، ج ٢، ص ٢٥٦، دار الكتب العلمية، ابن حبيب، تذكرة النبيه، ج ١، ص ١٧٨، وذكر الأخير ٦٩٤هـ.

(٤٤١) "وهو أول من لبس طرد وحش من آل مهنا، وكانت خلعتة قبل ذلك كنجي أو مسمط" العيني، عقد الجمان، ج ٣، ص ٤٠٨-٤٠٩.

(٤٤٢) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٤٠٩.

لهم<sup>(٤٤٣)</sup>، ومع أن البحث لم يؤد إلى الأسباب الفعلية التي دفعت بالسلطان لاتخاذ قراره هذا، إلا أن من المرجح أن يكون قد أراد به كسب أمراء الغرب التتويخين الذين كانت أراضيهم تجاوز مواقع الفرنج الصليبيين عند السواحل الشامية.

يؤيد ذلك قيامه في السنة التالية (٦٩٠هـ) بمهاجمة هؤلاء وتمكنه وقواته من إجلائهم كلياً عن البلاد<sup>(٤٤٤)</sup>.

كما أن المصادر تشير إلى أن دولة المماليك البحرية احتفظت خلال هذه الحقبة وفي عهد الأشرف خليل على وجه التحديد، بعلاقات جيدة مع أمراء بني مهدي حيث كانوا يشاركونه رحلاته وتحركاته خلال زيارته لبلاد الشام<sup>(٤٤٥)</sup>، كما أن علاقته بقبيلة بني عقبة كانت على هذه الشاكلة أيضاً، فقد جاء في أحداث سنة (٦٩٠هـ) أن أميرهم سابق الدين بن عقبة كان من بني عدو من أمراء عرب الشام الذين قدموا إلى القاهرة حيث قدم التقدّم للسلطان الأشرف خليل وأن الأخير أنعم عليه وأعادته مكرماً إلى بلاده<sup>(٤٤٦)</sup>، ويبدو أن علاقة بني عقبة مع السلطان نفسه كانت من القوة بمكان بحيث نجح زعيمهم سنة (٦٩٢هـ) في إقناعه بهدم قلعة الشوبك<sup>(٤٤٧)</sup> التي وصفها ابن كثير بأنها كانت شجى في حلق الأعراب الذين هنالك<sup>(٤٤٨)</sup>، وهو الأمر الذي جلب للأشرف خليل نقداً كبيراً من رجاله ومن جميع المؤرخين الذين تناولوا هذا

---

(٤٤٣) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٧١ - ٧٢؛ ابن سباط، صدق الأخبار، ج ١، ص ٥٠٨.

(٤٤٤) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٧١ - ٧٢.

(٤٤٥) الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٤؛ العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٤٠.

(٤٤٦) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٦٢.

(٤٤٧) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٣٣٢؛ محمد عدنان البخيت، مملكة الكرك في العهد المملوكي، ج ١، ماحص ١٩٧٦، ص ١١٢، وسيشار إليه تالياً: البخيت، مملكة الكرك.

(٤٤٨) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٣٣٢، دار إحياء التراث؛ غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١٣٠.

الحدث باستنكار شديد، نظراً لما تشكله هذه القلعة من أهمية دفاعية في الجهات الجنوبية من بلاد الشام<sup>(٤٤٩)</sup>.

---

(٤٤٩) غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١٣٠؛ الحسو، الكرك، ص ١٤١.

### الفصل الثالث

## السياسة المملوكية تجاه القبائل العربية في بلاد الشام في عصر الناصر محمد وعصر أبنائه وأحفاده

### ٣. ١ السياسة المملوكية تجاه القبائل العربية الشامية خلال حقبتى حكم الناصر محمد الثانية والثالثة (٦٩٨ - ٧٠٨ هـ) (٧٠٩ - ٧٤١ هـ)

تولى السلطان الناصر محمد الحكم في سلطنته الثانية سنة ٦٩٨ هـ في ظل تحديات خارجية وداخلية، وهي:

١. تفاقم الخطر المغولي بعد تولي السلطان محمود غازان الحكم على رأس الدولة المغولية الإيلخانية (٦٩٤ - ٧٠٣ هـ)، الذي كان غزو بلاد الشام من أبرز مرتكزات سياسته الخارجية<sup>(٤٥٠)</sup>.

٢. استمرار هيمنة كبار أمراء المماليك الذين كانوا قد تحكموا في دولة المماليك البحرية بعد وفاة السلطان الأشرف خليل (ت ٦٩٣ هـ)<sup>(٤٥١)</sup>، وظلوا قوة فاعلة تنصب أو تخلع من تشاء من السلاطين، وكان آخر من جاءوا به سلطاناً سنة (٦٩٨ هـ) هو الناصر محمد<sup>(٤٥٢)</sup>، مما يعني أن دولة المماليك البحرية كانت آنذاك تعيش حالة من عدم الاستقرار بسبب الصراع على السلطة.

٣. بروز دورين متناقضين للقبائل العربية الشامية أولهما إيجابي، ويتمثل بوقوف معظم هذه القبائل جنباً إلى جنب مع الجيش المملوكي لصد الغزو المغولي

---

(٤٥٠) عن التهديدات المغولية في عهد السلطان محمود غازان، انظر: المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٩٣٢؛ العيني، عقد الجمان، ج ٤، ص ١٣٠ - ١٣١، ٢١٨، ٢٢٠ - ٢٢٢، ٢٣٣؛ موسى بن محمد بن يحيى اليوسفي، نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، تحقيق ودراسة: أحمد حطيط، ط ١، عالم الكتب، بيروت - لبنان، ١٩٨٦، ص ٢٠٩، وسيشار إليه تالياً: اليوسفي، نزهة الناظر.

(٤٥١) تفاقم نفوذ كبار الأمراء المماليك في مصر أواخر عهد الأشرف خليل وأدى إلى قتله سنة ٦٩٣ هـ، وقد استمر هذا الصراع حتى سنة ٧٠٩ هـ.

(٤٥٢) غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١٤٥؛ الحسو، الكرك، ص ١٤٢.

الإيلخاني الذي تعرضت له بلاد الشام في السنة الثانية من حكم الناصر محمد (٦٩٩هـ) <sup>(٤٥٣)</sup>، وثانيهما سلبي تمثل في قيام عشير غزة وطرابلس بمهاجمة فلول الجيش المملوكي أثناء عودته إلى مصر في السنة ذاتها <sup>(٤٥٤)</sup>.

ولعل أبرز ما أفرزته هذه التحديات وبقدر تعلق الأمر بهذه الأطروحة هو أن أمن الدولة وسلامتها في المحيطين الداخلي والخارجي كان مرتبطاً إلى حد كبير بموقف القبائل العربية الشامية من الدولة سلباً أو إيجاباً، فهل أخذ الناصر محمد هذا الاعتبار؟ وما هي السياسة التي اعتمدها في تعامله مع هذه القبائل؟

بدراسة الأدبيات ذات علاقة بهذا التساؤل، يتضح أن سياسة تجاه القبائل العربية الشامية عكست وعياً كبيراً بأهمية احتوائها بعامة واحتواء قبيلة ربيعة بخاصة بحكم أن أمرة عرب الشام كانت منحصرة بها، وأنها كانت القبيلة الأكبر، كما أن هذه السياسة ربطت بين ما منحه لها من إقطاعات وامتيازات، وما كانت هي ملتزمة به من واجبات، وعلى رأسها خضوعها للدولة، وحفاظها على أمنها، وهو ما سنتناوله الدراسة في هذا المبحث.

#### الناصر محمد وسياسته في احتواء قبيلة ربيعة:

لم يحدث الناصر محمد تغييراً في إمرة عرب الشام التي كان يشغلها عند توليه السلطنة سنة ٦٩٨هـ الأمير مهنا بن عيسى، أمير آل فضل، أحد أهم فروع قبيلة ربيعة، وقد كان هذا يعني استمراراً لسياسة سلفية السلطان العادل زين الدين كتبغا\* (٦٩٤ - ٦٩٦هـ) والسلطان المنصور حسام الدين لاجين المنصوي (٦٩٦ - ٦٩٨هـ) اللذين ردا الاعتبار للأمير مهنا بن عيسى وأخيه محمد بن عيسى وولده: موسى بن مهنا بعد الذي تعرضوا له في عهد السلطان الأشرف خليل سنة

---

<sup>(٤٥٣)</sup> المقريزي، السلوك، ج ٢، ص ٣٢٠، وانظر ص ٣٢٥؛ Quatremere, History,

<sup>(٤٥٤)</sup> انظر المنصوري، مختار الأخبار (تاريخ الدولة الأيوبية ودولة المماليك البحرية حتى سنة ٧٠٢هـ، حققه وقدم له ووضع فهرسه: عبد الحميد صالح حمدان، ط ١، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ١٩٩٣، ص ١١٢، وسيشار إليه تالياً: المنصوري، مختار الأخبار؛ المقريزي، السلوك، ص ٣١٩ - ٣٢١، دار الكتب العلمية.

(٦٩٢هـ) من سيطرة على إقطاعاتهم وزجهم في السجن، وبقائهم فيه حتى وفاته سنة ٦٩٣هـ<sup>(٤٥٥)</sup>.

وقد ساعد على تجذير هذه السياسة في عهد الناصر محمد، التزام أمير عرب الشام المشار إليه ومن يتبعه من العرب بالدفاع عن الدولة عندما هاجمها المغول الإيلخانيون سنة (٦٩٩هـ)، فقد شكلوا ميمنة الجيش المملوكي، وكانوا هم من حمل على ميسرة جيش الغزاة، وتكبدوا خلال ذلك خسائر كبيرة<sup>(٤٥٦)</sup>، وقد فعلوا الشيء ذاته سنة (٧٠٠هـ) عندما علموا بأن قوات مغولية هاجمت البلاد، إذ قامت قوة استطلاعية من عرب آل فضل بقيادة الأمير يزيد بن ثابت بمتابعة تحركاتها عبر نهر الفرات والتصدي لها<sup>(٤٥٧)</sup>.

وقد أشادت المصادر التاريخية بموقف أمير عرب الشام مهنا بن عيسى في معركة مرج الصفر\* (شقحب) التي وقعت سنة ٧٠٢هـ بين المماليك بقيادة الناصر محمد، والمغول بقيادة السلطان محمود غازان، ذلك أنه وفرسان العرب معه شكلوا ميمنة الجيش المملوكي، وكانوا عاملاً مهماً في تحقيق النصر، كما كان لقائهم الأمير مهنا "اليد الطولى المجاهدة" على حد تعبير المؤرخ العيني<sup>(٤٥٨)</sup>.

ومما تجدر الإشارة إليه هنا، أن اندفاع القبائل العربية هذا في صد المغول، تأثر بالدعوة إلى الجهاد والتي وجهها الفقيه تقي الدين أحمد ت (٧٢٨هـ) وهو ابن تيمية؛ أحد كبار شيوخ بلاد الشام<sup>(٤٥٩)</sup>.

ويلاحظ مدى اهتمام السلطان الناصر محمد بمشاركة الأمير مهنا في توجيهه على رأس موكبه لاستقباله عندما قدم للمشاركة في المعركة المشار إليها<sup>(٤٦٠)</sup>.

(٤٥٥) ابن الفرات، تاريخ، مج ٨، ص ١٥٦.

(٤٥٦) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ص ٣٢٠، وانظر ص ٣٢٥.

(٤٥٧) العيني، عقد الجمان، ج ٤، ص ١٣٠ - ١٣١.

(٤٥٨) المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٩٣٢؛ العيني، عقد الجمان، ج ٤، ص ٢٣٣، ٢٤١،

٢٤٢؛ اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٢٠٩؛ أبي حبيب، تذكرة النبيه، ج ١، ص ٢٤٩.

(٤٥٩) العيني، عقد الجمان، ج ٤، ص ١٣٠؛ جابجي، تاريخ بيروت، ص ٥٧، حاشية ٥.

(٤٦٠) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٩، ص ١٤.



فقد تجلت العلاقة القوية هذه بين الرجلين بالموقف المساند للناصر محمد أبان سعيه لاستعادة ملكه ودحر خصومه سنة (٧٠٩هـ)، فقد كان الأمير مهنا وجماعة من عرب آل فضل وغيرهم من العرب من أوائل من قصده في غزة قبل دخوله مصر، مسانداً ومهنناً بعودته إلى السلطنة، وقد سر الناصر محمد بذلك سروراً كبيراً، وخرج لاستقباله بنفسه<sup>(٤٦١)</sup>، كما قام الأمير مهنا في ربيع الآخر من السنة التالية بزيارته في القاهرة، ثم أعقبه إليها سنة (٧١١هـ) ابنه الأمير سليمان الذي زار السلطان الناصر، وقدم<sup>(٤٦٢)</sup> له عدداً من الأسرى المغول الذين كانوا قد أسروا من قبله في غارة له عليهم، فشكره السلطان وأنعم عليه بمائة ألف درهم<sup>(٤٦٣)</sup>.

وإذا كانت الثقة المتبادلة بين السلطان الناصر وأمير عرب الشام مهنا بن عيسى هي السمة التي أفرزتها السياسة المملوكية تجاه القبائل العربية حتى هذا التاريخ، فإن ما أصابها من خلل سنة ٧١١هـ، كان سبباً في خلق إشكاليات بين الطرفين، ذلك أن الأمير مهنا أطلع خلال زيارة له نائب السلطنة في حلب الأمير قراسنقر على كتاب أرسله السلطان الناصر إليه بأمره منه بإلقاء القبض عليه<sup>(٤٦٤)</sup>، ثم دخل الرجلان في تحاور، فقال الأمير مهنا: فما أنت صانع؟ فأجاب الأمير قراسنقر مستكراً تنفيذ هذا الأمر: "أنا أطيعه فيك؟.. فمن يحميني منه إن قصدني، قال مهنا: تجيء إلينا" ثم تحالف على ذلك<sup>(٤٦٥)</sup>.

انصرف الأمير مهنا نحو مرابعه، "... وقد اشتد غضبه<sup>(٤٦٦)</sup>، نظراً لما يعكسه مضمون الكتاب من تناقض مع ما كان يجمعه بالسلطان من علاقة طيبة، وبغض

---

(٤٦١) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ص ٤٤٣، دار الكتب العلمية.

(٤٦٢) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٠٢؛ المنصوري، التحفة المملوكية، ص ٢٣٢.

(٤٦٣) المقرئزي، السلوك، ج ٢ - ١، ص ١٠٥ - ١٠٦، انظر: المنصوري، التحفة المملوكية، ص ٢٣٢.

(٤٦٤) الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٦.

(٤٦٥) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٤٦٦.

(٤٦٦) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٠٨.

النظر عن مدى صحة صدور الكتاب المشار إليه عن الناصر محمد، فقد أدت نسبته إليه إلى خلق حالة من غياب الثقة بينهما.

وصلت أنباء زيارة الأمير إلى حلب، واجتماعه بنائب السلطنة فيها الأمير قراسنقر، وأنهما يدبران أمراً بينهما ضده<sup>(٤٦٧)</sup>.

أمام هذه المتغيرات أثر الناصر محمد أن يتغافل عما يساوره من شكوك تجاه الأمير مهنا، وحاول استمالته إليه.

والواقع أن تصرف الناصر هذا كان منسجماً مع الحالة التي كانت تعيشها دولة المماليك البحرية في بلاد الشام آنذاك، فقد كانت ما تزال مهددة بغزو قد تقوم به الدولة الإيلخانية المغولية عبر حدود الفرات من جهة، كما أن بلاد الشام ذاتها كانت تضم مجموعة من الأمراء المماليك الخارجين عن طاعة الدولة، وعلى رأسهم الأمير قراسنقر نائب حلب، لقد فرض هذا الواقع على الناصر محمد اتباع سياسة تحرت إبعاد قبيلة ربيعة بفروعها الواسعة من آل فضل، وآل مرا وآل علي وأحلامهم عن الانحياز إلى أعداء الدولة، وجعل هذه القوة العربية الكبيرة، قوة لها وليس عليها.

كانت أولى خطوات الناصر محمد لاحتواء هذه الأزمة، إرسال موفد عنه إلى الأمير مهنا، يحمل كتاباً يتضمن دعوته لزيارته في القاهرة، وقد تعمد الناصر أن يتصرف معه على غرار ما كان يفعله من قبل في طلب ما يحتاجه من الخيول، فسأله إرسال فرس عينه له إشعاراً له بعفوية العلاقة بينهما<sup>(٤٦٨)</sup>.

اعتذر الأمير مهنا عن قبول دعوة السلطان مما يبدو أن سببه تخوفه من إلقاء القبض عليه انسجماً مع مضمون الكتاب أنف الذكر غير أنه هيا الفرس الذي طلبه، وأرسله إلى مصر مما يعني حرصه على علاقة طبيعية مع السلطان<sup>(٤٦٩)</sup>.

---

(٤٦٧) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٤٣؛ الصفي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٦.

(٤٦٨) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٠٨.

(٤٦٩) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١٠٨.

غير أن العلاقة بينهما أخذت أبعاداً أكثر تعقيداً في أواخر العام نفسه عندما قبلت زوجة الأمير مهنا؛ أم ولده سليمان<sup>(٤٧٠)</sup>، إجادة قراسنقر الأمير الخارج عن طاعة السلطان، إثر طلبه ذلك منها، مستفيداً من التقاليد العربية التي لا تسمح برد من يطلب حمايتها<sup>(٤٧١)</sup>.

أدى لجوء قراسنقر إلى آل فضل إلى انقسام في صفوفهم فقد ذهب فريق منهم إلى معارضة وجوده في مضاربهم لأن في ذلك عداً للدولة وللسلطان الناصر محمد، وقال رجال هذا الفريق، وعلى رأسهم الأمير فضل بن عيسى: "كيف نحارب الملك الناصر ونحن في بلاده بالشام"<sup>(٤٧٢)</sup>.

أما الفريق الثاني فقد رأى في وجوده بين ظهرانيهم مصلحة لهم يمكنهم استخدامها للحصول على انعامات وإقطاعات إذا هم سلموه ومن معه إلى السلطان وكان الأمير محمد بن عيسى؛ أخو الأمير مهنا، من أصحاب هذا الرأي<sup>(٤٧٣)</sup>.

---

<sup>(٤٧٠)</sup> "ورد لدى الصفدي القول .... فقام إلى كاملة زوج مهنا... فقالت يا أبا محمد إن الله قد أجارك، وجاءت إلى مهنا، فقالت يتحدث عنك العربان؟! إن هؤلاء الملوك جاءوا إليك وأنك غدرت بهم.. فقال [مهنا]: إن الله قد أجارهم".

<sup>(٤٧١)</sup> وردت أكثر من رواية حول الطريقة التي اتبعها الأمير قراسنقر للحصول على حق الجيرة، فقد قال الصفدي: وأما زوجة مهنا عائشة بنت عساف فإنها بالغت في خدمة قراسنقر، وكانت تقول لمهنا: "ذكر الدهر، لا تدعه" أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٦، وجاء في رواية لابن آيبك أن قراسنقر هجم بيوت مهنا.. واستجار جيرة العرب فالجأت مهنا ضرورة الجيرة حتى أجاره. وقال له [مهنا]: وتربة عيسى ما يصيبك إلا ما يفضل عن رأسي" كنز الدرر وجامع الغرر (الدر الفاخر في سيرة الملك الناصر، تحقيق هانس روبرت رويمر، القاهرة، ١٩٦٠، ج ٩، ص ٢٢٠، وسيشار إليه تالياً: ابن آيبك، كنز الدرر)، ص ٢٢٠، وفي رواية لابن بطوطة أن قراسنقر قصد منزل أمير العرب مهنا بن عيسى.. وكان مهنا في قنص. فقصد بيته. ونزل عن فرسه، وألقى العمامة في عنق نفسه ونادى "الجوار يا أمير العرب" وكانت هنالك أم الفضل زوج مهنا وبنت عمه، فقالت له: قد اجرناك وأجرنا من معك"، تحفة النظار، ص ٩٦.

<sup>(٤٧٢)</sup> ابن بطوطة، تحفة النظار، ص ٩٦.

<sup>(٤٧٣)</sup> الصفدي، اعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٦، ٤٦٧.

أما الفريق الثالث فكان على رأسه أمير آل فضل، وأمير عرب الشام مهنا بن عيسى الذي وضع حداً لهذا الجدل بقوله: "أما أنا فأفعل لهذا الرجل ما يريدُه" (٤٧٤). مما دفع بأخيه الأمير محمد إلى الرد عليه قائلاً "الله بيننا وبينك، حرمتنا هواء الشام وطيبه" (٤٧٥)، إشارة إلى ما كان يتوقعه من عواقب بسبب هذا الموقف. لم يكن موقف الأمير مهنا هذا، ليعني أكثر من التزام بما يجب أن يتحلى به أي أمير عربي تحكمه وبخاصة أنه كان أمير لعرب الشام ولآل فضل على حد سواء، مما يضع عليه مسؤولية أكثر في ضرورة الالتزام بالقيم السائدة في مجتمعه، ولعل خير ما يعبر عن ذلك خطاب امرأته له مستنكرة موقف أولئك الذين كانوا يطلبون منه التخلي عن حق الجوار الذي أعطاه للأمير قراسنقر، حيث قالت: "أيش يتحدث عنك العربان؟ أن هؤلاء الملوك [تقصد الأمير قراسنقر ومن معه] جاءوا إليك ونزلوا عليك وأنت غدرت بهم، فقال [مهنا]: إن الله قد أجارهم" (٤٧٦)، ويفهم من جواب الأمير مهنا هذا، إنه لم يكن يهدف إلى تشكيل تحالف مع الأمير قراسنقر ضد السلطان الناصر، وأن مما يؤيد ذلك أمرين، أولهما قوله للأمير قراسنقر بعد أن منحه حمايته: "يا مير شمس الدين - وهو لقبه - أرميت روحك في النار الحمراء، وارميتها معك" (٤٧٧)، ثم نصحه له بالرجوع إلى الطاعة والاعتبار بما حصل لأمراء سابقين خرجوا على السلطان الناصر، وكان ذلك سبباً في نكبتهم، واقتراحه عليه أن يعود إلى حلب طائعاً (٤٧٨)، وثانيهما أنه أرسل ابنه موسى موفداً إلى القاهرة وحمله كتاباً يشرح فيه له أن زوجته؛ أم سليمان منحت حق الجوار للأمير قراسنقر، وأنه يرجوه العفو عنه (٤٧٩)، وإن يمنحه نيابة السلطنة في قلعة الروم بدلاً من مدينة حلب (٤٨٠)، كما حمل

(٤٧٤) ابن آبيك الدوادار، كنز الدرر، ص ٢٢٠؛ ابن بطوطة، تحفة النظار، ص ٩٦.

(٤٧٥) الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٦، ٤٦٧.

(٤٧٦) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤١.

(٤٧٧) ابن آبيك، كنز الدرر، ص ٢٢٠.

(٤٧٨) المصدر نفسه، ص ٢٢٠.

(٤٧٩) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٠٩.

(٤٨٠) ابن آبيك، كنز الدرر، ص ٢٢٠.

ابنه هدية للسلطان ضمت حصاناً اشهباً - كان قد طلبه منه من قبل - وحجرة خضراء، وثلاثة مماليك<sup>(٤٨١)</sup>.

امتنل الأمير قراسنقر لنصيحة الأمير مهنا بن عيسى، وتوجه إلى حلب، إلا أنه ما أن وصل إلى مشارفها حتى منعه حاكمها الأمير شهاب الدين قرطاي، مما اضطر الأمير مهنا إلى مساندته - باعتباره حامياً له حسب العرف العشائري -، حيث حضر على رأس خمسة وعشرين ألفاً من فرسانه إلى حلب ودخلها - على ما تقول الروايات على اختلاف بينها - بشكل قسري واستخلص أموال الأمير قراسنقر التي كان قد تركها فيها من قبل، كما اخذ أهل بيته الذين كانوا ما يزالون يقيمون فيها، ثم تحول عنها إلى مضاربه<sup>(٤٨٢)</sup>.

تزامن مع هذا الحدث عودة الأمير موسى بن مهنا - موفد والده إلى السلطان - من مصر حاملاً عفوه عن الأمير قراسنقر وقبوله بتوليته أي البلاد شاء، إلا أن مهنا فوجئ بأن السلطان أرسل في ذات الوقت تجريدتين عسكريتين، وأنهما وصلتتا إلى دمشق في طريقهما إلى مضاربه<sup>(٤٨٣)</sup>.

شعر الأمير مهنا بالخطر على نفسه وعلى من هو في جواره، فتصرف بصيغة تؤمن له قدرة على التحرك في معالجة الموقف الجديد، فقام بإرسال ابنه

---

(٤٨١) ابن آبيك، كنز الدرر، ص ٢٢٠.

(٤٨٢) ابن آبيك، كنز الدرر، ص ٢٢١، ٢٢١؛ ابن بطوطة، تحفة النظار، ص ٩٦؛ وقد أورد كل من المقرئزي (السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٠٩)؛ وابن آبيك (كنز الدرر، ص ٢٢١، ٢٢٢) روايتين أخرتين مختلفتين في بعض جوانبهما عما ذكر في المتن فقد ذكر المقرئزي أن الأمير مهنا وجه تهديداً شديداً للهجة إلى الأمير قرطاي نائب حلب يأمره فيه بإخراج حواصل قراسنقر من حلب وإلا لجأ إلى استخدام القوة، فأذعن قرطاي، وأرسل كتاب مهنا طي كتابه إلى السلطان، وأطلق جزء من أموال قراسنقر، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٠٩، وذكر ابن آبيك أن الأمير مهنا لجأ إلى السياسة في تحصيل أموال قراسنقر بأن أرسل حاجبه محمد بن نصار بكتاب إلى صاحب حلب يأمره فيه بإطلاق جميع أموال قراسنقر وأهله لأن السلطان عينه نائباً له في مصر، كنز الدرر، ص ٢٢١-٢٢٢.

(٤٨٣) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٩-١١٠.

موسى ثانية لمقابلة السلطان الناصر وإعلامه بعودة الأمير قراسنقر إلى الطاعة وأنه يرجوه الموافقة على تعيينه في نيابة صرخد، وأن يطلق له ما تبقى له من أموال في مدينة حلب<sup>(٤٨٤)</sup>.

وافق السلطان الناصر على طلب الأمير مهنا، وأرسل تقليداً بنيابة صرخد للأمير قراسنقر حملة إليه الأمير أيتمش المحمدي<sup>(٤٨٥)</sup>.

لم تؤت هذه المحاولة ثمارها، فقد برز وضع جديد نجم عن استقبال الأمير قراسنقر الموجود في مضارب الأمير مهنا، لعدد من أمراء المماليك، ممن كانوا على غرارهم يخشون بطش السلطان الناصر بهم، ثم اجتماعهم بموفده الأمير أيتمش المحمدي ومكاشفتهم له بحقيقة مشكلتهم مع السلطان والتي تتركز على تخوفهم من أن يبطش بهم ثم عددوا عليه من قتله السلطان من الأمراء، وأنهم قد خافوا على أنفسهم، وعزموا على الدخول إلى بلاد التتر (المغول)<sup>(٤٨٦)</sup>.

معالجة للموقف الناجم عن هذا الاجتماع، قام الأمير مهنا بإرسال كتاب إلى السلطان حملة إليه أخوه الأمير فضل بن عيسى يستعطفه فيه العفو عن هؤلاء الأمراء وأن يعينهم في أماكن حددها له. وقد جاء في الكتاب قول الأمير مهنا: "هؤلاء ممالكك، وممالكك أبيك، وكبار بيتكم، قد هربوا من الموت، ويسألوا أن تكف عنهم"<sup>(٤٨٧)</sup>، مما يعني بوضوح تعاطفه الكبير معهم ونقده للسلطان فيما أشاعه بين أمراءه من هلع ودعر.

---

(٤٨٤) ابن آبيك، كنز الدرر، ص ٢٢١-٢٢٢؛ المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١١٠.

(٤٨٥) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١١٠.

(٤٨٦) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١١٠-١١١؛ انظر: ابن آبيك، كنز الدرر، ص ٢٢٣-٢٢٤.

(٤٨٧) المقصود بالأمراء: الأمير قراسنقر، والأمير الأفرم، والأمير الزردكاش، الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٦؛ وانظر حول مقترحات الأمير مهنا بصدد هؤلاء المنصوري، التحفة الملوكية، ص ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٣٧؛ الصفدي، أعيان العصر، ج ٤، ص ٩٥؛ ج ٥، ص ٤٦٦؛ ابن آبيك، كنز الدرر، ص ٢٢٥ - ٢٢٧.

جاء جواب السلطان بالرفض، إلا فيما يخص الأمير قراسنقر، وأنه مستعد لتعيينه نائباً عنه في الشوبك<sup>(٤٨٨)</sup>.

شكل هذا الرفض منعطفاً جديداً في العلاقات بين أمير عرب الشام الأمير مهنا وبين السلطان الناصر محمد، فقد شعر الأمير مهنا أنه والأمير قراسنقر الذي كان - كما هو معروف - تحت حمايته، وأولئك الأمراء الملتفين حوله والذين سبق أن تمت مكاتبتهم بصددهم، أصبحوا هدفاً لبطش السلطان، وقد دفعه هذا إلى أن يتجه في بحثه عن مأمن له ولهم، خارج إطار دولة الناصر محمد، فخاطب الإيلخان خدا بندا، حاكم الدولة المغولية الإيلخانية في كل من العراق وبلاد فارس، راجياً منه قبول لجوء الأمراء المشار إليهم إليه، وهو الأمر الذي رحب به الإيلخان<sup>(٤٨٩)</sup>، وعندها غادر الأمراء إلى بلاده ومعهم الأمير سليمان بن مهنا حاملاً معه الهدايا من الخيول الأصيلة، فقابلهم "بالإكرام والرعاية"، وخلع على الأمير سليمان<sup>(٤٩٠)</sup>.

ومع أن الأمير مهنا ظل مقيماً في بلاد الشام، ينتقل بين مضاربه فيها، فقد اعتبره الصفدي أنه كان في هذا التاريخ (٧١٢هـ) داخلاً في طاعة الإيلخان خدابدا وأن الأخير وعده بتوليته خفر الركب العراقي<sup>(٤٩١)</sup>. ويتفق هذا مع ما جاء في المصادر من أن الإيلخان خدابدا خصص أراضي الحلة والبصرة وسائر البلاد الفراتية لآل مهنا<sup>(٤٩٢)</sup>.

---

(٤٨٨) المنصوري، التحفة الملوكية، ص ٢٣٧؛ تضمنت مطالب الأمراء أن يعطي الأفرم الرحبة والزردكاش بهسني، وقراسنقر قلعتي البيرة والروم رفض السلطان مطالبهم وأقر عنها أن تكون عجلون للأفرم والصلت للزردكاش، والصبيبة لقراسنقر؛ انظر: العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٤٣؛ الصفدي، أعيان العصر، ج ٤، ص ٩٥.

(٤٨٩) الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٦.

(٤٩٠) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤١٤؛ العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٤٣؛ الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٦ - ٤٦٧.

(٤٩١) الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٦.

(٤٩٢) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤١٤؛ العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٤٣؛ الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٦٦ - ٤٦٧.

بدأت علاقة الناصر محمد بأمير عرب الشام مهنا بن عيسى تتجه نحو التقاطع بعد الدور الذي أداه في حماية الأمير قراسنقر والأمراء الثائرين معه، وتدبير التجائهم إلى الدولة الإيلخانية؛ العدو التقليدي لدولة المماليك البحرية؛ إذ "اشتدت الوحشة بينه وبين السلطان.. وتظاهر [هو] بالمنافرة والمباينة والوحشة"<sup>(٤٩٣)</sup>، على حد تعبير الصفدي.

لمواجهة هذا الموقف اتخذ السلطان الناصر الإجراءات التالية:

١. أصدر أمراً بعزل الأمير مهنا بن عيسى عن إمرة العرب، ومصادرة إقطاعاته وطرده من البلاد<sup>(٤٩٤)</sup>.

٢. أصدر في جمادى الآخرة من سنة ٧١٢هـ تقليداً أعطى بموجبه إمرة عرب الشام إلى أخيه، الأمير فضل بن عيسى، في محاولة لعزله عن قبيلة ربيعة، وعن أولئك لم يكونوا على وفاق معه من آل فضل في إعطاء حق الجوار للأمير قراسنقر والذي كان على رأسهم الأمير الجديد<sup>(٤٩٥)</sup>.

أمام هذه المتغيرات اقتنع الأمير مهنا بن عيسى بضرورة مغادرة بلاد الشام والانتقال إلى العراق تحت حماية الدولة الإيلخانية فاتجه إليها حيث استقبله الإيلخان خدابندا بترحاب كبير، وأنعم عليه<sup>(٤٩٦)</sup>، غير أنه أبقى الباب مفتوحاً بينه وبين السلطان الناصر بالإيعاز إلى ابنه موسى بالبقاء في بلاد الشام طائعا للسلطان الناصر<sup>(٤٩٧)</sup>.

لم تتجح خطة الناصر محمد في عزل الأمير مهنا عن آل فضل وغيرهم من عرب ربيعة، فقد شهدت بلاد الشام بعد رحيله قطعاً للطرق، وتعرضاً للقوافل التجارية من قبل أنصاره، مما أربك الوضع الداخلي ودفع بالناصر محمد إلى

---

(٤٩٣) الصفدي، أعيان العصر، ج٥، ص٤٦٧.

(٤٩٤) المقرئزي، السلوك، ج٢، ص٤٨١، دار الكتب العلمية.

(٤٩٥) الصفدي، أعيان، ج٥، ص٤٦٧؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج١٤، ص٧٣ - ٧٤.

(٤٩٦) المقرئزي، السلوك، ج٢، ص٤٨٢ (دار الكتب العلمية).

(٤٩٧) أبو الفداء، المختصر، ج٢، ص٤١٤.



التفاوض مع الأمير مهنا، فقد أرسل إليه موفداً عنه هو الشيخ صدر الدين ابن المرحل<sup>(٤٩٨)</sup>.

التقى الشيخ المرحل بالأمير مهنا بن عيسى سنة (٧١٣هـ) على مقربة من حدود بلاد الشام مع العراق، وأخذ يرغب بالعودة إلى البلاد وأن السلطان على استعداد لرد إقطاعه إليه إذا ما أذن لذلك.

استجاب الأمير مهنا لذلك وبادر من جمادى الآخرة من السنة نفسها إلى إرسال ابنه الأمير موسى إلى القاهرة مصاحباً للأمير المرحل آنف الذكر، تأكيداً على استجابته لدعوة السلطان ودخوله في طاعته<sup>(٤٩٩)</sup>.

استقبل الناصر محمد موسى بحفاوة، وأنزله القاعة الأشرفية في قلعة الجبل "وأكرم إكراماً زائداً"<sup>(٥٠٠)</sup>.

وقد خطا الأمير مهنا خطوة أخرى نحو تأكيد رغبته بالعودة إلى بلاد الشام والدخول في طاعة السلطان، فأرسل إليه في ربيع الآخر من السنة نفسها، ابنه الآخر سليمان، محملاً بالقود<sup>(٥٠١)</sup>.

رداً على استجابة الأمير مهنا هذه، أصدر السلطان الناصر أمراً بإعادة إمرة عرب الشام وإقطاعه إليه وزاده مائتي ألف دينار كما أرسل له بهدية مع ولديه المشار إليهما، وكلفهما أن يقنعا والدهما بالتوجه إلى القاهرة لزيارته.

لم ينجح الأميران عند عودتهما إلى بلاد الشام في إقناع والدهما الأمير مهنا بالتوجه إلى مصر، مما اضطر السلطان سنة ٧١٣هـ إلى إرسال موفد إليه هو

---

(٤٩٨) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٢٨-١٢؛ وانظر عن ابن المرحل (ت ٧١٦ والمعروف أيضاً بابن الوكيل، النعيمي، عبدالقادر محمد بن عمر، الدارس في تاريخ المدارس، ط، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٩٠، ج ١، ص ٢١-٢٣، وسيشار إليه تالياً النعيمي، الدارس.

(٤٩٩) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٢٨، ١٢٩.

(٥٠٠) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٢٨، ١٢٩.

(٥٠١) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١٢٩، ١٣٠.

الأمير بهاء الدين أرسلان لكي يحلفه على طاعة الدولة، ويدعوه إلى الحضور إلى القاهرة<sup>(٥٠٢)</sup>.

جاء رد الأمير مهنا متناقضاً مع خطواته آنفة الذكر بصدد الدخول في طاعة السلطان، فقد رفض أن يؤدي اليمين بالطاعة، كما رفض الدعوة الموجهة إليه بالحضور إلى القاهرة "فاشئت حنق السلطان منه"<sup>(٥٠٣)</sup>، وقام باتخاذ عدد من الإجراءات لمعالجة الموقف الجديد، وهي

١. مصادرة إقطاعات الأمير مهنا، وعزله عن إمرة العرب وتعيين أخيه الأمير فضل بن عيسى محله<sup>(٥٠٤)</sup>.

٢. أمر بطرد آل مهنا من بلاد الشام دون غيرهم من آل فضل؛ الفرع الذي ينتمون إليه، في محاولة من السلطان للتعامل معهم بشكل منفرد<sup>(٥٠٥)</sup>.

٣. عمل على تحشيد عرب ربيعة ضدهم فكاتب آل فضل وآل مرا وآل علي، كما ألزم قبيلة بني كلاب لكي يقوموا مع العساكر المملوكية بمتابعة آل مهنا وإخراجهم من بلاد الشام<sup>(٥٠٦)</sup>.

٤. خصص ألف فارس من مصر، ومثلهم معهم من بلاد الشام للقيام بمهمة ملاحقة آل مهنا وطردهم<sup>(٥٠٧)</sup>.

قام نائب الشام الأمير تتكر بتنفيذ أوامر السلطان هذه، وتم تهجير آل مهنا قسراً سنة (٧١٤هـ)<sup>(٥٠٨)</sup>، وداهمت قوات النائب إقطاعاتهم في العنقاء والرحبة وسلمية

---

(٥٠٢) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٣١.

(٥٠٣) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١٣١.

(٥٠٤) الصفدي، أعيان، ج ٥، ص ٤٦٧؛ المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١١٨.

(٥٠٥) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٣٢.

(٥٠٦) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١٣٢.

(٥٠٧) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١٣٢.

(٥٠٨) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١٣٨ - ١٣٩.

وأخذت غلالها<sup>(٥٠٩)</sup>، بل أن هذه القوات ومن معها من عرب الشام المشار إليهم لاحقوا آل مهنا داخل الأراضي العراقية حتى مدينتي عانة والحديثة<sup>(٥١٠)</sup>.

ومع أن إجراءات السلطان الناصر محمد هذه، كانت من الشدة بمكان، إلا أنه أبقى الباب مفتوحاً لأية خطوة قد تعيد آل مهنا إلى طاعة الدولة، لذا فقد استقبل في رجب من السنة التالية (٧١٥هـ) الأمير محمد بن عيسى، أخا الأمير مهنا الذي جاء متوسطاً في الحصول على عفو لأخيه<sup>(٥١١)</sup>.

رحب السلطان الناصر بالأمير محمد وخلع عليه ووافق على السماح للأمير مهنا وآله بالعودة إلى بلاد الشام وأرسل له مع أخيه أثني عشر ألف دينار، كما منحه مائتي ألف درهم، وكتب له ضيعة خاصة باسمه<sup>(٥١٢)</sup>.

من الواضح أن السلطان الناصر أراد بإجراءاته هذه أن يفتح الطريق أمام الأمير مهنا لتصحيح علاقته به ولكي يبعده عن الارتباط بالدولة المغولية الإيلخانية؛ العدو التقليدي لدولة المماليك البحرية.

ويبدو أن الأمير محمد قام بخطوته هذه دونما تنسيق مع أخيه الأمير مهنا، يدل على ذلك أمران، أولهما ما تزامن مع زيارته هذه من قيام الأمير سليمان بن مهنا بنهب القريتين في شعبان من سنة (٧١٥هـ)<sup>(٥١٣)</sup>، ثم قيامه في السنة التالية بمهاجمة منطقة تدمر وممارسة أعمال سلب فيها<sup>(٥١٤)</sup>، وثانيهما رفض الأمير مهنا ما عرضه عليه أخوه بعد عودته من مصر بشأن الوساطة بينه وبين السلطان<sup>(٥١٥)</sup>.

يتضح من إصرار الأمير مهنا على عدم تلبية دعوة السلطان الناصر له بزيارة القاهرة، أنه كان مقتنعاً بأن الهدف وراءها الإيقاع به، لذا فقد رفض في السنة نفسها

---

(٥٠٩) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٣٩.

(٥١٠) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١٣٩.

(٥١١) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١٤٤.

(٥١٢) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١٤٤.

(٥١٣) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١٤٥.

(٥١٤) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٢٢.

(٥١٥) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ص ٤٢٥.

الاستجابة للرسالة التي حملها موفد من السلطان إليه، وهو الأمير بهاء الدين أرسلان، والتي تركزت على إقناعه بالمثول بين يدي السلطان<sup>(٥١٦)</sup>.

ويلاحظ هنا أن كلاً من السلطان الناصر محمد والأمير مهنا، كانا يتبعان أسلوب المناورة مهما اشتدت العلاقة بينهما سوءاً فلا يقفلان الأبواب بينهما، فهذا ما فعله الناصر في حالات عديدة مما أشير إليه في الصفحات السابقة<sup>(٥١٧)</sup>، هو ما يتضح هنا في موقف الأمير مهنا، فإنه مع موقفه المتشدد ورفضه للدخول في طاعة السلطان، ظل حريصاً على إبقاء ابنه موسى خارج إطار صراعه مع السلطان، وقد شجع هذا الأمير موسى على اتخاذ موقف مخالف لموقف ابنه من السلطان ومن المهمة التي جاء من أجلها الأمير بهاء الدين أرسلان، فقد التقى به قرب مدينة سلمية وأعلن طاعته للسلطان الناصر<sup>(٥١٨)</sup>.

في ضوء هذه التطورات، استقبل السلطان في القاهرة في ربيع الآخر من سنة (٧١٦هـ) كلاً من الأمير فضل بن عيسى، وأقره في أمرة العرب بدلاً من أخيه مهنا، كما استقبل الأمير موسى بن مهنا ومنح كلاً منهما اقطاعات في صيدا<sup>(٥١٩)</sup>. استمر الأمير مهنا بن عيسى على تأكيد علاقته بالدولة المغولية الإيلخانية، فقد التقى في جمادى الآخرة من سنة (٧١٦هـ) بالإيلخان المغولي خدابنده<sup>(٥٢٠)</sup>، غير أنه بدأ يغير من خطته بعد وفاة الإيلخان المفاجئة في السنة نفسها، ويحاول الاقتراب من السلطان الناصر محمد، لذا فقد شهدت السنوات (٧١٦ - ٧٢٠هـ) محاولات عديدة في هذا الاتجاه بذلها آل مهنا من جهة، ورحب بها السلطان الناصر من جهة أخرى، وهي:

---

(٥١٦) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٢٣.

(٥١٧) انظر أعلاه ص ١٠٠-١٠٢.

(٥١٨) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٢٣، المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٦٠ - ١٦٣.

(٥١٩) ابن حبيب، تذكرة النبيه، ج ١، ص ٧٥؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ٨٦.

(٥٢٠) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ٨٦، دار إحياء التراث؛ أبو الفداء، المختصر، ج ٢ ص ٤٢٥.

١. استقبل السلطان بارتياح قيام الأمير محمد بن عيسى، الذي كان ممن التجأ إلى الدولة الإيلخانية، بمهاجمة قوات مغولية كان الإيلخان خدابندا قد وجهها قبيل وفاته إلى الحجاز لنصرة الشريف حميضة الذي استجار به لإعادته إلى حكم مكة الذي كان قد عزل عنه، إذ لم يكن التدخل الإيلخاني مقبولا من دولة المماليك البحرية التي تعتبر الحجاز تابعا لها، لذا فقد قدر السلطان الدور الذي قام به الأمير محمد وبخاصة أنه كان يصيح باسمه، وهو يهاجم القوات المشار إليها، فاستدعاه إلى القاهرة وشمله بانعاماته<sup>(٥٢١)</sup>.

٢. أوفد الأمير مهنا بن عيسى أواخر سنة (٧١٦هـ) أخاه الأمير محمد وابنه موسى بن مهنا إلى القاهرة للحصول على عفو السلطان عنه، فاهتم بهم السلطان وأنزلهم بالقصر الأبلق و"شملهم بالإحسان"، واعتب مهنا ورده على إمارته وإقطاعه<sup>(٥٢٢)</sup>، وقد ترتب على هذا عودة مهنا إلى بلاد الشام وتوجهه مع أخيه محمد إلى الحج في السنة التالية (٧١٧هـ) على رأس قافلة كبيرة من حجاج آل فضل، تكونت من اثنتي عشر ألف راحلة<sup>(٥٢٣)</sup>.  
وقد تعززت العلاقة بين آل مهنا والناصر محمد سنة (٧١٩هـ) بعودة الأمير سليمان بن مهنا إلى بلاد الشام بعد سنوات طويلة قضاها مقيماً لدى المغول ثم توجهه

---

(٥٢١) المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٤٨؛ الصفي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٣٠٤ -

٣٠٥؛ أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٢٦.

(٥٢٢) ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٤٢٨، ويلاحظ أن رد الأمير مهنا بن عيسى إلى أمرة عرب الشام، أثار حفيظة أخيه الأمير فضل بن عيسى الذي كان يشغلها قبله، فخرج عن طاعة السلطان والتحق أوائل سنة ٧١٨هـ بالإيلخان بوسعيد ولقيه كما التقى نائبه الأمير جويان، وكذلك الأمير المملوكي الثائر ضد الناصر محمد (قراسنقر)، مما شكل مؤشراً نحو معضلة جديدة واجهت الناصر محمد، انظر: أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٢٩.

(٥٢٣) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ٩٥، دار إحياء التراث؛ وانظر ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٥٢٨؛ المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٧٨.

إلى القاهرة ومقابلته السلطان الناصر الذي أكرمه وأنعم عليه بالأموال والهدايا الثمينة<sup>(٥٢٤)</sup>.

ويبدو أن السلطان الناصر محمد كان يتوقع أن يقوم الأمير مهنا بن عيسى بزيارته بعد مرور أكثر من ثلاث سنوات على عودة العلاقات الطبيعية بينهما، إلا أنه لم يفعل، ولم يغن عن ذلك حضور أبنائه: موسى وسليمان وفياض وأحمد وحيار، مجلس السلطان سنة (٧٢٠هـ)<sup>(٥٢٥)</sup>، مما أدى كما يقول المؤرخ ابن كثير إلى غضب السلطان على آل مهنا.

والواقع أن الناصر محمد اتخذ إجراءات صارمة ضد الأمير مهنا وآله بل وضد عرب آل فضل الذين يشكلون القوة الأساس بين فروع قبيلة ربيعة، وهي:

١. عزل الأمير مهنا عن أمرة العرب مع التحوط على إقطاعاته (خبزه\*)<sup>(٥٢٦)</sup>، وقطع الميرة عنه<sup>(٥٢٧)</sup>.

٢. أعطى أوامره بطرد الأمير مهنا وآله وكل آل فضل معه خارج بلاد الشام<sup>(٥٢٨)</sup>.

٣. نقل أمرة العرب مع آل فضل إلى آل علي واختار لها الأمير محمد بن أبي بكر بن علي بن حديثة وسلمه كل إقطاعات الأمير مهنا<sup>(٥٢٩)</sup>.

٤. وجه قوات عسكرية مصرية وشامية بقيادة الأمير سيف الدين قجليس لتنفيذ مهمة طرد آل مهنا وآل فضل<sup>(٥٣٠)</sup>.

٥. طلب من القبائل العربية الشامية الأخرى المشاركة في تنفيذ خطته هذه<sup>(٥٣١)</sup>.

---

(٥٢٤) اليوسفي، نزهة الناظر، ص ١٩٩ - ٢٠٠؛ المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٩٤.

(٥٢٥) المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٠١.

(٥٢٦) أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ج ٢، ص ٤٣٥؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ١١٠، دار إحياء التراث.

(٥٢٧) ابن الوردي، تاريخ، ج ٢، ص ٣٨٤.

(٥٢٨) أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ج ٢، ص ٤٣٥.

(٥٢٩) ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٤٢٨؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢١٤.

(٥٣٠) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٣٥.

وقد تم تنفيذ هذه المهمة وكان من أوائل من تم طردهم أثان وسبعون أميراً من أولاد الأمير مهنا وأتباعه الذين كانوا في سلمية، وقد لوحق هؤلاء وغيرهم من آل مهنا وآل فضل داخل الأراضي العراقية ثم تفرقوا في مناطق متعددة منه<sup>(٥٣٢)</sup>. وتجدر الإشارة هنا إلى أن تحولاً مفاجئاً كهذا الذي عبرت عنه هذه الخطوات، لم تكن معتاداً في سياسة الناصر محمد تجاه القبائل العربية وبخاصة مع آل فضل وآل مهنا، فقد حرص دوماً على إبقاء الخطوط مفتوحة معهم حتى في الحالات التي اكتنفها تقاطع في المصالح، ومن هنا فإن من الصعوبة بمكان قبول التبرير الذي ذكره ابن كثير والذي يرتبط بعدم قدوم الأمير مهنا بن عيسى لزيارته، أدى إلى غضبه عليهم جميعاً<sup>(٥٣٣)</sup>، كما أن من غير الممكن قبول التفسير الذي قدمه أبو الفداء والذي اعتبر فيه أن السبب في غضب الناصر على آل مهنا نجم عن "سوء صنيعهم"<sup>(٥٣٤)</sup>، ذلك أن علاقات الدولة معهم خلال السنوات الأربع التي سبقت هذه التطورات لم تعكس شيئاً من ذلك؟

كما أن ما علل به ابن خلدون هذا التغير في سياسة الناصر محمد تجاه آل مهنا والذي أرجعه إلى أن الأمير مهنا "رجع إلى ديدنه في ممالأة المغول"<sup>(٥٣٥)</sup>، وأن ذلك "اتصل منه.. فنقم السلطان عليه"<sup>(٥٣٦)</sup>، يصعب قبوله، ذلك أن المصادر التاريخية لم تشر إلى أية اتصالات بين الأمير مهنا بن عيسى والمغول في حدود سنة (٧٢٠هـ) التي شهدت التغير المشار إليه في سياسة الناصر محمد. ومهما يكن من أمر، فإن هذه التطورات أدخلت العلاقة بين المماليك وقبيلة ربيعة بعامة وآل فضل بخاصة في مرحلة حرجية.

- 
- (٥٣١) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٣٥.
- (٥٣٢) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٣٥، ابن الوردي، تاريخ، ج ٢، ص ٤٨٤؛ ابن حبيب، تذكرة النبيه، ج ٢، ص ١٠٦ - ١٠٧؛ المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٠٨.
- (٥٣٣) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ١١٠ دار إحياء التراث العربي.
- (٥٣٤) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢١٤.
- (٥٣٥) ابن خلدون، تاريخ، ج ٥، ص ٤٢٨.
- (٥٣٦) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٤٢٨.

لم يأخذ قرار الناصر محمد بطرد آل مهنا وآل فضل من بلاد الشام طريقة إلى التنفيذ بشكل كلي، ذلك أن المصادر أشارت إلى أن كلاً من الأمير حديثة بن عيسى ومحمد بن عيسى، أخوتي الأمير مهنا ظلاً في بلاد الشام ولم يغادراها<sup>(٥٣٧)</sup>، أما الأمير مهنا بن عيسى نفسه، فقد ظل في بلاد الشام، وظل عربيه يقلقون الدولة المملوكية بهجماتهم على قوافل الحجاج والتجار<sup>(٥٣٨)</sup>، وبخاصة تلك التي قادها ابنه الأمير سليمان سنة (٧٢٠هـ)<sup>(٥٣٩)</sup>، وهو الأمير الذي أدى بالناصر محمد إلى استدعاء الأمير سيف بن فضل لكي يقنع والده، بالضغط على الأمير مهنا لكي يكف عن الهجمات المشار إليها<sup>(٥٤٠)</sup>، قام الأمير فضل بإيصال صوت السلطان إلى الأمير مهنا الذي قام هو الآخر بإرسال ابنه الأمير موسى إلى القاهرة معرباً عن حسن نيته وأنه لم يتعرض إلى ركب الحجاج بسوء<sup>(٥٤١)</sup>.

ويبدو أن مما ساعد آل مهنا وآل فضل على عدم الاكتراث بقرار الطرد الذي أصدره الناصر محمد بحقهم، هو انتشارهم الواسع عبر بلاد الشام وعبر البلاد المجاورة شرقاً وجنوباً.

وفي حين ساعد وضع الناصر محمد في أولى أولوياته لعقد صلح مع الدولة الإيلخانية المغولية سنة (٧٢٠هـ)، شرطاً "لا يمكن عرب آل عيسى من الدخول إلى العراق"<sup>(٥٤٢)</sup>، على تعويق قراره بطردهم من بلاد الشام، فإنه لم يؤد إلى التزام به من قبل الطرف الثاني، الدولة الإيلخانية، فقد رحبت بلجوء الأمير مهنا بن عيسى إليها سنة (٧٢١هـ)، بل إن الإيلخان بوسعيد سَيَّرَ إليه القراولية\* لاستقباله، وكلف النواب

---

(٥٣٧) اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٢٠٠.

(٥٣٨) ابن حجر، الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٢٥٩.

(٥٣٩) المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٠٩.

(٥٤٠) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ٢٠٩ - ٢١٠.

(٥٤١) المصدر نفسه والصفحة.

(٥٤٢) المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٠٩ - ٢١٠.



بإكرامه واحترامه، فلما وصل الأمير إلى بلادهم "ركب له الأمراء، ودخل بوسعيد وتلقاه وأكرمه ورحب به" (٥٤٣).

لم تستطع خطوات الناصر محمد تجاه آل مهنا وآل فضل أن تحجم دورهم، كما أن الصلح الذي عقده مع الدولة الإيلخانية المغولية سنة (٧٢٠هـ)، لم يحقق ذلك رغم أنه كان من أبرز أهدافه، فقد ظلوا طوال أربعة عشر عاماً بعد التاريخ المشار إليه (٧٢٠ - ٧٣٤هـ) يواصلون سياسة الاقتراب تارة والابتعاد أخرى وهم في حماية الدولة الإيلخانية، كما أن السلطان الناصر محمد لم يتخل -مع تشدده معهم- عن سياسته في احتوائهم، وهو ما يلاحظ في قيام الأمير مهنا بإرسال أخيه محمد بن عيسى، وابنه موسى إلى القاهرة سنة (٧٢٢هـ) يحملان (القوق) \* إليه (٥٤٤)، كما يلاحظ في قيام السلطان الناصر باستقبالهما بحفاوة وإكراماً وانعاماً (٥٤٥)، كما قبل شفاعة الأدر السلطانية\* في الأمير فضل بن عيسى في السنة ذاتها وأعاد الأمرة إليه بدلاً من محمد بن أبي بكر (٥٤٦)، يعني هذا أن الأمير مهنا وعلى الرغم من وجوده في حماية الدولة الإيلخانية كان يريد الاحتفاظ بعلاقة مزدوجة مع المغول الإيلخانيين من جهة، ودولة المماليك من جهة أخرى، وهو أمر لم يكن ليقلبه السلطان الناصر رغم احتفائه بموفدي الأمير مهنا إليه. إن هذا ما يفسر عدم رضى السلطان عن عودة الأمير مهنا إلى بلاد الشام سنة (٧٢٤هـ) (٥٤٧)، وبقائه فيها حتى سنة (٧٢٧هـ)، دون أن يتمخض

---

(٥٤٣) اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٢٠١.

(٥٤٤) الذهبي، ذيل العبر في خبر من غير، ج ٤، ص ٧٠؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤،

ص ١١٦؛ الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤١؛ المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١،

ص ٢٥٨؛ الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٥، ص ٦٦.

(٥٤٥) الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤١؛ المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٤٦.

(٥٤٦) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٣٨.

(٥٤٧) توفي في هذه السنة أخوه محمد بن عيسى، انظر: ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤،

ص ١١٦، دار إحياء التراث العربي؛ أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٣٨.

ذلك عن قدومه لزيارته، وأصداره أوامر إلى عساكره في مدينة حماة للتحرك نحوه ونحو عربيه لطردهم من البلاد<sup>(٥٤٨)</sup>.

شهدت السنوات التالية تقارباً بين الناصر محمد وعدد من أمراء آل مهنا وآل فضل، فقد دخل في طاعة السلطان سنة (٧٣٠هـ) الأمير سليمان بن مهنا بعد أن أمضى سبعة عشر عاماً بين المغول الإيلخانيين، فأمر له بإقطاع وأنعم عليه<sup>(٥٤٩)</sup>، كما شهدت القاهرة بعد سنتين من هذا التاريخ (٧٣٢هـ) قدوم أمراء آل فضل وآل مهنا إلى القاهرة يحملون (التقادم)\* للسلطان الناصر الذي رحب بهم وأمر بأن يرافقه أحدهم وهوم الأمير موسى بن مهنا في رحلته إلى الحج<sup>(٥٥٠)</sup>.

ليس من شك أن اختيار السلطان للأمير موسى، كان إشارة منه إلى استعدادده لإعطاء آل مهنا دوراً ملحوظاً إذا هم دخلوا في طاعته.

استفاد الناصر محمد من هذا التوجه لدى بعض أمراء آل مهنا وآل فضل، بالعودة إلى طاعة الدولة، وبدأ بخطط لجر أميرهم مهنا بن عيسى للتخلي عن ارتباطه بالدولة الإيلخانية، ويبدو أنه استطاع الاستعانة في ذلك بشخصيتين إيلخانيتين، وهما الوزير الإيلخاني جوبان، والتاجر العراقي القريب من الدولة الإيلخانية مجد الدين السلامي، وقد ساعدها فعلاً في نقل أخبار الأمير مهنا إليه، غير أن أهم ما كشفه له أحدهما، وهو المجد السلامي، حوار تم بين الأمير مهنا وبين الإيلخان (السلطان) بوسعيد أظهر فيه الأمير حرصه على عدم مجاراته للإيلخان فيما كان يلح إليه مدى رغبة في نقض الصلح مع دولة المماليك البحرية<sup>(٥٥١)</sup>، وقد نقل المؤرخ اليوسفي نص هذا الحوار الذي جاء فيه:

---

(٥٤٨) الذهبي، ذيل العبر في خبر من غير، ج ٤، ص ٧٠؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤،

ص ١١٦؛ الصفي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤١؛ المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ١،

ص ٢٥٨؛ الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٥، ص ٦٦؛ أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٤٣.

(٥٤٩) الصفي، الوافي بالوفيات، ج ١٥، ص ٤٣١.

(٥٥٠) المقريزي، السلوك، ج ٣، ص ١٥٨، دار الكتب العلمية.

(٥٥١) انظر: اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٨٨-٨٩، ٢٠٢-٢٠٣.

"سؤل الأمير مهنا بحضرة الخان أبي سعيد من أجل استشارته في دخول الشام قائلاً: "أيش رأي الأمير [مهنا] في عبوري بعسكر إلى الشام وأيش صفة بلادها، وأيش تشير علي هل أبقى على صلح الملك الناصر أولاً؟... ولم يبلغ أبو سعيد منه مقصوده وعند خروجه من الأردنو كتب [مجد الدين السلامي إلى الناصر] صعبة مملوكية يعرف السلطان أن مهنا خرج من عند أبو سعيد وحكى كيفية خروجه.. ففرح السلطان بذلك" (٥٥٢).

كان لهذا الخبر وقعه الكبير على الناصر محمد فهو يؤكد ما اعتاد أن يردده الأمير مهنا من أنه بالتجائه إلى المغول الإيلخانيين، إنما كان من أجل الحصول على حمايتهم (٥٥٣)، وإن مما يؤكد موقف الأمير مهنا هذا، هو ظهوره المفاجئ في بلاد الشام سنة (٧٣٤هـ)، وتوجهه إلى الملك الأفضل صاحب حماة، الذي بادر على الفور بإعلام نائب السلطنة في الشام الأمير تنكز بوصوله وأنه عاد طائعاً وهو على نية السفر إلى القاهرة لزيارة السلطان (٥٥٤).

توجه الأمير تنكز إلى لقائه وأعد له استقبلاً حافلاً "وأكرمه وأنزله بالقصر الأبلق في دمشق، ثم توجه منها بعد يومين إلى القاهرة" (٥٥٥).

تعد عودة الأمير مهنا بن عيسى إلى بلاد الشام في ذي الحجة من سنة (٧٣٤هـ)، وزيارته للسلطان الناصر محمد في مصر في الشهر نفسه، انتصاراً لسياسة دؤوبة اتبعها الناصر محمد تجاهه طوال أربعة وعشرين سنة (٧١٥-٧٣٤هـ)، تركز فيها جهده على الإيفرط فيه وأن يبعده كلما استطاع إلى ذلك سبيلاً عن أن يكون أداة بيد أعداء الدولة (٥٥٦)، والواقع أن الأمير مهنا، وعلى الرغم من أتهام

---

(٥٥٢) اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٢٠٣.

(٥٥٣) المصدر نفسه، ص ٢٠٤.

(٥٥٤) المصدر نفسه، ص ٢٠٤.

(٥٥٥) المصدر نفسه، ص ٢٠٤.

(٥٥٦) ابن حبيب، تذكرة النبيه، ج ٢، ص ٢٤٨، ٢٦٤؛ اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٢٠٤ -

٢٠٥، ٢٨٠ / ٢٨٢؛ ابن آبيك، كنز الدرر، ص ٣٧٩؛ العمري، مسالك الأبصار، ج ٤،

ص ١٢١؛ ابن تغري، الدليل الشافي، ج ٢، ص ٧٤٧.

عدد من المؤرخين له بتحريض المغول على غزو بلاد الشام، لم يظهر منه ما يدل على ذلك، كما أنه في آخر لقاء له مع الإيلخان (السلطان) بوسعيد لم يتجاوب مع ما أوحى له به عن فكرة لغزو بلاد الشام<sup>(٥٥٧)</sup>.

لم يبق الأمير مهنا في أمرة العرب أكثر من أحد عشر شهراً (ذي الحجة ٧٣٤ - ١٨ ذي القعدة ٧٣٥هـ) في هذه الحقبة من إمرته، فقد توفي ١٨ ذي القعدة من سنة ٧٣٥هـ<sup>(٥٥٨)</sup>، وقد اختار الناصر محمد ابنه الأمير موسى خلفاً له في أمرة عرب الشام، وهو شخصية كانت تحتفظ بعلاقات متميزة مع الدولة حتى في الحالات التي كانت فيه العلاقات المملوكية مع آل مهنا غير طبيعية<sup>(٥٥٩)</sup>، ولم يخرج عن ذلك سوى قيام الناصر محمد بقطع إقطاعات آل مهنا وآل فضل عنهم سنة (٧٣٧هـ)، لاتهمهم بقطع الطرق التجارية والاستيلاء على أموال الناس، ثم تراجع عن ذلك إثر مراسلات تمت بين الأمير موسى بن مهنا والسلطان الناصر، ثبت فيها أن الاتهام لم يكن يستند إلى أساس صحيح<sup>(٥٦٠)</sup>.

ولعل الحدث الوحيد الذي شكل خروجاً على هذه الحالة من الاتساق، من جانب آل مهنا، هو قيام أخ للأمير موسى، وهو الأمير حيار بالتوجه سنة (٧٣٨هـ) إلى الدولة الجلائرية في العراق وبلاد فارس؛ وهي الدولة التي قامت على أنقاض الدولة الإيلخانية، له وقتاً من قبل هذا التاريخ<sup>(٥٦١)</sup>، ومع أن الشيخ حسن الكبير، حاكم ومؤسس هذه الدولة، استقبل الأمير حيار وأصدر له تقليداً بإمرة العرب، وخطط

---

(٥٥٧) اليوسفي، نزهة الناظر، ٢٠٣.

(٥٥٨) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٤٤؛ ابن حبيب، تذكرة النبيه، ج ٢، ص ٢٦٤؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ١٩٦-١٩٧؛ ابن تغري، الدليل الشافي، ج ٢، ص ٧٤٧.

(٥٥٩) انظر: الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٤٩٠؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ٢٢٥؛ المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥٣٥، ٦١٥؛ ابن تغري، النجوم الزاهرة، ج ١٠، ص ٦٢، ٧٦؛ ابن حبيب، درة الاسلاك، ٣٣٨.

(٥٦٠) اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٣٣٨؛ المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٤٠٧ - ٤٠٨.

(٥٦١) انظر المقرئ، السلوك، ج ٣، ص ٢٤٢.

للاستفادة منه في حملاته العسكرية، إلا أن الأمر لم يأخذ أية أبعاد سياسية، نظراً لتحسن العلاقة بينه وبين المماليك في ذات السنة التي التجأ فيها الأمير حيار إليه، كما أن الأمير موسى بن مهنا، أمير عرب الشام.

لم يتأثر بتصرف أخيه فقد قام في السنة ذاتها بزيارة السلطان الناصر محمد وقدم له التقادم\* الذي قدرت قيمته بخمسمائة ألف درهم، فأكرمه على ذلك وأنعم عليه بعشرين ألف درهم أخرى<sup>(٥٦٢)</sup>، كما نفذ سنة (٧٤٠هـ) أوامره بتعقب الأمير تتكز نائب الشام، الخارج عن طاعته، فأمر "العربان بأخذ الطرقات عليه من كل جانب"<sup>(٥٦٣)</sup>.

يتضح مما سبق أن الناصر محمد ظل ملتزماً خلال حقبتَي حكمه الثانية والثالثة سياسة احتواء قبيلة ربيعة وبخاصة فرعها الرئيس من آل فضل، كما أن القبيلة نفسها أظهرت تجاوباً مع سياسته هذه، وهو أمر ظلت تلتزم به حتى عندما كانت على غير وفاق معه، فهل كان الوضع كذلك مع القبائل العربية الشامية الأخرى؟ هذا ما تحاول الدراسة الإجابة عليه في الصفحات التالية.

#### الناصر محمد وسياسته في احتواء القبائل العربية الشامية الأخرى:

على الرغم من أن الناصر محمد ركز في سياسته تجاه القبائل العربية الشامية على قبيلة ربيعة، فإنه لم يغفل غيرها؛ ونعني بذلك عرب الكرك وعرب بني عقبة وبني مهدي وبني زهير وعرب حوران وعرب زبيد والتتوخيين، وعرب العشير. وإذا كان النقل السكاني والامتداد الجغرافي لقبيلة ربيعة وما ترتب عليه من تأثير سياسي هو ما دفع بالسلطان الناصر محمد للتركيز عليها، فإن انتشار القبائل العربية الشامية الأخرى في مواقع مترامية في بلاد الشام؛ شمالاً ووسطاً وجنوباً، أعطاهما قدرة على التأثير في الساحة الشامية سلباً أو إيجاباً، وقد كان هذا مبرراً كافياً لكي ينتبه الناصر محمد إلى أهمية هذه القبائل، فهل أخذ ذلك بنظر الاعتبار؟

(٥٦٢) الصفدي، أعيان العصر، ج ٢، ص ٩٧؛ المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥٣٥.

(٥٦٣) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ص ٢٨٥، دار الكتب العلمية.

## الناصر محمد وسياسته في احتواء عرب الكرك:

ارتبط الناصر محمد بالقبائل العربية في جنوبي بلاد الشام منذ أن كان يافعاً في الخامسة عشرة من عمره عندما أرسل مع والدته للإقامة في قلعة الكرك الواقعة إلى الشرق من البحر الميت سنة (٦٩٧هـ)، فقد بقي في كنفها قرابة سنة قبل أن يستدعي من قبل كبار أمراء المماليك في مصر لتولي السلطنة سنة (٦٩٨هـ) <sup>(٥٦٤)</sup>، وقد تكررت إقامته في هذه القلعة عندما وصلها سنة (٧٠٨هـ) واتخذها مقراً يحكمه لعدة أشهر قبل أن يعزل عن السلطنة في السنة نفسها، كما أنه أثر البقاء فيها بعد عزله ليطلق منها ثورته ضد خصومه في مصر، وهي الثورة التي أعادته إلى السلطنة سنة (٧٠٩هـ) <sup>(٥٦٥)</sup>.

وقد كان من أولى خطواته وثورته هذه سعيه لكسب عرب الكرك الذين استدعى شيوخهم وأوعز إلى أحد رجاله <sup>(٥٦٦)</sup>، أن يستحلفهم بالولاء له، فاستجابوا وساهموا في تحصين قلعة الكرك وجلب الحجارة اللازمة لذلك من الوادي المجاور <sup>(٥٦٧)</sup>.

ظل عرب الكرك على ولائهم للناصر محمد طوال عهده، وقد شجعه هذا على إرسال أول أبنائه، الأمير أحمد، للإقامة بينهم، وليتربى معهم، وأعقب ذلك بإرسال أولاده الثلاثة، إبراهيم وأبو بكر ورمضان ليتدربوا على أعمال الفروسية والصيد بين ظهرانيهم <sup>(٥٦٨)</sup>.

---

<sup>(٥٦٤)</sup> غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١٤٥.

<sup>(٥٦٥)</sup> المقرئ، السلوك، ج ٢، ص ٤٢٢، دار الكتب العلمية؛ ابن تغري بردي، مورد اللطافة في من ولي السلطنة والخلافة، تحقيق ودراسة وتعليق نبيل محمد عبدالعزيز، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٩٧، ص ٥٨؛ وسيشار إليه تالياً: ابن تغري بردي، مورد اللطافة.

<sup>(٥٦٦)</sup> هو الأمير جمال الدين آقوش، نائب السلطنة في الكرك.

انظر المقرئ، السلوك، ج ٢، ص ٤٢٣.

<sup>(٥٦٧)</sup> المقرئ، السلوك، ج ٢، ص ٤٤٢ - ٤٤٣؛ وجاء فيه قوله.

<sup>(٥٦٨)</sup> الحسو، الكرك...، ص ١٤٥.

ولم يشذ عن صورة الولاء هذه سوى ما شهدته منطقة الكرك من قيام بني نمير وغيرهم من خروج على الدولة سنة (٧١٧هـ) فقد تحصنوا في قلعة سلع في وادي موسى وفي الجبال القريبة منها، وهنا لم يتأخر الناصر محمد عن مواجهتهم فقد سير إليهم عشرة آلاف فارس بقيادة الأمير سنجر الجاولي فحاصروهم مدة عشرين يوماً ثم اقتحموا عليهم القلعة وقتلوا منهم ستين رجلاً، مما سماهم المقريري "العرب المفسدين" (٥٦٩).

### الناصر محمد وسياسته في احتواء قبيلة بني عقبة:

أدرك الناصر محمد أهمية قبيلة بني عقبة ذات الانتشار الواسع بين الكرك والعقبة وعبر الطريق الممتدة إلى الحجاز، فعمل على احتوائها بما قدمه من إقطاعات وإنعامات إلى أمرائها وعلى رأسهم أميرها شطي بن عبيه الذي حظى هو وأولاده وأخوه عساف بإقطاعات قرر لها لهم السلطان عند زيارتهم له في موسم الحج سنة (٧٢٠هـ) (٥٧٠).

اتصل عطاء السلطان للأمير شطي ثانية وفي السنة نفسها عندما زاره في القاهرة، فقد ساواه في المكانة والإقطاعات مع أمراء آل فضل وآل مرا، وقد كان لهؤلاء المرتبة الأولى في العطاء بين قبائل العرب، كما أقطعه في لقائه هذا ضيعة خاصة به، و"عمر له ولأهله البيت والخباء" (٥٧١)، وكان يخلع عليه الأطلس الأحمر والطرز الزركش كلما قدم عليه لزيارته، مما جعله من المقربين إليه (٥٧٢).

---

(٥٦٩) المقريري، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٠١-٢٠٢؛ انظر: غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١٩٦ - ١٩٧.

(٥٧٠) المقريري، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٠١ - ٢٠٢.

(٥٧١) العمري، مسالك الأبصار، ج ٢، ص ١٣٥؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص؛ اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٣٣٥.

(٥٧٢) الصفي، أعيان العصر، ج ٢، ص ٥١٩، وجاء فيه قوله أن السلطان الناصر محمد "ادناه - أي الأمير شطي - منه".

وقد وضع بنو عقبة أنفسهم في خدمة السلطان الناصر والتزموا بما كانوا مكلفين من درك البلاد التي ينتشرون فيها<sup>(٥٧٣)</sup>.

ولم يقتصر خفرهم لطرق البلاد على تأمين سلامة مواكب الحجاج والتجار، بل كانوا يقومون بما تقتضيه السياق السلطاني\* باستقبال السلطان وكبار الأمراء كلما قدم إلى الحج أو عاد منه إظهاراً لولائهم له، بل أن ذلك شمل كبار رجال دولته ومنهم الأمير بشتاك، فقد خرج لاستقباله عند عودته من الحج سنة (٧٤٠هـ)، أربعمئة فارس من فرسان القبيلة كان على رأسهم الأمير شطي بن عبية الذي قام بواجب الضيافة له ولمن معه ثم رافقه في عودته حتى مدينة العقبة<sup>(٥٧٤)</sup>، كما أن مما التزم به بنو عقبة تنفيذ أوامر السلطان بمراقبة أعدائه أو أولئك الذين كان يشك في ولائهم له، وهو ما فعلوه عندما أمرهم سنة (٧١١هـ) بمراقبة الأمير قراسنقر ومتابعة تحركاته والأعلام بها أبان توجهه إلى الحج<sup>(٥٧٥)</sup>.

#### الناصر محمد وسياسته في احتواء القبائل المتاخمة للحدود الشامية المصرية:

امتدت قبائل جذام وثلعة والعايد في المناطق الجنوبية من بلاد الشام استمراراً حتى حدودها مع مصر، مما جعل لها أهمية بالغة فهي تسيطر على طرق حيوية تربط بني جناحي الدولة المملوكية؛ مصر والشام، إلى جانب مرور قوافل التجار والحجاج خلالها.

لم تقدم المصادر عن هذه القبائل في هذه الحقبة إلا معلومات مقتضبة، لذا لم ينته البحث إلى معرفة أسماء أمرائها أو شيوخها، إلا في حدود ما ذكره المؤرخ ابن آبيك المتوفى سنة (٧٣٦هـ) من أن العادة كانت جارية بقيام السلطان بتعيين أمير على كل منها ويخصص أخبار (إقطاعات) لهم<sup>(٥٧٦)</sup>.

(٥٧٣) ابن آبيك، كنز الدرر، ص ١١٤-١١٥.

(٥٧٤) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ص ٢٦٣، دار الكتب العلمية.

(٥٧٥) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٠٦، ٤٠٧؛ المنصوري، التحفة المملوكية، ص ٢١٩ -

٢٢٠، ٢٣٥.

(٥٧٦) ابن آبيك، كنز الدرر، ج ٩، ص ١١٦.



ويبدو أن هذا ما كان سائداً زمن الناصر محمد، وأن هذه القبائل كانت قد أخلت بالتزاماتها تجاه الدولة قبل سنة (٧٠٢هـ) من حيث قيام جماعات منها بممارسة تزويرات تقدم إلى ديوان الإقطاع تؤمن لهم إقطاعات خارج السياق المعمول به، واستخدام الرشوة من الخيول والأغنام التي تقدم لبعض أمراء المماليك للوصول إلى ذلك.

وقد أدى هذا إلى التفريط بواجب خفر الطرق وحولها إلى معابر لتهريب السلع ولعبور المعادين للدولة والمتجسسين عليها<sup>(٥٧٧)</sup>.

اطلع السلطان الناصر محمد على هذا الوضع سنة (٧٠٢هـ)، وحاول أن يتفهم الأسباب الكامنة وراء ذلك بعيداً عن أية إجراءات عقابية، وهو ما يفهم من طبيعة الإجراءات التي اتخذها حلاً لذلك وهي:

١. عين كاشفاً على القبائل الثلاث، جذام وثلعة والعايد<sup>(٥٧٨)</sup>.
٢. خفف الالتزامات التي كان على قبيلتي جذام وثلعة القيام بها فاعفاهما من تحمل مسؤوليتي منزلتين من المنازل، وجعل دركهم - أي المناطق المسؤولين عن حمايتها - منحصراً بالمنطقة الممتدة من السعيدية حتى الخروبة\*. مما خفض عدد المنازل التي كانوا مسؤولين عنها من سبع عشرة منزل إلى خمس عشرة<sup>(٥٧٩)</sup>.
٣. ألزم القبيلتين بحفر الطرقات وبوضع عشرة خيول في كل منزلة من المنازل الخمس عشرة في خدمة بريد الدولة، كما ألزمهم بالسياق السلطاني؛ أي بالخدمات التي يجب أن تقدم عند مرور موكب السلطان في أراضيهم<sup>(٥٨٠)</sup>.
٤. وضع ما كان عليهم من تقادم عن السنوات السابقة، والالتزام بذلك سنوياً مستقبلاً<sup>(٥٨١)</sup>.

---

(٥٧٧) ابن آبيك، كنز الدرر، ص ١١٦.

(٥٧٨) المصدر نفسه، ص ١١٤.

(٥٧٩) المصدر نفسه، ص ١١٤.

(٥٨٠) المصدر نفسه، ص ١١٦.

(٥٨١) المصدر نفسه، ص ١١٦.

أما إجراءات الناصر محمد تجاه عرب العايد فقد اقتصر على تكليفهم بخفر الطريق البدرية وجعل دركهم يمتد حتى العقبة، إدراكاً منه لخطورة ما كان يجري من تجاوزات على الدولة في هذا الطريق<sup>(٥٨٢)</sup>.

وقد امتدت خطة الناصر محمد هذه، لتشمل تنظيم خفر الطرق الأخرى التي لا تقع ضمن مسؤولية القبائل الثلاث، إذ ألزم بني جوشن بخفر الموجب، وبني بعبجة بخفر الزويرة\*، وبني عجرمة (بطن من بني مهدي من جذام) بخفر الرقطانة والحسة، وبني مرة بخفر القدس، وبني نمير بخفر الكفرين<sup>(٥٨٣)</sup>.

ويبدو أن خطة الناصر محمد هذه أثمرت في تحسن وضع الأمن في الجهات الجنوبية من بلاد الشام، فهذا ما يفهم من وصول المواد الغذائية والأطعمة المرسلة سنة ٧٠٤هـ، إلى العقبة لتزويد الحجاج الواصلين إليها بسلام ودونما تعرض للنهب كما كان معتاداً قبل سنة (٧٠٢هـ)<sup>(٥٨٤)</sup>.

إضافة إلى أن المصادر لم تشر إلى أية اضطرابات أو أعمال سلب في هذه المناطق خلال عصر الناصر محمد.

#### الناصر محمد وسياسته في احتواء أمراء الغرب التتوحيين:

لم يخرج الناصر محمد في سياسته تجاه أمراء الغرب التتوحيين عما قرّره الدولة لهم إبان سلطنته الأولى (٦٩٣ - ٦٩٤هـ) عندما كان طفلاً صغيراً في الحادية عشرة من عمره، فقد صدر آنذاك (٦٩٣هـ) منشور باقطاع أمير الغرب التتوحي زين الدين علي أراضي جديدة في المناطق المجاورة لبيروت، عدا ما كان بيده ويد أولاده من إقطاعات، مقابل التزاماته بما كان عليه من قبل بتقديم تسعين فارساً يتناوب ثلاثون منهم على حماية درك بيروت كل شهر، وإضافة إلى التزامات جديدة بحفظ المواني والنغور<sup>(٥٨٥)</sup>.

---

(٥٨٢) ابن أبيك، كنز الدرر، ص ١١٤ - ١١٥.

(٥٨٣) العمري، مسالك الأبصار، ١٣٥، ١٥٧.

(٥٨٤) العيني، عقد الجمان، ج ٤، ص ٣٦٧.

(٥٨٥) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٣٧، ٧٣.

ولقد كان لهذه السياسة أثرها في تعميق علاقة أمراء الغرب بالدولة، فقد ذكر المؤرخ التتوخي يحيى بن صالح أن الأمير شرف الدين علي بن زين الدين صالح كان كثير التردد على الديار المصرية، لمقابلة السلطان<sup>(٥٨٦)</sup>، وأشار إلى أن نائب السلطنة في دمشق الأمير جمال الدين أقوش الأفرم قدر للأمير التتوخي ناهض الدين بن زين الدين صالح بن علي (ت ٧٠٠هـ)، موقفه في أعقاب معركة الخازندار التي خسر فيها العسكر المملوكي أمام الغزاة من المغول سنة (٦٩٩هـ) حيث احتضن العساكر المملوكية الهاربة من المعركة وهياً لها ما تحتاجه<sup>(٥٨٧)</sup>.

ظل التتوخيون على ولائهم للدولة طوال عهد الناصر محمد، وكان لهم مساهمتهم في معركة الصفر (شقحب) التي انتصر فيها المماليك على المغول وقائدهم السلطان محمود غازان سنة (٧٠٢هـ)، كما شاركوا سنة (٧٠٥هـ) ضد الكسروانيين الخارجين عن طاعة الدولة وأدى ذلك إلى مقتل الأمير نجم الدين محمد وأخيه شهاب الدين أحمد، ابني أمير الغرب جمال الدين حجي بن محمد في معركة نيبية قرب بيروت سنة (٧٠٥هـ)<sup>(٥٨٨)</sup>.

#### الناصر محمد وعرب بني كلاب:

تأرجحت قبيلة كلاب في ولائها للدولة المملوكية البحرية لما عهد عنها من عصيان وخروج عن الطاعة، ويبدو ذلك من تعاونها مع المغول الإيلخانيين في عهد السلطان محمود غازان (٧٠٢هـ)<sup>(٥٨٩)</sup>.

فقد عمل السلطان على احتواء هذه القبيلة، وكسبها لصالح الدولة رغم كثرة عصيانها، وقطعها الطرق<sup>(٥٩٠)</sup>، فقد رحب سنة (٧٠٤هـ) بعودة أميرها سيف الدين قطايا للطاعة وقبل شفاعة نائب حلب فيه كما استقبله في القاهرة وإكرامه ومنحه

(٥٨٦) يحيى، تاريخ بيروت، ص ٧٣.

(٥٨٧) المصدر نفسه، ص ٧٧ - ٧٩.

(٥٨٨) ابن سباط، صدق الأخبار، ص ٥٨٩ - ٥٩٠؛ يحيى، تاريخ بيروت، ص ٩٥.

(٥٨٩) العيني، عقد الجمان، ج ٤، ص ٣٤٣ - ٣٤٤.

(٥٩٠) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٦١.

لإقطاعات، بل وأمر نائب حلب بإعادة إقطاعاته وإكرامه<sup>(٥٩١)</sup>، وظهر احترامه لأمرائهم ومع أن أحد أمراء بني كلاب وهو أحمد بن نصير المعروف بالنتري، "عاث في البلاد والأطراف واشتد في قطع الطرق" فقد أمنه السلطان الناصر وخلع عليه ومنحه الإقطاعات بهدف احتواء هذه القبيلة<sup>(٥٩٢)</sup>.

ويبدو أن السلطان الناصر أراد أن يحكم سيطرته على هذه القبيلة التي سبق القول أنها كانت معروفة بكثرة خروجها عن طاعة الدولة، فجعل الأمر عليها من خارجها، إذ عين الأمير سليمان بن مهنا من آل فضل أميراً عليها وألزمها خفر جبر وما حولها.

الناصر محمد وسياسته في احتواء عرب العشير:

عاش العشير، خلافاً للقبائل العربية الشامية الأخرى المتنقلة أو شبه المتنقلة، حياة مستقرة في مناطق غزة وطرابلس والبقاع وهوران، مارسوا خلالها الفلاحة، إلا أنهم لم يتخلوا عن تقاليدهم وانتماءاتهم القبلية. ومع أنهم كانوا ينتمون إلى قبائل عربية شامية إلا أن حياتهم المستقرة، وما كان بينهم من تنافس وصراع جعلهم ينقسمون في إطار أوسع من حدود القبيلة التي ينتمون إليها، فصاروا قيسيين ويمانيين.

وإذا كانت سياسة الناصر محمد تجاه القبائل العربية الشامية قد حققت قدرة كبيرة في استقطابها واستيعاب مشكلاتها، بما أولته لها من اهتمام ورعاية لمصالحها، إلا أنها - أي الدولة - لم تول عرب العشير اهتماماً كافياً إلا في حدود ضيقة تزداد قوة وضعف بحسب العلاقة معها، ويبدو أن الدولة في إطار علاقتها العامة بالعشير لم تكثر بتأمين مصالحهم.

إن هذا ما يفهم من غياب أية معلومات في المصادر عن خطوات لكسبهم وحل مشكلاتهم، مما يعطي انطباعاً أن أوضاعهم الاقتصادية كانت سيئة، ويبدو أن هذا ما دفعهم إلى:

---

(٥٩١) العيني، عقد الجمان، ج٤، ص٣٤٣ - ٣٤٤ المقرئزي، السلوك، ج٢، ص٣٧٧، دار الكتب العلمية.

(٥٩٢) القلقشندي، صبح الأعشى، ج٤، ص٢٣٨.

أ. قيام عشير غزة وطرابلس باستغلال تراجع الجيش المملوكي خاسراً في معركة الخازندار سنة (٦٩٩هـ)، والتعرض إليه نهباً وسلباً<sup>(٥٩٣)</sup>.

ب. قيام عشير بني أسد وبني هلال في منطقة حوران سنة (٧٠٩هـ) بأعمال شغب ونهب.

ج. قيام عشير البقاع بقبول حماية الأمير الأفرم نائب الشام الذي خرج عن طاعة السلطان.

## ٢. ٣ امتيازات والتزامات القبائل العربية الشامية في سياسة الناصر محمد

عبرت سياسة الناصر محمد تجاه القبائل العربية الشامية عن شكل من أشكال التعاقد بين طرفين، وفّر أولهما - وهو الدولة - امتيازات للطرف الثاني وهو القبائل والتزم ثانيهما بتنفيذ التزامات حددها الطرف الأول وهي سياسة ارسى اصولها قبله كل من السلطان الظاهر بيبرس (٦٥٨-٦٧٦هـ) والسلطان المنصور قلاوون (٦٧٨-٦٨٩هـ) ويلاحظ هذا التأكيد على التوازن بين امتياز منح الأمرة والالتزامات التي تترتب عليها في عديد من النصوص الوارد في التقاليد والمراسيم التي اصدرها الناصر محمد بهذا الخصوص؛ ومن ذلك ما جاء من نص التقليد الذي اصدره بتعيين الامير فضل بن عيسى اميراً لآل فضل والذي ألزم فيه بأن يكون "لاخبار العدو مطالعاً ولنجوى حركاتهم وسكناتهم على البعد سامعاً، ولديارهم كل وقت مصباحاً حتى يظنوه من كل ثنية عليهم طالعاً، ولأيديم التأهب حتى لايفوته من العدو غارة ولا غرة ويلزم أصحابه بالتيقظ لإدامة الجهاد الذي جرب الأعداء من مواقع سيوفهم غير مرة؛ وقد خبرنا من شجاعته واقدامه وسياسته في نقص كل امر وابرامه ما يغني عن الوصايا التي ملاكها تقوى الله تعالى"<sup>(٥٩٤)</sup>.

وجاء في مرسوم شريف أعاد السلطان بموجبه الأمير مهنا بن عيسى إمرة العرب التي كان معزولاً عنها، قوله "فليجر على عادته... آخذاً للجهاد اهبتة، من جمع الكلمة واتحادها، واتخاذ القوة واعدادها.. والزام امراء العربان بتكميل

(٥٩٣) المقرئزي، السلوك، ج٢، ق١، ص ٦٦٩؛ العيني، عقد الجمان، ج٤، ص ٨١.

(٥٩٤) القلقشندي، صبح الاعشى، ج١٢، ص ١٢٠؛ انظر ملحق (ب).

اصحابهم، وحفظ مراكزهم.. والتيقظ لمكايد عدوهم، والتنبه لكشف أحوالهم في رواحهم وغدوهم، وحفظ الأطراف التي هم سورها من ان تسورها مكاييد العدا وتخطف من يتطرق إلى الثغور من قبل ان يرفع افقها طرفاً أو يمد على البعد إلى جهتها المصونة يداً وليبث في الاعداء من مكاييد مهابته ما يمنعهم القرار، ويحسن لهم الفرار ويحول بينهم وبين الكرى<sup>(٥٩٥)</sup>.

وورد في منشور شريف آخر للسلطان، أعطيت بموجبه إمرة آل علي- وهم من قبيلة ربيعة - إلى الأمير عز الدين جماز<sup>(٥٩٦)</sup>، قوله: "ونحن نأمرك بتقوى الله فيها صلاح كل فريق واصلاح كل رفيق ونجاح كل سالك في طريق. والحكم: فليكن بما يوافق الشرع الشريف والحقوق: فخلصها على وجه الحق من القوي والضعيف والرفق بمن وليته من هذا الجم الغفير والجمع الكبير والزام قومك بما يلزمهم من طاعتنا الشريفة التي هي من الفروض اللازمة عليهم، والقيام في مهماتنا الشريفة التي تبرز بها مراسمنا المطاعة إليك واليهم وحفظ اطراف البلاد والذب عن الرعايا من كل طارق يطرقهم إلا بخير والمسارة إلى ما يرسم لهم به ما دامت الأسفار في عصاها سير، والافراج لعربك لا تسمح به إلا لمن له حقيقة وجود وله في الخدمة الشريفة اثر موجود، ومنعهم: فلا يكون إلا إذا توجه منعهم، أو توانت عزائمهم وقل نفعهم، والمهابة: فانشرها كسمعتك في لآفاق ودع بوارق سيوفها تشام بالشام وديمها تراق بالعراق وخيول التقادم: فارتد منها كل سابق وسابقة تقف دونهما الرياح ويحسدهما الطير إذا طارا بغير جناح ولا تتخذ دوننا لك بطانة ولا وليجة ولا تقطع عنا اخبارك البهيجة وليعرف قومه له حقه ويوفوه من التعظيم مستحقه فإنه اميرهم وامره من امرنا المطاع"<sup>(٥٩٧)</sup>.

(٥٩٥) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١٢ ص ١٣٢؛ انظر ملحق (ج).

(٥٩٦) هو الامير جماز بن محمد بن ابي بكر بن علي بن حديثة بن عصية بن فضل امير آل علي، المصدر نفسه، ج ١٢، ص ١٢٤، وحاشية ٥، العمري، مسالك الابصار، ج ٤، ص ١٣٦.

(٥٩٧) القلقشندي، صبح الاعشى، ج ١٢، ص ١٢٧-١٢٨.

كما ورد في منشور شريف خاص بمنح السلطان، الأمرة إلى أحد رجال بني مهدي قوله: "فليرتب في ذلك، قائماً بما يجب عليه من وظائفها المعروفة المألوفة، وخدمها التي هي على ما تبرز به أوامرنا الجارية موقوفة، وليكن هو وعربه بصد ما يؤمرون به من خدمة يبادرون إليه، وطاعة يثابرون عليها، وتأهب للجهد حيث سرت الجيوش المنصورة لم يبق لهم عائق عن التوجه بين يديها وسياسة تأخذهم من الطرائق الحميدة بسلوك ما يجب ويعرف بها سلوك ما يسلك واجتناب ما يجتنب"<sup>(٥٩٨)</sup>.

يتضح من النصوص آنفة الذكر أن الالتزامات التي كان على أمراء القبائل العربية الشامية القيام بها تتركز على إظهار الولاء المطلق للسلطان والدولة، والحفاظ على سلامة البلاد في الداخل، وحمايتها من أي اعتداء خارجي إضافة إلى قيامهم بإدارة شؤون العرب التابعين لهم.

وقد حرص الناصر محمد على ألا يبقى هذه الالتزامات في إطارها العام هذا بل اصدر أوامره إلى أمراء القبائل بتنفيذ واجبات حددها لهم، فقد أمرهم: تولى مسؤولية حفظ البريد والدرك وخفر البلاد والبريد وحفظ طرق التجارة. وهي مسؤولية أولاها الناصر محمد اهتمامه الكبير ذلك أن أي خلل فيها كان يشكل عبئاً كبيراً على الدولة، وعلى الحياة العامة بشكل عام<sup>(٥٩٩)</sup>.

لذا فقد قام الناصر بوضع خطة أمنت حماية الطرق الحيوية في بلاد الشام شملت مناطق الحدود مع العراق والحجاز ومصر<sup>(٦٠٠)</sup>، بيد أن هذا الأمر كان متوقفاً

---

<sup>(٥٩٨)</sup> القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١٢، ص ١٣٧-١٣٨.

<sup>(٥٩٩)</sup> العزاوي، العراق بين احتلالين، ج ١، ص ٤٦٦؛ الحيارى، الامارة الطائية، ص ١٢٨؛ انظر عن هذه الالتزامات:

Ziaden, Urban life in Syria Under the Early mamlukus (١٩٥٣), Peirut, p٤٥-٤٧; Lapidus, muslim cities in the Later middle Ages, combridge mass, (١٩٦٧).

<sup>(٦٠٠)</sup> ابن آبيك، كنز الدرر، ص ١١٤-١١٥؛ العمري، مسالك الابصار، ج ٤، ص ١٣٤-١٣٥، ١٣٧؛ القلقشندي، صبح الاعشى، ج ٤، ص ٢٨٩-٢٩٠؛ قلائد الجمان، ص ٦٥.

على مدى التزام القبائل التي أنيطت بها هذه المسؤوليات بطاعة الدولة حيث حصل مثل ذلك مع قبائل العايد قبل سنة (٧٠٢هـ) عندما تخلت عن واجباتها والتزاماتها، فاضطرب حبل الأمن على الحدود المصرية الشامية والحجازية<sup>(٦٠١)</sup>.

وحصل مثل ذلك عندما طُرد آل مهنا إلى العراق، إذ قام عربيه بالتعرض للطرق التجارية والحاج وتهديدها سنة (٧٢٠هـ)<sup>(٦٠٢)</sup>، مما اضطر الناصر محمد إلى إلزام الأمير مهنا وعربه بعدم القيام بذلك عن طريق أخيه فضل بن عيسى، فالتزم مهنا بذلك، وأرسل ابنه موسى إلى مصر تأكيداً على تنفيذ أوامر السلطان سنة (٧٢٠هـ)<sup>(٦٠٣)</sup>.

ومما ألزم السلطان الناصر القبائل العربية به، تنفيذ أوامره بإرسال الفرسان العرب لمساندة القوات المملوكية في مواجهة أية اضطرابات قد تحدث داخل البلاد وفي صيد الأعداء عن البلاد.

وقد قامت القبائل بتبادلية التزامات هذه تجاه الدولة كما حصل سنة (٧٠٠هـ). إذ تتبع الفرسان العرب بقيادة الأمير يزيد بن ثابت حركات الجيش الایلخاني الذي اجتاز الحدود العراقية الشامية<sup>(٦٠٤)</sup>، وشاركت القبائل العربية بشكل فعلي في معركة مرج الصفر (شقحب) في رمضان (٧٠٢هـ). وكان على رأس ميمنة الجيش المملوكي أمير العرب مهنا بن عيسى وعرب آل فضل واحمد بن حجي وعربه آل

---

(٦٠١) ابن آبيك، كنز الدرر، ص ١١٤؛ القلقشندي، قلائد الجمان، ص ٦٤-٦٥.

(٦٠٢) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢١١؛ العزاوي، العراق بين احتلالين، ج ١، ص ٤٦٦-٤٦٩، الحيارى، الامارة الطائفة، ص ١٢٨.

(٦٠٣) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢١١-٢١٢.

(٦٠٤) انظر: المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٢٨٦-٨٨٥؛ العيني، عقد الجمان، ج ٤، ص ١٣٠-١٣١، ص ٢١٨، ٢٢٠-٢٢١.



مرا<sup>(٦٠٥)</sup> وعرب جنوب بلاد الشام وعربان جبل نابلس<sup>(٦٠٦)</sup>، وفي سنة (٧١١هـ) هاجم سليمان بن مهنا المغول الايلخانيين واسر عدد منهم<sup>(٦٠٧)</sup>.

كما شاركت قبيلة ربيعة بفروعها من آل علي وآل مرا وبقيّة آل فضل إلى جانب الجيش المملوكي سنة (٧١٣هـ) في تلبية نداء السلطان؛ باخراج آل مهنا من بلاد الشام ونهب أموالهم ومواشيهم وملاحقتهم حتى عانة والحديثة بالعراق<sup>(٦٠٨)</sup> وفي سنة (٧١٦هـ) تتصدى محمد بن عيسى للقوات المغولية الايلخانية المساندة لشريف مكة حميضة بقصد غزو الحجاز وتمكن من هزيمة الايلخانية منادياً باسم السلطان المملوكي<sup>(٦٠٩)</sup> الذي استدعاه للقاهرة فأكرمه وانعم عليه<sup>(٦١٠)</sup>، كما شاركت القبائل في الغارة على آمد مع عساكر نائب السلطنة<sup>(٦١١)</sup> في حلب سنة (٧١٧هـ)<sup>(٦١٢)</sup>، وشاركت في التجاريد الموجهة إلى توريث بقيادة الامير طشتمر<sup>(٦١٣)</sup>.

لقد كان انتشار القبائل العربية الشامية في أرجاء عديدة وواسعة في بلاد الشام، وامتدادهم خارج حدودها، وقدرتهم على التنقل بينها، جعل السلطان يعول عليهم في متابعة أعدائه، ويلاحظ هذا في حالات عديدة، ومن ذلك ما أمر به السلطان قبيلتي بني

---

(٦٠٥) ابن حبيب تذكرة النبيه، ج ١، ص ٢٤٩؛ اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٢٠٩؛ المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٩٣٢.

(٦٠٦) العيني، عقد الجمان، ج ٤، ص ٢٣٣.

(٦٠٧) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٤٨.

(٦٠٨) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١٣٢، ١٣٩، ١٤٧ - ١٤٨.

(٦٠٩) ابو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٢٥ - ٤٢٦؛ ابن حجر، الدرر الكامنة، ج ٢، ص

١٦٨ / ١٦٩: ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ٨٨؛ المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١،

ص ١٤٨.

(٦١٠) انظر: الصفدي، اعيان العصر، ج ٥، ص ٤٠٤ - ٤٠٥.

(٦١١) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢١١ - ٢١٢.

(٦١٢) ابو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٢٧.

(٦١٣) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ص ٢٦٣، دار الكتب العلمية.

عقبة<sup>(٦١٤)</sup>، وبني مهدي بتتبع أخبار الأمير قراسنقر نائب حلب أثناء خروجه عن طاعة السلطان<sup>(٦١٥)</sup>، كما استجاب عرب العايد لطلبه عند وجوده في مدينة الكرك سنة (٧٠٨هـ) بالتجسس على أخبار بيبرس الجاشنكير<sup>(٦١٦)</sup>، الذي تقلد السلطنة لفترة وجيزة.

وكما نفذ شيخ عشيرة البقاع أوامر السلطان الناصر بملاحقة الأمير عز الدين الافرم الذي كان خارجاً عن طاعته، فخصص خمسة آلاف فارس لسد المنافذ عليه في المناطق التي توجه إليها مختفياً، ومنعه من الوصول إلى الساحل سنة (٧٠٨هـ)<sup>(٦١٧)</sup>. كما استجاب الأمير موسى بن مهنا وعربه لأمر السلطان الناصر سنة (٧٤٠هـ) بأخذ الطريق على الأمير تنكرز نائب الشام والتضييق عليه، فأخذ موسى بالترصد له على حمص<sup>(٦١٨)</sup>.

ومما ألزم السلطان الناصر به أمراء القبائل العربية الشامية ما يعرف بالتقادم ويعني الهدايا من الخيول والهجن وغيرها مما جرت العادة بأن يقوم أمراء القبائل العربية الشامية وأمير عرب الشام بتقديمه كل سنة إلى السلطان<sup>(٦١٩)</sup>، وقد حرص السلطان الناصر على الالتزام بهذا التقليد بل انه لم يتسامح مع بعض القبائل التي لم تقم بذلك وطلب منها أن تقدم ما كان عليها من التقادم عن سنوات سابقة<sup>(٦٢٠)</sup>.

ويلاحظ أن الدولة كانت معنية بالحصول على ما كانت تحتاجه من الخيول وكانت تحصل عليه من خلال ما يقدم من تقادم إلا أنها كانت تعتبر تقديم الخيول

---

(٦١٤) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٠٦-٤٠٧؛ المنصوري، التحفة الملوكية، ص ٢٤٩-٢٢٠.

(٦١٥) غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١٧٤؛ أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٠٦-٤٠٧؛ لبن آبيك، كنز الدرر، ص ٢١٩-٢٢٠.

(٦١٦) ابن آبيك، كنز الدرر، ص ١٧٨، ١٨٢، ١٩٨، ٢٠٠، ٢٠٩.

(٦١٧) غوانمة، التاريخ السياسي، ص ١٧٩.

(٦١٨) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ص ٢٨٥.

(٦١٩) القلقشندي، صبح الاعشى، ج ١٢، ص ١٢٧.

(٦٢٠) انظر ابن آبيك، كنز الدرر، ص ١١٥.

للسلطان من واجبات أمراء القبائل العربية وبخاصة قبيلة ربيعة، فقد جاء في تقليد إمرة آل فضل إلى الأمير عز الدين جماز وخيول التقادم: فارتد منها كل سابق وسابقة<sup>(٦٢١)</sup> كما ورد في تقليد آخر للأخير قناة بن نجاد سنة (٧٣٣هـ) قول السلطان: "وليحصل من الخيل كل سابقة، تليق أن تقدم إلينا، وسابحة في كل مهمة حيث يقدم علينا"<sup>(٦٢٢)</sup>، وقد كان على أمراء القبائل التقيد بالسياق السلطاني وهو حمل أثقال السلطنة على ألف جمل في حالة سير الركب من مصر إلى الشام<sup>(٦٢٣)</sup>، مما دفع إقامة أسواق خاصة بتجارة الخيل في كل من فيد\*<sup>(٦٢٤)</sup>، وحلب ومصر<sup>(٦٢٥)</sup>.

أما السلطان الناصر الذي شغف بالخيول العربية من آل مهنا وآل فضل وآل مرأ، فقد اشتراها بأعلى الأثمان وهذا مكن للعرب تتبع الخيول الأصيلة وشرائها من العربان بأثمان معتدلة، وجعلوا لهم عيونا بين العربان يدلونهم على هذه الخيول ينتقون منها السابق والأصيل ليقدموها إلى السلطان الناصر الذي كان يدفع في الفرس الواحد ما يتراوح من عشرة آلاف دينار إلى ثلاثين ألفاً<sup>(٦٢٦)</sup>، خمسمائة مثقال من الذهب، وبلغ ثمن الفرس المسماة بنت الكرتا والتي أحضرها الأمير محمد بن عيسى سنة (٧١٥هـ) للسلطان مائة ألف درهم، وأعطاه ضيعة بثمانين ألف درهم<sup>(٦٢٧)</sup>، وقد قدم موسى بن مهنا وعمه محمد بن عيسى بقود من الخيول سنة

(٦٢١) ابن آبيك، كنز الدرر، ج ١٢، ص ١٣٥، انظر ملحق رقم (٥)، ص ١٧٨.

(٦٢٢) القلقشندي، صبح، ج ١٢، ص ١٣٥؛ انظر ملحق رقم (٤)، ص ١٧٥.

(٦٢٣) ابن آبيك، كنز الدرر، ص ١١٥.

(٦٢٤) ابن بطوطة، تحفة النظار، ص ١٨٨.

(٦٢٥) شهية، تاريخ، مج ٢، ج ١، ص ٤٥١، ٥٣٨.

(٦٢٦) اليوسفي، نزهة الناظر؛ المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥٢٦؛ انظر: Ayalon,

The system of pagments in the mamluks military society, ١٩٥٨، V.I,

٢٦٥- ٢٧٠، ٢٦٤- ٢٦٣ p.

(٦٢٧) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥٢٦.

(٧٢٢هـ) (٦٢٨)، وفي سنة (٧٣٨هـ) قدم موسى بن مهنا بقود تقادم قدرت بقيمة

---

(٦٢٨) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ٥٢٦.

خمسمائة ألف درهم<sup>(٦٢٩)</sup>، وكان معه عرب البحرين قومت خيولهم بخمسة وستون ألف درهم<sup>(٦٣٠)</sup>، وتبين هذه المبالغ الضخمة في أثمان الخيول المجلوبة من القبائل العربية حاجة الدولة الماسة إلى هذه الخيول لتغطية حاجاتها الأساسية، كما يعكس السياسة التي اتبعها السلطان الناصر مع القبائل العربية إذ انعكست تجارة الخيول إيجاباً على حياة العرب الاجتماعية، وحصولهم على امتيازات كبيرة من الدولة<sup>(٦٣١)</sup>، كما امتدت إلى مناطق أخرى<sup>(٦٣٢)</sup> غير بلاد الشام جعل من عرب ربيعة وسيطاً بين هذه القبائل والدولة بتزويد الدولة بحاجتها من الخيل التي كانت عصب الحياة آنذاك<sup>(٦٣٣)</sup>، يقول العمري: "وبرز الأمر السلطاني إلى آل فضل بتسهيل الطريق لوفودهم وقصادهم وتأمينهم في الورد والصدر فانتالت عليه جماعتهم وأخلصت له طاعتهم وأنته بأجلاب الخيل والمهاري"<sup>(٦٣٤)</sup>. وحافظ عرب بني عقبة على تقديم القود للسلطان كما هو معتاد<sup>(٦٣٥)</sup>.

تلك هي الالتزامات التي كان على أمراء القبائل العربية الشامية أدائها مقابل الثقة التي أولاها لهم السلطان الناصر بتعيينهم أمراء على قبائلهم، فهل حصل هؤلاء على ما يمكنهم من أداء مهامهم هذه.

#### الامتيازات الممنوحة لأمراء القبائل العربية الشامية:

اعتمد السلطان الناصر سياسة التوسع في منح امتيازات عديدة لأمراء القبائل العربية الشامية تمكيناً لهم لأداء التزاماتهم آنفة الذكر، وكان في مقدمة ذلك ما يطلق

(٦٢٩) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٤٦.

(٦٣٠) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٤٦، دار الكتب العلمية.

(٦٣١) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٤٦، دار الكتب العلمية.

(٦٣٢) المقرئزي، الخطط، ص ٣٣٥.

(٦٣٣) العمري، مسالك، ج ٤، ص ١٦٤.

(٦٣٤) كانت الخيول تجلب لمصر من الشام والبحرين والحجاز والحسا والقطيف والعراق وبرقة، انظر: العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٦٤؛ المقرئزي، الخطط، ص ٢٢٥؛ السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥٢٦.

(٦٣٥) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٦٤؛ الصفي، أعيان العصر، ج ٢، ص ٥١٨.

عليه (الأخباز\*) وهي تعني الاقتطاعات التي قرر لها لهم، وأعطاهم حق استغلالها، دون تملكها، مما يعني أن بالإمكان استردادها متى شاء، فقد تكرر ذلك من أمير العرب مهنا بن عيسى الذي صادر السلطان إقطاعاته في السنوات (٧١٢هـ—) (٦٣٦)، و (٧١٣هـ—) (٦٣٧)، و (٧١٦هـ—) (٦٣٨)، ومنحها لأخيه الأمير فضل بن عيسى وفي سنة (٧٢٠هـ—)، كما صودرت إقطاعات مهنا لصالح أمير آل علي محمد بن أبي بكر بن علي بن حديثة وأولاده الذي ولاه السلطان أمرة العرب بدل مهنا (٦٣٩)، وأقام (الحاسب على ذلك مدة) (٦٤٠).

وفي سنة (٧٣٤هـ—) أقطع السلطان الناصر الأمير مهنا على أثر عودته للطاعة قرى في كل من سلمية والرحبة (٦٤١)، كما كانت سرمين من إقطاعاته (٦٤٢)، وفي سنة (٧٣٧هـ—) صادر السلطان الناصر إقطاعات أمراء آل مهنا وأعطاهم لأمرأ الشام في حلب (٦٤٣)، ثم استردها في العام التالي (٧٣٨هـ—) (٦٤٤)، ومنح أحد

- 
- (٦٣٦) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٢٨ - ١٢٩.
- (٦٣٧) ابن حجر، الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٢٥٨ - ٢٥٩؛ المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٤٥، كان السلطان قد أمر بزيادة إقطاع مهنا مبلغ مائتي ألف دينار قبل أن يصادره سنة ٧١٣ وينقله للأمير فضل، المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١٢٨ - ١٢٩.
- (٦٣٨) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٢٣؛ ابن حبيب، تذكرة النبیه، ج ١، ص ٧٥؛ المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٤٨.
- (٦٣٩) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٣٥؛ المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٠٩.
- (٦٤٠) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢١٤.
- (٦٤١) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٦٨؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ١٩٢؛ اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٢٠٧؛ شمس الدين أبو عبدالله محمد بن مجد الدين إبراهيم الجزري، حوادث الزمان، ص ٣٤٨ - ٣٤٩.
- (٦٤٢) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٦٨؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ١٩٢، دار إحياء التراث العربي؛ اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٢٠٧.
- (٦٤٣) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ص ٢١١؛ اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٣٣٨.
- (٦٤٤) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ص ١٩٨، دار الكتب العلمية.

العرب موسى بن مهنا ضيعة بلغت قيمتها ألف ألف درهم<sup>(٦٤٥)</sup>، كما أقطعه قرية داريا بالفرعة في السنة ذاتها<sup>(٦٤٦)</sup>، كما أقطع شطي بن عبية أمير بني عقبة ضيعة كانت للأمير موسى بن مهنا.

غير أن السلطان الناصر منحهم إلى جانب ذلك، وفي حالات قليلة إقطاعات تمليك، فقد كتب للأمير العرب مهنا بن عيسى سنة (٧١٥هـ) ضيعة من الخاص ملكاً له<sup>(٦٤٧)</sup>، ومنحه قرية دومة (قرية بدمشق) إقطاع تمليك له ولأولاده من سنة (٧٣٤هـ)<sup>(٦٤٨)</sup>، وكانت مثل هذه الإقطاعات تضم المروج المزروعة والمدائن الأهلة بالسكان<sup>(٦٤٩)</sup>.

كما أعطى السلطان الناصر رعاية لقبائل عرب جنوب بلاد الشام، إلا أنها قليلة مقارنة مع قبيلة ربيعة بفروعها، فقد شمل أمراء قبيلة بني عقبة بالكرك بالإقطاعات، وبخاصة أميرهم شطي بن عبية، إذ ألحقه بأمراء آل فضل آل مرا وأقطعه الإقطاعات الجليلة "وعمر له ولأهله البيت والخباء"<sup>(٦٥٠)</sup>.

أما أمراء الغرب في بيروت فقد أعاد السلطان تجديد وتنظيم إقطاعاتهم، حيث أرجع بقية ما كان لهم من إقطاعات مصادرة<sup>(٦٥١)</sup>.

---

(٦٤٥) ابن قاضي شهبه، تاريخ ابن قاضي شهبه، تحقيق عدنان درويش، المعهد الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، الجفان للطباعة والنشر، قبرص، ١٩٩٤، مج ٢، ج ١، ص ٢٨٨، وسيشار إليه تالياً: شهبه، تاريخ.

(٦٤٦) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ص ٢٣١، ٣١٠.

(٦٤٧) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١٤٤.

(٦٤٨) ابن حبيب، درة الأسلاك في دولة الأتراك، مركز المخطوطات، الجامعة الأردنية، شريط رقم ١٨٤٧، ج ٣، ص ١٩٩، وسيشار إليه تالياً: بن حبيب، درة الأسلاك؛ اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٢٠٧ - ٢٠٨؛ الحرزي، حوادث الزمان، ص ٣٤٨ - ٣٤٩.

(٦٤٩) بولياك، الاقطاعية في مصر وسوريا وفلسطين، نقاه عن الإنجليزية عاطف كرم، ط ١، منشورات دار المكشوف، بيروت - لبنان، ١٩٤٨، ص ٥٩، ٦٤، وسيشار إليه تالياً: بولياك، الاقطاعية؛ البيومي، النظم المالية، ص ٣١٢.

(٦٥٠) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٣٥.

(٦٥١) انظر: يحيى، تاريخ بيروت، ص ٨٠، ٨٦، ٨٨، ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٨.

ولم يقتصر منح الإقطاعات على أمير القبيلة فحسب، بل تعداه أحياناً إلى أبناءه وأخوته، فقد أقطع السلمية السلطان الناصر محمد بن عيسى أخي مهنا قرية المعرة تقديراً لجهوده في التصدي لمغول سنة (٧١٦هـ) <sup>(٦٥٢)</sup>. كما أمر لسليمان بن مهنا بإقطاع يعمل بمبلغ أربعمئة ألف درهم <sup>(٦٥٣)</sup> من دمشق (٧١٩هـ) <sup>(٦٥٤)</sup>، وأقطع موسى بن مهنا مع عمه فضل بن عيسى إقطاعاً في صيدا سنة (٧١٦هـ) <sup>(٦٥٥)</sup>.

ومنح السلطان الناصر أحد أولاد موسى بن مهنا ضيعة طلبها منه أثناء اجتماعه بأمراء العرب سنة (٧٢٠هـ) <sup>(٦٥٦)</sup>.

أما الامتيازات الأخرى التي حصل عليها أمراء القبائل العربية الشامية، فقد كانت هدايا عينية ونقدية، وهي التي ترد في المصادر باسم الخلع والانعامات (العطاء) <sup>(٦٥٧)</sup> والملطفات\* التي كانت تقدم إليهم عند قدومهم لزيارة السلطان في القاهرة، أو عند لقائهم به خلال زيارته كما أنها كانت ترسل إليهم أحياناً صحبه رسل السلطان تأكيداً لرضاه عليهم، فقد أنعم السلطان الناصر على سليمان بن مهنا سنة ٧١١هـ — مائة ألف درهم تقديراً لغاراته ضد المغول الإيلخان وإحضاره أسرى منهم إلى القاهرة <sup>(٦٥٨)</sup>، وفي سنة (٧١٣هـ) أرسل بهدية وملطف\* إلى الأمير مهنا في منزله <sup>(٦٥٩)</sup>.

- 
- <sup>(٦٥٢)</sup> أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٢٥؛ الصفدي، أعيان العصر، ج ٥، ص ٣٠٤ - ٣٠٥؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ٨٨، دار إحياء التراث العربي؛ المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٤٧ - ١٤٨.
- <sup>(٦٥٣)</sup> الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ١٥، ص ٤٣١.
- <sup>(٦٥٤)</sup> المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢١١.
- <sup>(٦٥٥)</sup> ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ٨٦.
- <sup>(٦٥٦)</sup> المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٠١ - ٢٠٢.
- <sup>(٦٥٧)</sup> إبراهيم مصطفى وأحمد الزيات وآخرون، المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، مصر، دار الدعوة، استانبول، تركيا، ١٩٨٩، ج ٢، ص ٩٣٥.
- <sup>(٦٥٨)</sup> القلقشندي، قلائد الجمان، ص ٧٨.
- <sup>(٦٥٩)</sup> المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٣١ - ١٣٢.



وبعث للأمير العرب مهنا أيضاً سنة (٧١٥هـ)، اثني عشر ألف دينار، وأنعم عليه بمائتي ألف درهم في السنة ذاتها<sup>(٦٦٠)</sup>، وفي سنة (٧١٩هـ) أنعم السلطان على سليمان بن مهنا مائتي ألف درهم من دمشق، وأعطاه قماشاً بثلاثين ألف درهم<sup>(٦٦١)</sup>، وخلع على موسى بن مهنا سنة (٧٢٠هـ)<sup>(٦٦٢)</sup>، ثم خلع عليه وعلى عمه فضل بن عيسى وأكرمهما في القاهرة في السنة ذاتها (٧٢٠هـ)<sup>(٦٦٣)</sup>.

واتحف السلطان الأمير مهنا بعد عودته لطاعته سنة (٧٣٤هـ) بالأموال والخلع، فقد رسم له بمال كثير من الذهب والفضة والقماش حتى قدر ما أنعم به عليه بمائة ألف دينار وخلع عليه وعلى أصحابه مائة وستين خلة<sup>(٦٦٤)</sup>.

وأنعم على حاجب الأمير مهنا مبلغ تسعة آلاف دينار<sup>(٦٦٥)</sup>، وأنعم على أمير العرب موسى بن مهنا سنة (٧٣٨هـ) بمائة وعشرين ألف دينار<sup>(٦٦٦)</sup>.

وكان لهذه السياسة التي انتهجها السلطان الناصر مع أمراء القبائل العربية أثرها في زيادة ثراء العرب وبخاصة قبيلة ربيعة بجميع فروعها، وهذا أدى إلى ارتفاع شأن العرب لدى الناصر حيث وصفت بعض المصادر ذلك بالقول و"عزت العرب من آل مهنا وآل فضل وآل مرا في أيامه وكثرت سعادتها، واتسعت أحوالها بالأموال والضياع"<sup>(٦٦٧)</sup>، كما "شمل الغنى عامتهم" فامتلكوا ثروة من الذهب والفضة والخيول والجمال والأغنام التي لا حصر لها، كما لبسوا في عهده الحرير الأطلس

(٦٦٠) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٤٤.

(٦٦١) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١٩٤.

(٦٦٢) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ٢١١.

(٦٦٣) المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ٢٤٦.

(٦٦٤) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٦٨، وذكر ابن كثير مائة وسبعين خلة، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ١٩٢؛ وذكر ابن حبيب مائة تشريف، أنظر: تذكرة النبيه، في أيام المنصور وبنيه، حققه ووضع حواشيه محمد أمين، دار الكتب، ١٩٧٦، ج ٢ (حوادث ٧٠٩ - ٧٤١هـ) ص ٢٤٨، وسيشار إليه تالياً: ابن حبيب، تذكرة النبيه.

(٦٦٥) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ص ١٧٩.

(٦٦٦) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٤٦؛ انظر:

(٦٦٧) المصدر نفسه، ج ٢، ق ٢، ص ٥٢٧.

بدلاً من الطراوير الحمر، والعمائم القطنية وخلع المسمط\* والكنجي\*. وكذلك المرأة ارتدت الملابس المزركشة بالذهب، ولبست الأطواق والأساور الذهب والجوهر واللؤلؤ<sup>(٦٦٨)</sup>، كما أنعم على أمراء آل فضل الجواري والخيول بأنواعها والأموال الجمة فكان عيسى بن فضل في سنة (٧٣٧هـ) كثير الثراء، والإقطاعات والمواشي والجمال والعبيد والإماء فإذا وردت جمالة الفرات يظن الإنسان "أن الله تعالى قد ملأ الفضاء جمالاً"<sup>(٦٦٩)</sup>، وكان لسليمان بن مهنا نواب وشحاني يأخذون له الأموال في الجزيرة الفراتية إضافة إلى أملاكه وإقطاعاته في بلاد الشام<sup>(٦٧٠)</sup>، كما كانت بيوتهم ومنازلهم أنيقة، فبيوت الشعر مبطنة بالدباج مفروشة بالمفارش الرومية<sup>(٦٧١)</sup>.

ولم تقتصر الامتيازات التي حصل عليها أمراء عرب الشام وأسرهم وأقربائهم على ما أشير إليه من إقطاعات وهدايا نقدية وعينية بل أن السلطان الناصر تعمد أن يعطيهم حق الشفاعة لديه في مواقف عديدة، وقد أوجز العمري ذلك بقوله وكانت لهم "الشفاعات المقبولة في استخدام الوظائف؟ والإطلاق من السجون والرعاية في الغيبة والحضور إلى غير ذلك من تجاوز أمثال الكفاية في الإنزال والمضيف ولاتباعهم منذ خروجهم من بيوتهم وإلى حين عودتهم إليها مع مواكبة السلطان مدة إقامتهم بحضرته غداءً وعشاءً، والدخول عليه في المحافل والخلوات، وملازمته أكثر الأوقات.." <sup>(٦٧٢)</sup>، ففي سنة (٧٠٧هـ) وفد الأمير مهنا بن عيسى على الناصر محمد بالقاهرة فأكرمه

(٦٦٨) للمزيد انظر: العمري، مسالك الأبصار، ج٤، ص ١٥٧ - ١٥٨؛ المقريزي، السلوك، ج٢، ق٢، ص ٥٢٧ - ٥٢٨.

(٦٦٩) الصفي، أعيان العصر، ج٤، ص ٤٤، ٤٥؛ اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٣٧٥؛ القلقشندي، نهاية الأرب، ص ١٠٩.

(٦٧٠) الصفي، الوافي بالوفيات، ج ١٥، ص ٤٣١.

(٦٧١) العمري، مسالك الأبصار، ج٤، ص ١٤٦؛ القلقشندي، نهاية الأرب، ص ١٠٩؛ صبح الأعشى، ج٤، ص ٢١٠ - ٢١١.

(٦٧٢) العمري، مسالك الأبصار، ج٤، ص ١٥٨.

وأُخلع عليه، وقبل السلطان شفاعته في شيخ الإسلام أحمد بن تيمية\*، إذ خرج الأمير مهنا بنفسه إلى سجن القلعة وأخرج ابن تيمية منه<sup>(٦٧٣)</sup>.

وفي سنة (٧٠٩) ركب السلطان أثناء تواجده في غزة إلى استقبال أمير العرب مهنا بن عيسى وجماعة من عربيه عندما قدم إليه مؤيداً ومناصرًا في بداية سلطنته الثالثة<sup>(٦٧٤)</sup>، وفي سنة (٧١٠هـ) استقبل السلطان (ملك العرب) مهنا بن عيسى وأكرمه وخلع عليه واستجاب له في توليه حمة للملك المؤيد عماد الدين إسماعيل بن الملك الأفضل علي<sup>(٦٧٥)</sup>، وفي هذه المقابلة قبل السلطان شفاعته مهنا في الأمير عز الدين أسند مر الشیخی بالعفو عنه وأخرجه السلطان من السجن<sup>(٦٧٦)</sup>، كما شفع في الأمير برلغي الأشرفي، الذي مات في سجنه في ٣/ رجب (٧١٠هـ)<sup>(٦٧٧)</sup>.

وحظي الأمير موسى بن مهنا بعد وفاة والده سنة (٧٣٥هـ) بمكانة مرموقة لدى السلطان الناصر، فقد قبل السلطان وساطته في تولية الأمرة مناصفة بين أمير المدينة المنورة الأمير بدر الدين ودي بن جمار بن شيحة وبين ابن أخيه الأمير طفيل بن منصور بن جمار سنة (٧٣٦هـ)<sup>(٦٧٨)</sup>، وقبل شفاعته في خمسة وثلاثين من التجار المصادرين حيث أفرج السلطان عنهم سنة (٧٣٨هـ)<sup>(٦٧٩)</sup>.

ومما يدل على حجم هذه الانعامات التي أنعم بها السلطان على آل فضل النقد الكبير الذي وجهه كبار آل فضل للسلطان الناصر وعدوا هذه الانعامات فساداً لأحوال المسلمين وعثرة في طريقهم، وضغطاً في قدراتهم العسكرية، فقد وجه الأمير مهنا لوماً إلى الناصر سنة (٧٣٤هـ) وقال له: أن ما أجريته على نساء العرب وآل مهنا

---

(٦٧٣) ابن أبيك، كنز الدرر، ص ١٥٠ - ١٥١؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ٥٠ - ٥١، دار إحياء التراث العربي.

(٦٧٤) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ص ٤٤٣.

(٦٧٥) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٠٢؛ المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٨٧ - ٨٨.

(٦٧٦) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٨٨.

(٦٧٧) العمري، مسالك الأبصار، ج ٤، ص ١٤٢؛ المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٨٨.

(٦٧٨) انظر: المقرئزي، السلوك، ج ٣، ص ١٩٨، دار الكتب العلمية.

(٦٧٩) المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٩٨.

لم يكن له سابقة حتى اعتادت العرب على هذا التحول الذي أحدثته في نمط حياتهم<sup>(٦٨٠)</sup>، وقال له أيضاً "خف الله في المسلمين، وبيت المال، فإنك تفرقه على العرب ونساءهم وصغارهم فكيف يحل لك هذا"<sup>(٦٨١)</sup>، فالمرأة البدوية لا تعرف سوى البرقع والثوب القطني وسوار الحديد<sup>(٦٨٢)</sup>، وقال له الأمير فضل بن عيسى مثل ذلك<sup>(٦٨٣)</sup>، أما صفرة بن سليمان بن مهنا فقال له "لقد أفسدت علينا نسواننا"<sup>(٦٨٤)</sup>.

### ٣. ٣ السياسة المملوكية تجاه القبائل العربية في بلاد الشام في عصر أبناء وأحفاد الناصر محمد (٢١ ذي الحجة ٧٤١ - ٧٨٤هـ)

حكم خلال عصر أبناء وأحفاد الناصر محمد والذي يزيد قليلاً على أربعة عقود (٢١ ذي الحجة ٧٤١هـ - ٧٨٤هـ) ثلاثة عشر سلطاناً، مع ملاحظة أن بعضهم قد تولى السلطنة أكثر من مرة<sup>(٦٨٥)</sup>.

والواقع أن غياب السلطان الناصر محمد، بشخصيته القوية وتجربته الطويلة في حكم دام أكثر من اثنين وأربعين سنة، ترك فراغاً كبيراً، إذ لم يكن بين أبنائه من

---

<sup>(٦٨٠)</sup> قال مهنا له "يا مولانا السلطان، والله الذي عملته مع العرب أفسدت أحوالهم وعثرت المسلمين، وأضعفت جيشك متى كان مهنا وأولاده يعرفوا يلبسوا نساءهم الحرير والزركش والعنابر والذهب والفضة، والله لقد رأينا شيء ما رأيناه أيام الظاهر بيبرس ولا غيره من الملوك، ولا كانت العرب تعرفه ولا يروا من السعادة ما رأوا في أيامك وكبرت نفوسهم وحمقتهم، ولو ردت أن تغير هذا الحال عنهم ما قدرت" اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٢٠٧، وفي موضع آخر يقول "يا ابن قلاوون والله لقد أفسدت العرب على الترك وأخرقت حرمتهم، وأفسدت حتى الناس في بيوتهم ويعاتبه إذا أخذ ضيعة من أمير فيقول: يا سلطان... فخلي مال المسلمين ينفعك عند الحاجة، وكل ما يقولوا أولادي لك كذب منهم ويعدوك بمواعيد غير صحيحة". اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٢٨٠.

<sup>(٦٨١)</sup> المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥٢٩.

<sup>(٦٨٢)</sup> المصدر نفسه، ج ٢، ق ٢، ص ٥٢٩.

<sup>(٦٨٣)</sup> اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٢٨٠.

<sup>(٦٨٤)</sup> المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥٢٩.

<sup>(٦٨٥)</sup> انظر الملحق (ج).

كان قادراً على الإمساك بزمام الأمور، مما فصح المجال لعودة نفوذ كبار أمراء مصر من المماليك كما كان عليه الأمر بعد وفاة الأشرف خليل (٦٩٣هـ)<sup>(٦٨٦)</sup>، وخلال حقبة الحكم الأولى للناصر محمد (٦٩٣ - ٦٩٤هـ)<sup>(٦٨٧)</sup>، ويمكن ملاحظة ذلك في أن ابنه الذي تولى السلطنة بعده وهو السلطان المنصور أبو بكر لم يستقر فيها سوى تسعة وخمسين يوماً (٢١ ذي الحجة ٧١٤ - ٢٠ صفر ٧٤٢هـ)<sup>(٦٨٨)</sup>، أما ابنه الثاني علاء الدين كجك الذي نصبه الأمراء سلطاناً وهو في الخامسة من العمر، فلم يبق في السلطنة إلا خمسة أشهر وأياماً (٢١ صفر ٧٤٢ - ١ شعبان ٧٤٢هـ)<sup>(٦٨٩)</sup>، قام خلالها أكبر أمراء المماليك نفوذاً؛ وهو الأمير قوصون، بنفي بقية أولاد الناصر محمد إلى مدينة قوص في جنوب مصر<sup>(٦٩٠)</sup>.

أثار تصرف قوصون هذا حفيظة أكبر أولاد الناصر محمد، وهو الأمير أحمد الذي كان مقيماً في مدينة الكرك، فأعلن الثورة فيها مطالباً بحقه في السلطنة بعد تنصيب أخيه الصغير فيها سنة (٧٤٢هـ)<sup>(٦٩١)</sup>.

استغرقت هذه الثورة بضعة أشهر وخلصت إلى وصول الأمير أحمد إلى السلطنة في السنة نفسها، إلا أنه هو الآخر دخل في دوامة الصراع مع الأمراء الكبار

(٦٨٦) انظر المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٩٣ - ٧٩٤؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٨، ص ٤١.

(٦٨٧) ابن حبيب، تذكرة النبيه، ج ١، ص ١٧٥.

(٦٨٨) عن السلطان المنصور أبي بكر، انظر: المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٥٦٦ - ٥٥٧.

(٦٨٩) عن السلطان علاء الدين كجك، انظر: المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٥٧١؛ ابن تغري بردي، النجوم، ج ١٠، ص ٢٤، ٢٩.

(٦٩٠) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ١٩٤ - ١٩٥؛ المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٥٧٠؛ ابن تغري بردي، النجوم، ج ١٠، ص ٢١ - ٢٢.

(٦٩١) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٥٨٠؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١٠، ص ٣٣ - ٣٤.

في مصر وانتهى به الأمر إلى خلع من السلطنة في الحادي والعشرين من المحرم من سنة (٧٤٣هـ)<sup>(٦٩٢)</sup>، وتعيين أخيه الملك الصالح إسماعيل فيها<sup>(٦٩٣)</sup>.

قاد السلطان أحمد بعد خلع من السلطنة ثورة أخرى من مقره في مدينة الكرك دامت سنتين وشهراً وثلاثة أيام انتهت بالتمكن منه وقتله في الثاني والعشرين من صفر من سنة (٧٤٥هـ)<sup>(٦٩٤)</sup>.

مع فشل ثورة الناصر أحمد، تفاقم نفوذ كبار أمراء المماليك في مصر، فكانوا هم من اختار أخاه الملك الصالح إسماعيل للسلطنة بدلاً عنه، بل صار قيامهم بخلع سلطان، وتعيين آخر، سمة بارزة في هذه الحقبة استمرت حتى سقوط دولة المماليك البحرية سنة (٧٨٤هـ)<sup>(٦٩٥)</sup>، إن هذا ما مكن هؤلاء الأمراء من إيصال مجموعة من السلاطين الضعاف أو الصغار من أبناء وأحفاد الناصر محمد إلى السلطنة.

في إطار هذا الصراع الذي شهدته القاهرة، أغفلت القوى المنتفذة شؤون البلاد في بقية أنحاء مصر وفي بلاد الشام، وهو ما شخصه المقرئ بقوله: "فلما تغافل أهل الدولة بعد موت الناصر محمد قلاوون عن أهل النواحي قُلت مهابة الكشف والولاية عندهم فخرجوا عن الحد، وقطعوا الطرقات براً وبحراً، حتى تعذر سلوكها"<sup>(٦٩٦)</sup>، وتعني رؤية المقرئ هذه غياباً لسياسة قوية قادرة على إدارة شؤون الأقاليم، مما أدى إلى قدر كبير من التسبب وعدم الالتزام بالقوانين فيها.

لقد كان طبيعياً أن تتأثر القبائل العربية الشامية بهذا الصراع، فتنحاز إلى هذه الجهة أو تلك من أطرافه، مما يتوقع معه أن يؤثر ذلك في سياسة الدولة تجاهها، فهل

---

(٦٩٢) المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٥٩٣ - ٥٩٤.

(٦٩٣) المصدر نفسه، ج ٢، ق ٣، ص ٦١٧ - ٦١٨؛ ابن قاضي شهبة، تاريخ، مج ٢، ج ١، ص ٢٦٩، ٢٩٧.

(٦٩٤) المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٦٢٢؛ ابن سيات، تاريخ، ج ٢، ص ٦٨٠.

(٦٩٥) ابن قاضي شهبة، تاريخ، مج ٢، ج ١، ص ٢٩٧ - ٢٩٨، ٢٩٩؛ المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٦١٨.

(٦٩٦) المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٩٠٨.

كان الأمر كذلك؟ وإلى أي مدى كانت هذه السياسة متسقة مع ما أرساه من قبل السلطان الظاهر بيبرس، والسلطان المنصور قلاوون والسلطان الناصر محمد.

بدراسة الأدبيات التي تضمنتها المصادر المعاصرة والتالية لهذه الحقبة والتي حكم فيها أبناء وأحفاد الناصر محمد، يتضح أن سياستهم تجاه القبائل العربية الشامية أخذت منحنيً غير الذي كانت عليه قبلهم، وهو ما يبدو واضحاً في الأسلوب الذي سلكته مع هذه القبائل بشكل عام وقبيلة ربيعة بشكل خاص.

تأثرت سياسة دولة المماليك البحرية في عهد أبناء وأحفاد الناصر محمد تجاه القبائل العربية الشامية وقبيلة ربيعة التي تمثل القوة القبائلية الأكبر بينها، بعاملين:

١. أن قوة آل مهنا - وهم جزء من آل فضل من قبيلة ربيعة - كانوا قد بلغوا أوجهم قوة ونفوذاً وثراء بسبب ما أغدقه عليهم الناصر محمد خلال عصره الذي دام اثنتان وأربعين عاماً، وقد ذكر المقرئزي أنه كان لهم عقب وفاء الناصر محمد من الأولاد والأحفاد نحو مائة وعشرة من الأمراء، ممن كان كل منهم بيده أمة وإقطاع، ولقد مكنهم هذا على حد تعبيره من أن يشوا الغارات ويقطعوا الطرقات على التجار، مما يعني أنهم كانوا في عصر أبناء وأحفاد الناصر محمد يشكلون القوة الأكبر داخل قبيلة ربيعة<sup>(٦٩٧)</sup>.

٢. إن ما أشير إليه مطلع هذا المبحث من استئثار التنافس على السلطة بين كبار الأمراء في مصر، وفي القاهرة على وجه التحديد، جعل سلاطين مصر ومن يلتف حولهم من أمراء المماليك المتنفيين، يعولون في حل المشكلات التي كانت تواجههم في بلاد الشام - والقبائل العربية وقبيلة ربيعة جزء منها - على نواب السلطنة فيها إلى حد كبير.

ومع أن هذا يعني قدراً من الإهمال لشؤون الأقاليم خارج مدينة القاهرة، فإنه يعني كذلك ازدواجية التعامل، كما يعني أحياناً احتمالية التناقض بين نواب السلطنة في بلاد الشام والسلطان من جهة، وبينهم، بعضهم ببعض.

---

(٦٩٧) انظر المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٨٩٦.

في إطار هذين العاملين تشكلت سياسة دولة المماليك البحرية في هذه الحقبة،  
فما هي أبعادها؟

**سياسة دولة المماليك البحرية تجاه قبيلة ربيعة في عهد أبناء وأحفاد الناصر محمد)**  
**٢١ ذي الحجة ٧٤١ - ٧٨٤هـ):**

بدأت العلاقة بين الدولة وقبيلة ربيعة طبيعية بعد وفاة الناصر محمد سنة (٧٤١هـ)، فقد حضر إلى القاهرة أمير آل فضل وأمير عرب الشام الأمير موسى بن مهنا سنة (٧٤٢هـ) واستقبل من قبل السلطان الجديد أبي بكر بن الناصر محمد (٢١ ذي الحجة ٧٤١ - ٢٠ صفر ٧٤٢هـ)، الذي خلع عليه وأكرمه<sup>(٦٩٨)</sup>، غير أن هذه العلاقة اتخذت شكلاً مغايراً في عهد أمير عرب الشام الجديد سليمان بن مهنا الذي حل محل أخيه في الأمرة بعد وفاته سنة (٧٤٢هـ)<sup>(٦٩٩)</sup>.

يرتبط هذا التغير بانحياز الأمير الجديد إلى الأمير أحمد بن الناصر بن محمد الذي قاد ثورة في مدينة الكرك في جنوبي بلاد الشام في السنة ذاتها معلناً أنه الأحق بالسلطنة باعتباره الابن الأكبر للناصر محمد، وحيث وضع الأمير سليمان بن مهنا نفسه وعربه في خدمة هذه الثورة مناهضاً لكبار أمراء المماليك المهيمنين على السلطة في مصر آنذاك، فقد تولى رجاله سد منافذ الطرق على رجالهم، مما كان له أثر كبير في نجاح هذه الثورة وإيصال الأمير أحمد إلى السلطنة.

**قدر الناصر محمد للأمير سليمان دوره هذا وقلده الإمرة على عرب الشام<sup>(٧٠٠)</sup>.**

ويبدو أن هذا الموقف هو ما جعل الأمير سليمان وآل مهنا بشكل خاص هدفاً لأعداء السلطان الناصر أحمد، لذا ما أن نجح هؤلاء في خلعهم عن السلطة سنة (٦٤٢هـ) حتى أصدر السلطان الملك الصالح عماد الدين إسماعيل إجراءات لا تتناسب مع حجم السبب الذي نشأت عنه، ونعني بذلك ورود شكوى بحق أخي الأمير

(٦٩٨) المقرئزي، السلوك، ج٢، ق٣، ص٦١٥؛ الصفدي، أعيان العصر، ج٥، ص٤٩٠.

(٦٩٩) الصفدي، أعيان العصر، ج٢، ص٤٥٤؛ ابن تغري بردي، المنهل، الصافي، ج٦، ص٥٥ - ٥٦.

(٧٠٠) ابن قاضي شهبه، تاريخ، مج:٢، ص ٢٢٠، ٢٢١؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج١٤، ص١٩٥؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ج١٥، ص ٤٣٢، أعيان العصر، ج٢، ص ٤٥٦.



سليمان وهو الأمير فياض من قبل أمير الحج<sup>(٧٠١)</sup>، أما هذه الإجراءات فقد شملت إلقاء القبض على الأمير فياض وإرساله سجيناً إلى القاهرة في صفر من سنة (٧٤٣هـ)، ومصادرة إقطاعات آل مهنا بما فيها تلك التي تخص الأمير سليمان أمير عرب الشام نفسه، إضافة إلى الأمر بتوزيعها على خصومهم من بني عمومته، وهم كل من الأمير سيف بن فضل وأخيه، كما وزع ما تبقى منها على الأجناد وأمراء الشام<sup>(٧٠٢)</sup>. من الواضح أن توزيع ثروة طائلة طالما كانت عند آل مهنا مما أشير إليه آنفاً، وأعطائها إلى غرمائهم ومنافسيهم كان أمراً بالغ التأثير عليهم، وكان هذا الأثر كبيراً بشكل خاص على أولئك الذين كانوا يرتبطون بهم ويعيشون مما تدره هذه الاقطاعات، على أن أهم ما فيه أنه عمق جذور الخلاف داخل بيوت آل فضل وهياً إلى صراع استمر سنوات طويلة كما سيتضح في الصفحات التالية.

قابل الأمير سليمان تصرف الدولة هذا بحزم وأرسل سنة (٧٤٣هـ) كتاباً إلى السلطان الصالح إسماعيل سأل فيه أن يفرج عن أخيه الأمير فياض وأن يرد الاقطاعات إلى آل مهنا وإلا سار بعربه إلى الشرق<sup>(٧٠٣)</sup>، ويعني بذلك العراق الذي كان آنذاك تحت هيمنة الدولة الجلائرية (٧٣٦-٨١٤هـ).

استجاب السلطان لطلب الأمير سليمان وأعاد الاقطاعات إلى أصحابها، كما أفرج عن الأمير فياض ضمن شروط أبرزها أن يلتزم بطاعة الدولة وألا يتعرض للتجار<sup>(٧٠٤)</sup>، وبناء على موقف السلطان هذا قام الأمير سليمان بزيارة القاهرة في السنة نفسها واستقبله السلطان ورحب به بما يشير إلى انتهاء الإشكالات التي استجدت قبل ذلك<sup>(٧٠٥)</sup>، غير أن السلطان ما أن علم بوفاة الأمير سليمان سنة (٧٤٤هـ) بعيد عودته من مصر حتى بادر إلى نقل الأمرة من آل مهنا إلى أبناء عمومته وخصومهم فقام

(٧٠١) المقرئزي، السلوك، ج٣، ص ٣٨٠ (دار الكتب العلمية).

(٧٠٢) المصدر نفسه، ج٣، ص ٣٨١.

(٧٠٣) المقرئزي، السلوك، ج٣، ص ٣٨٣ (دار الكتب العلمية).

(٧٠٤) المصدر نفسه، ج٢، ق٣، ص ٦٢٨، ٦٢٩، ج٣، ص ٣٨٤ (دار الكتب العلمية).

(٧٠٥) توفي الأمير سليمان بن مهنا، ربيع الآخر من سنة ٧٤٤هـ، انظر عنه الصفدي، أعيان

العصر، ج٢، ص ٤٥٤؛ ابن تغري بردي، الدليل الشافي، ج١، ص ٣٢١.

بتقليدها إلى الأمير عيسى بن فضل الذي لم يلبث أن توفي فقلدها أخاه سيف بن فضل<sup>(٧٠٦)</sup> ثم أعقب ذلك منع الأمير أحمد بن مهنا من التوجه للقاهرة، رغم أن السلطان كان قد وافق على توصية نائب السلطنة في الشام بالموافقة على قدومه.

كان قرار السلطان هذا محرراً لنائب الشام المشار إليه كما كان سبباً في إثارة الأمير فياض مجدداً مدة ناحيتين، أولاهما أن الأمير أحمد بن مهنا كان قادماً بمهمة تخصه وتحمل رغبته في الحصول على رضا السلطان<sup>(٧٠٧)</sup>، وثانيهما أن أمرة العرب نقلت من آل مهنا إلى بيت منهم إلا أنه كان خارجاً عليهم ومعادياً لهم وهو آل فضل الذي يقف على رأسه الأمير سيف بن فضل\* من آل فضل أمير عرب الشام.

لقد كان الأمير سيف بن فضل ومن معه من العرب هم الأضعف بين آل فضل مقارنة بالقوة التي كان يتمتع بها آل مهنا أبناء عمومته، وقد كان هذا يعني صراعاً بين فرع قوي أخذت منه السلطة، وآخر ضعيف أُعطيت إليه مما وضع بلاد الشام أمام سنوات عجاف من الصراع والحرب وعمليات السلب والنهب<sup>(٧٠٨)</sup>.

وكان أول مظاهر ذلك قيام الأمير فياض بشن هجمات على قوافل التجار ومنها قافلة قادمة من بغداد نحو مدينة حلب، حيث استولى على أموال كبيرة منها، حتى قيل إنه سلب ما قيمته مائتا ألف دينار من تاجر واحد<sup>(٧٠٩)</sup>، كما قام بمهاجمة مضارب الأمير سيف بن فضل<sup>(٧١٠)</sup>، إضافة إلى تحالفه مع أمير التركمان ابن دلغادر، وقيامها بمهاجمة حلب<sup>(٧١١)</sup>.

---

(٧٠٦) المقرئزي، السلوك، ج٣، ص ٤٠٣، دار الكتب العلمية.

(٧٠٧) المصدر نفسه، ج٣، ص ٤١٧.

(٧٠٨) عقب المؤرخ أبو الفداء على تعيين الأمير سيف بن فضل في إمرة العرب فقال:

وهل يسمو لأهل الشام ربح إذا استولى على العربان سيف

انظر المختصر، ج٢، ص ٥١٢.

(٧٠٩) المقرئزي، السلوك، ج٣، ص ٤٠٣، ٤١٥.

(٧١٠) المقرئزي، السلوك، ج٢، ق٣، ص ٦٥١.

(٧١١) المصدر نفسه، ج٣، ص ٤١٤، دار الكتب العلمية.

كان لرد فعل الأمير فياض أثره الكبير عل نواب السلطنة في الشام وبخاصة نائبها في حلب لذا فقد بادرت إلى الاتصال به ونجح الأمير سيف الدين ارقطاي نائب حلب بالالتقاء به في مدينة حلب سنة (٧٤٦) واستطاع أن يقنعه بالعودة إلى الطاعة وحصلوا منه على عهد ومواريق بالإقامة عليها<sup>(٧١٢)</sup>.

في ضوء هذا اللقاء قام الأمير فياض بإرسال قوَد كبير إلى السلطان يتكون من سبعين فرساً، قوَمَ ثمنها بألف ألف درهم، كما قدم له خمسين هجيناً، ثم أعقب ذلك قدومه إلى مصر حيث استقبله السلطان وأكرمه وأحسن إليه<sup>(٧١٣)</sup>.

كانت عودة الأمير فياض إلى الطاعة تعني ضمناً عودة آل مهنا إلى ما كانوا عليه بما في ذلك أمرة عرب الشام. ولعل هذا ما يفسر قدوم اثنين من أمراء آل مهنا إلى القاهرة سنة (٧٤٧هـ) وهما أخوا الأمير فياض؛ الأمير حيار بن مهنا، والأمير أحمد ابن مهنا وقدما للسلطات القود فقبل منهما<sup>(٧١٤)</sup>، إلا أن أياً منهما لم يشعر أن للسلطان رغبة في أن تمنح إمرة العرب لأحدهما، وقد فوجئاً بقدوم الأمير سيف بن فضل زعيم آل مهنا وعدوهم اللدود إلى القاهرة مع قود كبير إلى السلطان الذي قبله منه وخلع عليه بإمرة عرب الشام<sup>(٧١٥)</sup>.

كان قرار السلطان هذا بمثابة إذكاء لمزيد من الصراع بين هاتين المجموعتين من آل فضل وبخاصة أنه أمر بزيادة في إقطاع الأمير سيف مقدارها ثلثمائة ألف دينار تؤخذ إقطاع الأمير أحمد بن مهنا<sup>(٧١٦)</sup>.

أدى قرار السلطان هذا إلى انقسام في صفوف قبيلة ربيعة فقد وقف إلى جانب أمير العرب الجديد سيف بن فضل كل من آل مرا وآل علي، بينما وقف إلى جانب آل مهنا قبيلة بني كلاب، وقد اصطدم الطرفان قرب سلمية، وهزموا سيفاً والمتحالفين

(٧١٢) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٤١٥، دار الكتب العلمية.

(٧١٣) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٦٩٢.

(٧١٤) المصدر نفسه، ج ٢، ق ٣، ص ٧٠٢، ٧٠٦.

(٧١٥) ابن شاهين، نيل الأمل، ق ١، ص ١٤٠.

(٧١٦) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٧٢١، ٧٢٢؛ ابن شاهين، نيل الأمل، ق ١،

ص ١٤٠.

معه ثم قاموا بمهاجمة بيوته ونهبوا ما فيها واستولوا على خمسة عشر ألف بغير  
(٧١٧).

وقد استدعى هذا الوضع المضطرب قلق نائب السلطنة في حلب الأمير  
ارغون شاه الذي أرسل (٧٤٨هـ) بكتاب يعلم السلطان فيه أن الأمير سيف لا قدرة  
له على مواجهة آل مهنا ويلمح له بأن إعطاء الأمرة لآل مهنا فيه مصلحة للبلاد<sup>(٧١٨)</sup>.  
في ضوء رسالة أرغون شاه استدعى السلطان الأمير أحمد بن مهنا، فولاه  
أمرة عرب الشام التي استمر فيها حتى سنة (٧٤٩هـ)<sup>(٧١٩)</sup>.

وقد كان للنهج الذي اقترحه نائب السلطنة في حلب أساساً للتعامل مع الوضع  
المعقد لقبيلة ربيعة أثره الإيجابي في خلق قدر من الاستقرار في وضع إمرة عرب  
الشام، إلا أن الدولة، مع ذلك، اتجهت اتجاهًا آخر فجعلت الأمرة مشتركة بين آل مهنا  
وآل فضل، مما يبدو أنه محاولة لإرضاء الطرفين حيث أعطت الأمرة لرجلين أولهما  
الأمير عمر بن موسى بن مهنا وثانيهما هو سيف بن فضل<sup>(٧٢٠)</sup>.

وفي حين أن هذه التسوية بين طرفي الصراع كانت أمراً مقبولاً منهما مع ما  
شهدته من إشكالات<sup>(٧٢١)</sup>، فإنها مكنتهما من التفرد كقوة مهيمنة في بلاد الشام، عجز  
أمامها نواب السلطنة في هذه البلاد عن إيقافها عند حدودها، وهو الأمر الذي ظل  
كذلك حتى نهاية دولة المماليك البحرية سنة (٧٨٤هـ)، وقيام دولة المماليك  
الجراسية التي واجهت الإشكالية الناجمة عن وضع القبائل الشامية هذا مما لا يقع  
الحديث عنه ضمن نطاق هذه الدراسة.

---

(٧١٧) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٧٣٤؛ ابن حبيب، تذكرة النبيه، ج ٣، ص ٩٨؛ أبو  
الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٥١٣.

(٧١٨) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٧٢٩.

(٧١٩) الصفدي، أعيان العصر، ج ١، ص ٣٩٩؛ ابن حبيب، تذكرة النبيه، ج ٣، ص ١٢٩؛ ابن  
شاهين، نيل الأمل، ق ١، ص ١٧٠.

(٧٢٠) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٦١٧. وانظر أعلاه ص ٤٠.

(٧٢١) الصفدي، أعيان العصر، ج ٢، ص ٤٥٥؛ ابن شاهين، نيل الأمل، ق ١، ص ٣٠٨؛ ق ٢،  
ص ٣١٢.

تلك هي سياسة دولة المماليك البحرية من قبيلة ربيعة في عهد أبناء وأحفاد الناصر محمد، فكيف كان موقفها تجاه القبائل الأخرى؟  
**سياسة دولة المماليك البحرية تجاه القبائل العربية الأخرى في عهد أبناء وأحفاد لناصر محمد:**

أدى انتقال الصراع على السلطة بين أمراء المماليك في مصر إلى بلاد الشام من بداية عصر أبناء وأحفاد الناصر محمد، عقب اتخاذ مدينة الكرك وقلعتها منطلقاً لثورة الناصر أحمد بعد خلعته عن السلطنة سنة (٦٤٢هـ)<sup>(٧٢٢)</sup>، إلى انقسام بين معظم القبائل العربية الشامية، بين مؤيد للدولة في مصر وللأمراء المنتفذين فيها، ومناهض لها ضمن من وقف إلى جانب الأمير الثائر الناصر أحمد.

ظهر ذلك واضحاً في صفوف القبائل العربية في جنوبي بلاد الشام بحكم قربها من مركز الصراع في مصر من جهة، ومن موقع ثورة الناصر محمد في الكرك وقلعتها من جهة أخرى، ففي حين التزمت قبيلة بني عقبة بالولاء للدولة وسخرت كل إمكانياتها لإفشال الثورة المشار إليها، كان عرب الكرك هم من ساندوا وقاتل من أجلها، كما كان للقبائل العربية الأخرى مواقفها من ذلك سلباً وإيجاباً.

في ضوء هذه المتغيرات أرست دولة المماليك البحرية في هذه الحقبة سياستها مع القبائل العربية الشامية، فما هي أبعادها.

جاء موقف قبيلة بني عقبة المناهض لثورة الناصر أحمد منسجماً مع السياسة التي اتبعتها دولة المماليك البحرية تجاهها طوال عهودها السابقة والتي استطاعت أن تكسبها إلى جانبها بما اغدقته عليها من إقطاعات وأموال<sup>(٧٢٣)</sup>، وقد استمرت السياسة ذاتها في هذه الحقبة، وكان من ثمارها سعي بني عقبة الحثيث لإفشال ثورة الناصر أحمد من أكثر من جانب، فقد تولت مهمة متابعة أخبار الأمير الثائر في الكرك،

---

(٧٢٢) المقرئزي السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٦٦١؛ ابن قاضي شهبه، تاريخ، مج ٢، ج ١، ص ٢٢١.

(٧٢٣) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٦٦١.

ونقلها أولاً بأول إلى مصر<sup>(٧٢٤)</sup>، كما شاركت بأميرها شطي بن عبية وعربها في التجاريد التي أرسلتها الدولة لمحاصرة الناصر أحمد في الكرك، حتى أن أميرهم المشار إليه أصيب بجروح أثناء مشاركته في القتال<sup>(٧٢٥)</sup>.

أما سياسة الدولة تجاه مساندة عرب الكرك لثورة الناصر أحمد، فقد أخذت أكثر من بعد، إذ فرضت عليهم حصاراً استمر قرابة سنتين منعت عنهم خلاله أن تصلهم أية إمدادات بما في ذلك ما كانوا يحتاجونه من غذاء<sup>(٧٢٦)</sup>، كما جردوا لهم ولقائدهم الناصر أحمد عدة تجريدات عسكرية شارك فيها ما لا يقل عن ثمانية عشر ألف مقاتل في محاولة للضغط عليهم عسكرياً ونفسياً<sup>(٧٢٧)</sup>، كما أنها سخرت قبيلة بني عقبة لمتابعة أخبارهم، ومعرفة مدى استمرار قدرتهم على الصمود<sup>(٧٢٨)</sup>، فلما عرفت أن الحصار والعمليات العسكرية قد فعلت فعلها فيهم، وأنهم ربما يكونون مستعدين للتخلي عن الناصر أحمد والرجوع إلى صف الدولة، أوصلت إليهم من خلال رجال بني عقبة، استعدادها للترحيب بهم، وبدأت تغدق الأموال على من تتأمل فيه اقتراباً منها<sup>(٧٢٩)</sup>.

نجحت خطة الدولة هذه، فقد استجاب لإغراءاتها عدد من شيوخ عرب الكرك كان على رأسهم رجل يعرف بالشيخ بالغ الذي تمكن من التسلل سراً من مدينة الكرك حتى مصر<sup>(٧٣٠)</sup>.

ويبدو أن الشيخ بالغ الذي رجع إلى القاهرة ومعه بقية شيوخ عرب الكرك الذين تفاوضوا فيها ثم اتفقوا على التخلي عن الناصر أحمد وتقديم الطاعة للدولة مقابل

---

(٧٢٤) ابن قاضي شهبه، تاريخ، مج ٢، ج ١، ص ٣١٣؛ المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٦٢٩؛ الحسو، الكرك، ص ١٦٨.

(٧٢٥) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ص ٣٤٤، ٣٤٦، ج ٢، ق ٣، ص ٥٧٨، ٦٢٤.

(٧٢٦) انظر عن ذلك: الحسو، تاريخ الكرك، ص ١٦٧ - ١٧٤.

(٧٢٧) المرجع نفسه والصفحة.

(٧٢٨) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٦٢٠.

(٧٢٩) ابن تغري بردي، النجوم، ج ١٠، ص ٨١؛ غوانمة، التاريخ السياسي، ص ٢٢٧.

(٧٣٠) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٦٥٤؛ ابن شاهين، نيل الأمل، ج ١، ص ٨٩.

تلبية مطالبهم التي أجيبوا عليها حيث أكرموا وأنعم عليهم، وكتب لهم مناشير بما طلبوه من الأراضي والإقطاعات حتى بلغ مقدار وارد ما أقطع للشيخ بالغ وحده، أربعمئة وخمسون ألف درهم سنوياً، وقد عومل بقية شيوخ الكرك على هذه الشاكلة<sup>(٧٣١)</sup>.

وقد استطاعت الدولة أن تكسب لصالحها أمراء الغرب من بني تتوخ وتدفع برجالهم للمساهمة في حربها ضد الناصر أحمد في الكرك، كما أنهم شاركوا في كثير من التجاريد العسكرية التي أرسلت لهذا الغرض، بل وشارك أمراؤها في الحملات، ومنهم أمير الغرب عز الدين الحسن بن سعد الدين خضر، الذي شارك في التجربة الأولى وقتل<sup>(٧٣٢)</sup>.

ومع أن مقتل الأمير التتوخي أثارت التتوحيين في مناطق بيروت وأخذ شعراؤهم يذكرون ذلك بحزن، فقد قام أمراء الغرب ثانية بإرسال فرسانهم للمشاركة إلى جانب جيش الدولة في هجماته على الكرك<sup>(٧٣٣)</sup>.

أما عرب العشير فإن الدولة استطاعت أن تكسب بعضهم إلا أنها لم تستطع ذلك مع جماعات أخرى منهم، ففي حين انضم إلى الناصر أحمد من ثورته، كثير من عرب عشير غزة، إضافة إلى إرسالهم ألف فارس منهم، توزعوا على الطرقات

---

(٧٣١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ٢١٢؛ المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٦٦١، ج ٣، ص ٤١١، دار الكتب العلمية؛ ابن شاهين، نيل الأمل، ق ١، ص ٩٤؛ غوانمة، تاريخ شرقي الأردن، ص ٢٤٠.

(٧٣٢) ابن دقماق، الجواهر الثمين، ص؛ المقرئ، السلوك، ج ٢، ص ٦٢٤؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١٠، ص ٨١؛ ابن سباط، تاريخ، ج ٢، ص ٦٧٦ - ٦٧٧.

(٧٣٣) غوانمة، تاريخ شرق الأردن، ص ٢٣٣، وجاء فيه أن الأمير التتوخي رمى بسهم مكفوت نصله بالذهب ووجد مكتوباً عليه:

ومن جودنا رمى العداة بأسهم	من الذهب الأبريز صيغت نصولها
يداوي بها المجروح منها جراحه	وبشرى بها الأكفان منها قتيلاها

المؤدية إلى دمشق لحفظها<sup>(٧٣٤)</sup>، بل أن ابن صبح مقدم العشير كان يقوم بجمع العرب الجبلية من صفد وطرابلس تأييداً للناصر أحمد<sup>(٧٣٥)</sup>.

يتضح مما ورد آنفاً أن السياسة المملوكية تجاه القبائل العربية في بلاد الشام خلال حقبة أبناء وأحفاد الناصر محمد اتجهت اتجاهاً متبايناً عن تلك السياسة التي اتبعتها الدولة قبلهم، فقد تخلوا عن سياسة احتواء القبائل إلا في حدود ضيقة اقتصرت على القبائل التي كان لها مصلحة مباشرة مع ما يخدم الصراع القائم على السلطة آنذاك، ويتضح هذا في موقفها من عرب الكرك الذين أغدقت عليهم الإقطاعات والأموال، وهذا ما لم تفعله مع بقية القبائل، كما أن سياستها تجاه أكبر القبائل العربية الشامية، ونعني بها قبيلة ربيعة، لم تتم عن وعي بأهميتها، فقد تخلت عن احتوائها وعملت على تجريدها من إقطاعاتها وضربت بعضها مما ترك آثاراً سلبية في الحياة العامة في بلاد الشام، وهو الأمر الذي ظل سائداً حتى سقوط دولة المماليك البحرية، وقيام دولة المماليك الجراكسة سنة (٧٨٤هـ) لتتسلم هذه الدولة أثراً ثقيلاً كان عليها مواجهته.

### الخاتمة:

كان للقبائل العربية وجود واسع في بلاد الشام عبّر تاريخها الطويل ابتداءً بالألف الأول قبل الميلاد وعقبه، ثم خلال العصور الإسلامية استمرراً حتى الحقبة التي خضعت فيها هذه البلاد لحكم دولة المماليك البحرية (٦٥٨ - ٧٨٤هـ).

وقد تحرت هذه الدراسة الكشف عن سياسة هذه الدولة تجاه القبائل العربية في بلاد الشام، وخلصت إلى النتائج التالية:

١. احتلت القبائل العربية في بلاد الشام خلال عصر دولة المماليك البحرية أهمية كبيرة من حيث مواقعها وامتداد انتشارها داخل وخارج هذه البلاد مما أتاح لها أن تكون عاملاً مؤثراً ومتأثراً في أحداث هذا العصر.

(٧٣٤) ابن قاضي شهبه، تاريخ، م ٣، ج ١، ص ٢٢٠، ٢٢١؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤،

ص ١٩٥؛ أعيان العصر، ج ٢، ص ٤٥٦.

(٧٣٥) المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٦٠١ - ٦٠٢.



٢. أظهرت الدراسة أن سياسة دولة المماليك البحرية تجاه القبائل العربية الشامية خلال الحقبة التي حكم فيها السلطان الظاهر بيبرس، والسلطان المنصور قلاوون والسلطان الناصر محمد والممتدة بين سنتي (٦٥٨ - ٧٤١هـ) فهماً عميقاً لمدى الدور الذي كان من الممكن أن تؤديه هذه القبائل سلباً أو إيجاباً في إطار وجودها البشري الواسع الذي تجاوز انتشاره حدود بلاد الشام إلى عمق البلاد المجاورة والتي لم تكن تخلو من منافسين وأعداء الدولة لدولة المماليك البحرية، لذا فقد اعتمدت في سياستها تجاه القبائل شكلاً من أشكال التعاقد، حيث وفرت لهما من جهتها امتيازات عديدة، من إقطاعات واسعة وهدايا عينية ونقدية، في حين طالبتها مقابل ذلك بتقديم الطاعة لها والدفاع عنها في الداخل والخارج.

٣. على الرغم من أن عقبات كبيرة واجهت الدولة في سعيها لحمل القبائل العربية الشامية على الالتزام بما كان عليها القيام به، إلا أنها أظهرت سعة صدر كبيرة وازنت فيها بين التشدد الكبير وترك الأبواب مفتوحة لضمان حل الإشكالات وحالات الخروج عن طاعتها، مما خلص في النهاية لصالحها.

٤. وفي حين حققت هذه السياسة نجاحاً كبيراً في مسك زمام العلاقة مع القبائل العربية، بما حقق أهدافها، إلا أنها ساعدت في مرحلة من مراحلها، المتمثلة بحكم السلطان الناصر محمد، على تحويل أحد فروع قبيلة ربيعة من آل فضل، وهم آل مهنا إلى قوة ذات ثراء ونفوذ طاغيين، بفعل ما أغدقه السلطان المشار إليه من أموال طائلة وإقطاعات واسعة، وهو الأمر الذي أدى إلى إخلال في التوازن بين الدولة والقبائل العربية الشامية المرحلة التالية لعصر الناصر محمد والتي غطت العقود الأربعة الأخيرة من حكم دولة المماليك البحرية (٧٤١ - ٧٨٤هـ) فقد طغت قوة القبائل على قوة الدولة، وأشاع ذلك أجواء من الفوضى والمداهمات لطرق التجارة والحج مما قام به أمراء آل مهنا وغيرهم من آل فضل دون أن تستطيع الدولة أو نواب السلطنة في بلاد الشام التحكم فيها.

٥. تحولت السياسة المملوكية في عهد أبناء وأحفاد الناصر محمد (٧٤١-٧٨٤هـ) عن مرتكزاتها الأساسية المعتمدة على احتواء القبائل وتلبية احتياجاتها من الأموال والأرضين، إلى سياسة لم تعكس وعياً بخطورة ما ذهبت إليه فقد تخلى سلاطين هذه الحقبة عن سياسة الاحتواء ولم يعودوا يقدمون الاقطاعات والأموال إلا في حدود ضيقة، بل أنهم عمدوا إلى استحداث ديوان خصص لاسترجاع الاقطاعات والتي كانت في حوزة أمراء القبائل وبخاصة أمراء آل مهنا وآل فضل، كما أنهم لجأوا إلى زرع الفرقة بين هؤلاء بعضهم ببعض بهدف تقنيت قوتهم، إلا أنها لم تنجح في ذلك.

وظلت بلاد الشام تعاني من هذا الوضع المتردي الذي ظل ملازماً لها حتى نهاية حكم دولة المماليك البحرية، ليظل أثراً ثقیلاً كان على الدولة الجديدة، دولة المماليك الجراكسة أن تواجهه.

## المراجع

### أ. المراجع باللغة العربية:

أبو الفداء، اسماعيل بن علي بن محمود بن عمر بن شاهين، (ت ٧٢٣هـ/ ١٣٣١م)،  
(١٩٩٧م)، تاريخ أبي الفداء، المسمى المختصر في أخبار البشر، ٢ ج، علق  
عليه ووضع حواشيه محمود ايوب منشورات محمد علي بيضون، ط ١، دار  
الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

أبو الفضائل، المفضل، (١٩٢٨م)، المنهج السديد والدرر الفريد فيما بعد ابن العميد،  
باريس.

أبو شامة، شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسي، (ت ٦٦٥هـ/ ١٢٦٦م)،  
(١٩٦٢، ١٩٥٦م)، كتاب الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية،  
تحقيق: محمد حلمي محمد، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة.

الأحمد، سامي سعيد، (١٩٨٨)، تاريخ الشرق القديم، د. ط، بغداد.  
أسعد، منير الخوري، (١٩٨٤)، تاريخ حمص، ط ١، مطرانية حمص الأرثوذكسية.  
الأنطاكي، يحيى بن سعيد، ت (٤٥٨هـ/ ١٠٦٧م)، (١٩٩٠)، تاريخ الأنطاكي  
المعروف بصلة تاريخ أوتيا، حققه وصنع فهرسه عمر عبد السلام تدمري،  
جروس برس، طرابلس.

ابن أعثم الكوفي، أبو محمد أحمد، (١٩٨٦)، الفتوح، ط ١، دار الكتب العلمية،  
بيروت، لبنان.

ابن إياس، محمد بن أحمد (ت ٩٣٠هـ- ١٥٢٣م)، (١٩٨٣)، بدائع الزهور في وقائع  
الدهور، حققها وكتب لها المقدمة محمد مصطفى، الهيئة المصرية العامة  
للكتاب، القاهرة.

ابن أبيك، عبدالله الدواداري، (ت ٧٣٦هـ/ ١٣٣٥م)، (١٩٦٠)، كنز الدرر وجامع  
الغرر (الدر الفاخر في سيرة الملك الناصر ج ٩، تحقيق هانس روبرت رومير،  
القاهرة.

ابن الأثير، محمد بن محمد بن عبد الكريم (ت ٦٣٠هـ- ١٢٣٢م)، (١٩٩٨)، الكامل  
في التاريخ، ط ٣، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

ابن الأثير، محمد بن محمد بن عبدالكريم (ت ٦٣٠هـ - ١٢٣٢م)، (١٩٦٣)، الباهر في الدولة الأتابكية، تحقيق عبد القادر طليمات، دار الكتب المصرية، القاهرة. ابن الديبع، وجيه الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد، (١٩٩٢م)، نشر المحاسن اليمانية في خصائص اليمن ونسب القحطانية، ط١، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان.

ابن العديم، عمر بن أحمد، (ت ٦٦٠هـ / ١٢٦١م)، (د.ت)، زبدة الحلب من تاريخ حلب، تحقيق سهيل زكار، عني بنشره وتحقيقه سامي الرهان، المعهد الفرنسي، دمشق.

ابن الفرات، ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم، (ت ٨٠٧هـ / ١٤٦٨م)، (١٩٤٦م)، تاريخ ابن الفرات، د.ط، منشورات كلية العلوم والآداب الجامعة الأميركية، بيروت، د.ت، مج ٩، حققه وضبط نصه قسطنطين زريق، بيروت، ١٩٣٨، مج ٨.

ابن القلانسي، حمزة بن أسد بن علي بن محمد أبو يعلى، (ت ٥٥٥هـ / ١١٦٠م)، (١٩٠٨م)، ذيل تاريخ دمشق، بيروت.

ابن القلانسي، حمزة بن أسد بن علي بن محمد أبو يعلى، (ت ٥٥٥هـ / ١١٦٠م)، (١٩٨٣م)، تاريخ دمشق (٣٦٠-٥٥٥هـ)، تحقيق سهيل زكار، ط١، دار حسان، دمشق.

ابن الوردي، سراج الدين عمر، (ت ٧٤٩هـ - ١٣٤٨م)، (١٩٦٩م)، تاريخ ابن الوردي المسمى تنمة المختصر في تاريخ البشر، المطبعة الحيدرية، النجف. ابن بطوطة، محمد بن عبد الله اللواتي، (ت ٧٧٩هـ)، رحلة ابن بطوطة المسماة: تحفة النظار في غرائب الأمصار، شرحها وكتب هوامشها طلال حرب، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان.

ابن تغري بردى، جمال الدين أبو المحاسن يوسف، (ت ٨٧٤هـ / ١٤٧٠م)، (١٩٥٦م)، المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، ج ٦، تحقيق محمد أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٤، دار الكتب المصرية.

ابن تغري بردى، جمال الدين أبو المحاسن يوسف، (ت ٨٧٤هـ/ ١٤٧٠م)،  
 (١٩٩٧م)، **مورد اللطافة في من ولي السلطنة والخلافة**، تحقيق ودراسة  
 وتعليق، نبيل محمد عبد العزيز، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة.

ابن تغري بردى، جمال الدين أبو المحاسن يوسف، (ت ٨٧٤هـ/ ١٤٧٠م)، (١٩٩٨)  
**الدليل الشامي على المنهل الصافي**، تحقيق فهم محمد شلتوت، ط ٢، مطبعة  
 دار الكتب المصرية، القاهرة.

ابن تغري بردى، جمال الدين أبو المحاسن يوسف، (ت ٨٧٤هـ/ ١٤٧٠م)، (د. ت)،  
**النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة**، ج ٧، ط ٢، دار الكتب العلمية،  
 بيروت - لبنان.

ابن حبيب، حسن بن عمر الحنفي، (ت ٧٧٩هـ - ١٣٧٧م)، (١٩٧٦م)، **تذكرة النبيه  
 في أيام المنصور وبينه**، تحقيق محمد محمود أمين، مطبعة دار الكتب، الهيئة  
 المصرية.

ابن حبيب، حسن بن عمر الحنفي، (ت ٧٧٩هـ - ١٣٧٧م)، **درة الاسلاك في دولة  
 الأتراك**، مخطوط بمكتبة الجامعة الأردنية. شريط رقم ١٨٤٧.

ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، (ت ٨٥٢هـ)، (١٩٨٦م)، **أنباء الغمر بأبناء  
 العمر**، ط ٢، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان.

ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، (ت ٨٥٢هـ)، (د. ت)، **الدرر الكامنة في أعيان  
 المائة الثامنة**، د. ط، مطبعة القاهرة.

ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، (ت ٨٠٨هـ - ١٤٠٦م)، (١٩٩٩م)، **تاريخ ابن  
 خلدون**، طبعة جديدة مصححة ومنقحة، أعتنى بتصحيح ألفاظها والتعليق عليها  
 تركي فرحان المصطفى، ط ١، دار احياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

ابن دقماق، صارم الدين، إبراهيم بن محمد بن أيـدمر العلائي، (ت ٨٠٩هـ -  
 ١٤٠٦م)، (١٩٨٥م)، **الجواهر الثمين في سيرة الملوك والسلاطين (جزءان)**  
 تحقيق: محمد كمال الدين عز الدين علي، ط ١، عالم الكتب، بيروت، لبنان.

ابن سباط ، حمزة بن أحمد بن عمر، (ت بعيد ٩٢٠هـ - ١٥٢٠م)، (١٩٩٣م)، صدق الأخبار (تاريخ ابن سباط)، عنى به وحققه عمر عبد السلام تدمري ط١، جروس برس، طرابلس، لبنان.

ابن شاهين، زين الدين عبد الباسط بن خليل، (ت ٩٢٠هـ)، (٢٠٠٢م)، نيل الأمل في نيل الدول، تحقيق عمر عبد السلام تدمري ط١، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت.

ابن عبد الظاهر، محي الدين، (ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م)، (١٩٦١م)، تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك منصور (المنصور قلاوون)، ٦٧٨هـ - ٦٨٩هـ، تحقيق مراد كامل، ط١.

ابن عبد الظاهر، محي الدين، (ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م)، (١٩٧٦م)، الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، تحقيق ونشر عبد العزيز الخويطر، ط١، الرياض. ابن كثير، إسماعيل، (ت ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م)، (١٩٨٨م)، البداية والنهاية، دار إحياء التراث العربي، ودار الكتب العلمية، بيروت.

ابن نظيف الحموي، أبو الفضائل محمد بن علي، (٦٣٧هـ - ١٢٤٠م)، (١٩٨١م)، التاريخ المنصوري، تلخيص الكشف والبيان في حوادث الزمان. عنى بنشره وتحقيقه أبو العيد دودو مراجعة عدنان درويش، مطبعة الحجاز، دمشق. ابن واصل، جمال الدين محمد بن سالم، (ت ٦٩٧هـ / ١٢٩٨م)، (١٩٥٣ - ١٩٦٠م)، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، (ج ٢، ج ٣)، المطبعة الأميرية، القاهرة، ج ٥، تحقيق: حسنين محمد ربيع، راجعه سعيد عاشور.

الاصفهانى، محمد بن محمد (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠٠م)، (١٩٨٧)، البرق الشامي، ج ٥، تحقيق وتقديم: فالح صالح حسين، مؤسسة عبد الحميد شومان، عمان، الأردن. البخيت، محمد عدنان، (١٩٧٦م)، مملكة الكرك في العهد المملوكي، ط١، ماحص. البلادي، عاتق بن غيث، (٢٠٠٢م)، الإشراف على تاريخ الأشراف، ط١، دار النفائس، د.م.

البلاذري، أحمد بن جابر، (ت ٢٧٩هـ / ٨٩٢م)، (١٩٨٣م)، فتوح البلدان، تحقيق محمد رضوان، المكتبة التجارية، مصر.

البلاذري، أحمد بن جابر، (ت ٢٧٩هـ / ٨٩٢م)، (١٩٣٦م)، انساب الأشراف، مؤسسة الدراسات الشرقية، الجامعة العبرية القدس، نشر مكتبة المثنى، بغداد.  
البنداري، الفتح بن علي بن محمد، (٦٤٣هـ -)، (١٩٧٠م)، سنا البرق الشامي (مختصر البرق الشامي لعماد الدين الاصفهاني)، تحقيق رمضان شيش، مطابع الأمان، بيروت.

بولياك، (١٩٤٨م)، الاقطاعية في مصر وسوريا وفلسطين، نقله عن الانكليزية: عاطف كريم، ط ١، منشورات دار المكشوف بيروت، لبنان.

البيطار، أمينة، (١٩٨٠م)، موقف أمراء العرب بالشام والعراق من الفاطميين حتى أواخر القرن الخامس الهجري، ط ١، دار دمشق، دمشق.

بيغو، نينا فكتورفيا، (١٩٨٥)، العرب على حدود بيزنطة وإيران من القرن الرابع إلى القرن السادس، نقله عن الروسية: صلاح الدين عثمان هاشم، أشرف على طبعه قسم التراث العربي بالمجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت.

الببومي، إسماعيل، (١٩٩٨)، النظم المالية في مصر والشام زمن سلاطين المماليك، الهيئة المصرية العامة للكتاب، فرع الصحافة.

جمعة، محمود كريم، (٢٠٠٤م)، الكرك عبر العصور (العصور القديمة)، صدر عن جامعة مؤتة، منشورات وزارة الثقافة، عمان، الأردن.

جوزيف، نسيم يوسف، (١٩٨١م)، العدوان الصليبي على مصر، ط ٢، دار النهضة العربية بيروت.

الحسو، أحمد عبدالله، (٢٠٠٤)، الكرك عبر العصور "تاريخ الكرك في العصور الإسلامية"، (١-٩٢٢هـ / ٦٢٢-١٥١٦م)، منشورات وزارة الثقافة، عمان، الأردن.

حمارنه، صالح، (١٩٩٢م)، مواقع ومدن في بلاد الشام ودورها في العصر العباسي المؤتمر الدولي لبلاد الشام (بلاد الشام في العصر العباسي (١٣٢ - ٤٥١هـ / ٧٥٠-١٠٥٩م)، عمان - الأردن.

الحموي، ياقوت بن عبدالله، (ت ٦٢٦هـ - ١٢٢٨م)، (د.ت.)، معجم البلدان، طبعة جديدة مصححة ومنقحة قدم لها: محمد عبد القادر المرعشلي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

الحنبلي، عبد الحي بن العماد، (ت ١٠٨٩هـ)، (د.ت.)، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، طبعة جديدة، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

الحياري، مصطفى، (د.ت.)، الإمارة الطائفة في بلاد الشام، وزارة الثقافة والشباب، عمان، المملكة الأردنية الهاشمية.

الخالدي، بهاء الدين محمد بن لطف الله، (د.ت.)، المقصد الرفيع المنشأ الحاوي إلى صناعة الإنشاء، مخطوط بمكتبة الجامعة الأردنية، شريط رقم ٤٢٠٤٥.

خريسات، محمد عبد القادر، (١٩٩٢م)، تاريخ الأردن منذ الفتح الإسلامي حتى نهاية القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي، منشورات لجنة تاريخ الأردن، عمان، الأردن.

خريسات، محمد وآخرون، (٢٠٠٠م)، محاضرات في تاريخ الأردن وحضارته، ط ١، مؤسسة حمادة، اربد، الأردن.

خماش، نجدت، (١٩٨٧م)، الشام في صدر الإسلام، ط ١، دار طلاس دمشق.

الدباغ، مصطفى مراد، (١٩٨٦م)، القبائل العربية وسلطانها في بلادنا فلسطين ط ٢، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، د.م.

الدوري، عبد العزيز، (١٩٧٤م)، العرب والأرض في بلاد الشام في صدر الإسلام، مؤتمر بلاد الشام (تاريخ بلاد الشام من ق ٦هـ ق ٧هـ)، ط ١، الدار المتحدة للنشر، بيروت.

الذهبي، شمس الدين أبي عبد الله، (ت ٧٨٤هـ / ١٣٨٢م)، (١٩٨٥م)، ذيول العبر في خبر من عبر، حققه وضبطه أبو هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

الذهبي، شمس الدين أبي عبد الله، (ت ٧٨٤هـ / ١٣٨٢م)، (١٩٧٤م)، كتاب دول الإسلام، تحقيق فهميم محمد شلتوت ومحمد مصطفى زيادة، الهيئة المصرية العامة للكتاب.



رشيد الدباغ، بثينة، (١٩٧١م)، **الخلافة العباسية في مصر**، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد.

رنسيما، ستيفن، (١٩٩٧م)، **تاريخ الحروب الصليبية**، نقله إلى العربية السيد الباز العريني، دار الثقافة، بيروت، لبنان.

الروسان، محمود محمد، (١٩٨٧)، **القبائل الثمودية والصفوية**، دراسة مقارنة، مطابع جامعة الملك سعود.

الروبيضي، محمود، (٢٠٠٠م)، **إمارة الرها الصليبية**، ط١، وزارة الثقافة، عمان.

زامبور، (١٩٨٠)، **معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي**، أخرجه زكي محمد حسن بك، وحسن أحمد محمود، وشارك في ترجمة فصوله سيده اسماعيل كاشف، دار الرائد العربي، بيروت، لبنان.

زيادة، نقولا، (١٩٩١م)، **التطور الإداري لبلاد الشام بين بيزنطة والعرب**، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام، ط٢، عمان.

سانوتو مارينو، (١٩٩٩م)، **كتاب الأسرار**، إعداد ومراجعة بلليغريتيو رنكاليا وسمير الخادم، نقله إلى العربية سليم رزق الله، ط١، مؤسسة دار الريحاني للطباعة والنشر، بيروت.

سبط بن الجوزي، شمس الدين أبي المظفر يوسف بن قراو غلي، (ت ٦٥٤هـ) — سبط بن الجوزي، (١٢٥٦م)، (١٩٦٨)، **مرآة الزمان في تاريخ الأعيان**، عنى بنشره وراجعاه وقابله بأصوله وعلق عليه: علي سويلم، مطبعة الجمعية التاريخية التركية، انقره.

السبكي، تاج الدين عبد الوهاب، (ت ٧٧١هـ — ١٣٧٠م)، (١٩٨٤م)، **معيد النعم ومبيد النقم**، ط١، دار الحداثة، بيروت، لبنان.

السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن (ت ٩٠٢هـ — ١٤٩٦م)، (١٩٩٥م)، **وجيز الكلام في الذيل على دولة الإسلام**، تحقيق بشار عواد معروف وأحمد الخطيمي ط٦، الرسالة، بيروت، لبنان.

سخنيني، عصام، (٢٠٠٣م)، **طغتيكين أتابك دمشق (٤٨٨-٥٢٢هـ/١٠٩٥-١١٢٨م)**، صفحة من تاريخ الصراع مع الفرنج، منشورات جامعة البتراء الخاصة، عمان، المملكة الأردنية الهاشمية.

سعدي، أبو حبيب، (د.ت)، **مروان بن محمد وأسباب سقوط الدولة الأموية**، د.ط، لسان العرب، لبنان.

سعيد، فرحان أحمد، (١٩٨٣م)، **آل ربيعة الطائيون**، ط١، الدار العربية للموسوعات بيروت لبنان.

شبارو، عصام محمد، (١٩٨٧)، **تاريخ بيروت منذ أقدم العصور حتى القرن العشرين**، دار مصباح للفكر، بيروت، لبنان.

شهبه، تقي الدين أبي بكر الأسدي الدمشقي ابن قاضي شهبه، (ت ٨٥١هـ/١٤٤٨م) (١٩٩٤م)، **تاريخ ابن قاضي شهبه**، تحقيق عدنان درويش، المعهد الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، الجفان والجابي للطباعة والنشر، ليماسول، قبرص.

شهبه، تقي الدين أبي بكر الأسدي الدمشقي ابن قاضي شهبه، (ت ٨٥١هـ/١٤٤٨م)، (١٩٧١م)، **الكواكب الدرية في السيرة النورية**، تحقيق محمود زايد، ط١، دار الكتاب الجديد، بيروت، لبنان.

الصفدي، صلاح الدين خليل بن أبيك، (ت ٧٦٤هـ/ ١٣٦٢م)، (١٩٩٨م)، **أعيان العصير وأعوان النصر**، ٥ ج، تحقيق علي أبو زيد وآخرون، ط١، دار الفكر، دمشق، بيروت، سوريا، لبنان.

الصوري، وليم، (١٩٨٠م)، **تاريخ الحروب الصليبية، نقله للعربية سهيل زكار، دار الفكر.**

الصيرفي، علي بن داود، (ت ٩٠٠هـ/١٤٩٤م)، (١٩٧١م)، **نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان**، تحقيق وتعليق حسن حبشي، مطبعة دار الكتب د.م.

الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير، (٣١٠هـ-١٩٢٢م)، (د.ت)، **تاريخ الطبري تاريخ الرسل والملوك**، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، بيروت، لبنان، د.ط.

عاشور، سعيد عبد الفتاح، (١٩٦٣م)، **الحركة الصليبية**، ط١، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.

عاشور، سعيد عبد الفتاح، (١٩٩٤م)، **العصر المماليكي في مصر والشام**، ط٣،  
مريدة ومنقحة، مكتبة الأنجلو المصرية، د.م؛ ١٩٧٦، دار النهضة العربية،  
بيروت، القاهرة.

عاشور، سعيد عبد الفتاح، (د.ت)، **مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك**، دار  
النهضة الحديثة، بيروت.

عادل نبيه، (١٩٧٢)، **تاريخ العرب القديم وعصر الرسول**، ط٢، دار الفكر، دمشق.  
عادل نبيه، (١٩٨٧م)، **موقف سكان بلاد الشام من الفتح**، المؤتمر الدولي لبلاد  
الشام، عمان.

العبادي، أحمد مختار، (١٩٨٦م)، **قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام**، دار  
النهضة العربية، بيروت، لبنان.

عباس، إحسان، (١٩٨٧م)، **تاريخ دولة الأتابك**، بيروت، ابن عبد الظاهر، محي  
الدين (ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م).

عباس، إحسان، (١٩٩٠م)، **تاريخ بلاد الشام من ما قبل الإسلام حتى بداية العصر  
الأموي**، (٦٠٠ - ٦٦١هـ)، د.ط، الجامعة الأردنية.

عبودي، هنري س، (١٩٨٨م)، **معجم الحضارات السامية**، ط١.  
العزة، رئيسة عبد الفتاح طالب، (١٩٩٩م)، **نابلس في العصر المملوكي**، ٦٤٨ -  
٩٢٣هـ، ط١، دار الفاروق، نابلس، فلسطين.

العسقلاني، أحمد إبراهيم الحنبلي، (ت ٨٧٦هـ - ١٤٧١م)، (د.ت)، **شفاء القلوب في  
مناقب بني أيوب**، تحقيق ناظم رشيد.

عطالله، محمود، (د.ت)، **نيابة غزة في العهد المملوكي**، دار الأفق الحديثة بيروت.  
علي، احمد اسماعيل علي، (١٩٨٣م)، **تاريخ بلاد الشام في العصر العباسي** (١٣٢ -  
٢٥٥هـ / ٧٥٠ - ٨٧٠م)، دار دمشق.

علي، جواد، (١٩٧٦م)، **المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام**، بغداد.  
العمري، أحمد بن علي بن فضل الله، (٧٤٩هـ - ١٣٤٧م)، (١٩٩٢م)، **التعريف  
بالمصطلح الشريف**، دراسة وتحقيق سمير الدروبي، ط١، منشورات جامعة  
مؤتة، الكرك.

العمرى، أحمد بن على بن فضل الله، (٧٤٩هـ-١٣٤٧م)، مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار، أصدره فؤاد سزكين، طبع بالتصوير عن مخطوطه رقم ٢/٢٧٩٧، أحمد الثالث، استانبول.

العينى، بدر الدين محمود، (ت ٨٥٥هـ-١٤٥١م)، (١٩٩٢م)، عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان، تحقيق محمد محمد أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب. غوانمة، يوسف درويش، (١٩٨٢م)، التاريخ السياسى لشرق الأردن فى العصر المملوكى، ط٢، دار الفكر، عمان.

غوانمة، يوسف درويش، (١٩٨٢م)، امارة الكرك الايوبية، دار الفكر، عمان. الفاسى، تقى الدين محمد بن أحمد بن على، (١٩٨٥م)، شفاء الغرام باخبار البلد الحرام، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، ط١، دار الكتاب العربى. فهد، توفيق، (١٩٩١م)، ماوية وضجعم أو العرب والرومان فى أواخر القرن الرابع، المؤتمر الدولى الرابع لبلاد الشام (بلاد الشام فى العهد البيزنطى)، ط٢، عمان، الأردن.

فوزى، فاروق عمر، (١٩٩٨م)، الخلافة العباسية عصر القوة والازدهار، ط١، دار الشروق، عمان.

فوزى، فاروق عمر، (١٩٩٩م)، تاريخ فلسطين فى العصر الاسلامى الوسيط (١٣- ٩٢٣هـ)، ط١، دار الشروق، عمان، الاردن.

القلقشندي، أحمد بن على، (ت ٨٢١هـ/١٤١٨م)، (١٩٨٢م)، قلائد الجمان فى التعريف بقبائل عرب الزمان، حققه وقدم له ووضع فهارسه ابراهيم الأبيارى، ط٢، دار الكتاب اللبنانى، بيروت، لبنان.

القلقشندي، أحمد بن على، (ت ٨٢١هـ/١٤١٨م)، (د.ت)، نهاية الأرب فى معرفة أنساب العرب، دار الكتب العلمية

القلقشندي، أحمد بن على، (ت ٨٢١هـ/١٤١٨م)، (د.ت)، صبح الأعشى فى صناعة الإنشاء، شرحه وعلق عليه وقابل نصوصه محمد حسين شمس الدين منشورات محمد على بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

الكندي أبو محمد بن يوسف، (ت ٣٥٠هـ/٩٦١م)، (١٩٠٨م)، **الوالة والقضاة**، بيروت.

ماجد، عبد المنعم، (١٩٩١)، **موقف الروم العرب من الإسلام**، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام (بلاد الشام في صدر الإسلام)، ط٢، عمان.

مجهول، (منسوب خطأ لأبن الفوطي)، (١٩٣٢م)، **الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة**، المكتبة العربية، بغداد.

المدني، زياد، (١٩٨٣م)، **مدينة حلب في العصر المملوكي الثاني من خلال كتاب المنتخب في تكملة تاريخ حلب**، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان.

المسبحي، محمد بن عبيد الله بن أحمد، (د.ت)، **أخبار مصر**، تحقيق أيمن فؤاد السيد، القسم التاريخي، المعهد الفرنسي للآثار الشرقية، القاهرة.

المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين، (ت ٣٤٦هـ/٩٥٧م)، (١٩٧٣م)، **مروج الذهب ومعادن الجوهر**، ط٢، دار الأندلس، بيروت.

المصري، أحمد بن محمد بن سليمان، (٨١٦هـ)، **تثقيف التعريف بالمصطلح الشريف**، مخطوط في مركز الوثائق بالجامعة الأردنية، شريط رقم ١٠٧٠.

مصطفى شاكر، (١٩٨٣م)، **دخول الترك الغز إلى الشام (مؤتمر بلاد الشام)**، ط١، عمان.

مصطفى شاكر، (١٩٩٢م)، **جنوب بلاد الشام في العصر العباسي (١٣٢ - ٣٥٨هـ/ ٧٥٠ - ٩٦٩)**، عمان الأردن.

المقريزي، تقي الدين أحمد بن علي، (ت ٨٤٥هـ - ١٤٤٤م)، (١٩٦١م)، **البيان والإعراب عما بأرض مصر من الأعراب**، تحقيق عبد المجيد عابدين.

المقريزي، تقي الدين أحمد بن علي، (ت ٨٤٥هـ - ١٤٤٤م)، (١٩٩٧م)، **السلوك لمعرفة دول الملوك**، ج٤، قام بنشره محمد مصطفى زيادة ج١، ج٢، ط٢،

لجنة التأليف، مصر الجديدة القاهرة، ١٩٤١م - ١٩٥٨ (ج٣ - ج٢) تحقيق سعيد عاشور، مطبعة دار الكتب، مصر ١٩٧١ - ١٩٧٢، دار الكتب العلمية بيروت

لبنان.

المقريزي، تقي الدين أحمد بن علي، (ت ٨٤٥هـ — ١٤٤٤م)، (د.ت)، **المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار**، دار صادر بيروت لبنان.

مكارم، سامي نسيب، (١٩٨٣م)، **بنو الجراح أمراء الرملة**، المؤتمر الدولي الثالث لتاريخ بلاد الشام (فلسطين)، عمان.

الملاح، هاشم يحيى، (١٩٩٤م)، **الوسيط في تاريخ العرب قبل الإسلام**، الموصل.  
المنصوري، ركن الدين بيبرس، (ت ٧٢٥هـ / ١٣٢٤م)، (١٩٩٣م)، **مختار الأخبار، (تاريخ الدولة الأيوبية ودولة المماليك البحرية حتى سنة ٧٠٢هـ)**، حققه وقدم له ووضع فهارسه عبد الحميد صالح حمدان، ط ١، الدار المصرية اللبنانية، والقاهرة.

المنصوري، ركن الدين بيبرس، (ت ٧٢٥هـ / ١٣٢٤م)، (١٩٨٧م)، **كتاب التحفة الملوكية في الدولة التركية (تاريخ دولة المماليك البحرية في الفترة من ٦٤٨ - ٧١١هـ)**، نشره وقدم له ووضع فهارسه دكتور عبد الحميد صالح حمدان، ط ١، الدار المصرية اللبنانية، بيروت، لبنان.

المنصوري، ركن الدين بيبرس، (ت ٧٢٥هـ / ١٣٢٤م)، (١٩٩٨م)، **زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة**، تحقيق دونالدس ريتشاردز، ط ١، الشركة المتحدة للتوزيع، بيروت.

المولى، سالم، (١٩٨٩م)، **العراق في السياسة المملوكية**، ٦٥٦-٧٨٤، رسالة ماجستير غير منشورة، إشراف أحمد الحسو، جامعة الموصل.

النعمي، عبد القادر بن محمد الدمشقي، (ت ٩٧٨هـ - ١٥٩م)، (١٩٩٠م)، **الدارس في تاريخ المدارس**، أعد فهارسه إبراهيم شمس الدين، ط ٦. دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

النويري، أحمد بن عبد الوهاب، (ت ٧٣٣هـ - ١٣٢٢م)، (١٩٨٥-١٩٨٠م)، **نهاية الأرب في فنون الأدب**، تحقيق سعيد عاشور، الهيئة المصرية العامة للكتاب.  
الهمداني، (د.ت)، **صفة جزيرة العرب**، تحقيق محمد علي الاكوع الحوالي، دار اليمامة، الرياض.

اليافعي، عبد الله بن أسعد بن سليمان، (ت ٧٦٨هـ/١٤٦٣م)، (١٩٩٧م)، **مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان**، وضع حواشيه خليل المنصور، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت.

يحيى صالح بن، (ت ٨٤٠هـ/١٤٣٦م)، (١٩٦٧م)، **تاريخ بيروت وهو أخبار السلف من ذرية بختر بن علي أمير الغرب ببيروت**، أشرف على تحقيقه فرنسيس هورس الشيوعي، وكمال سليمان الصليبي، دار المشرق، بيروت، لبنان.

اليعقوبي، أحمد بن علي أبي يعقوب بن حفص، (ت ٢٨٤هـ/٨٩٧م)، (١٨٩١م)، **البلدان**، ليدن.

اليعقوبي، أحمد بن علي أبي يعقوب بن حفص، (ت ٢٨٤هـ/٨٩٧م)، (١٩٩٢م)، **تاريخ اليعقوبي**، دار صادر، بيروت، لبنان.

اليوسفي، موسى محمد بن حي، (ت ٧٥٩هـ/١٣٥٧م)، (١٩٨٦م)، **نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر**، تحقيق: أحمد حطيط، ط ١، عالم الكتب، بيروت، لبنان.

اليونيني، قطب الدين موسى بن محمد، (ت ٧٢٦هـ/١٣٢٦م)، (١٩٦١م)، **ذيل مرآة الزمان**، ط ١، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الركن، الهند.

## ب. المراجع باللغة الأجنبية:

Quatremere. ١٨٣٧, Histoire des sultans mamlouks, vols. Paris.

Roberts (David), , ١٨٥٥-١٨٥٨. the Holy land,syria,Idumeu, Arabia, Egypt, ٦ vols, london.

Ziaden, ١٩٥٣,Urban Life In Syria under the Early mamluks(Publication of the Faculty of Arts and Sciences, American University of Beirut.

Muir(w) ١٨٩٦ the mamluke or salve dynasty of ,Egypt,London.

Lane poole, ١٩٥٦, Ahistory of Egypt in the middle ages, London,.

Setton (k) ١٩٦٢,Ahistory of the Grusades, ٢ voles, London.

Ayalon,D (١٩٥٨), the system of payments in the mamluk military society, Journal of the Economic and Social History of the Orient, vol.١.

**lapidus, ١٩٦٧**, Muslim cities in the later Middle Ages ,**cambridg,mass,**  
**Harvard University Press,,**  
**Poliak,١٣٣٩**, Feudalism in Egypt Syria Palestine and the Lebanon,**١٢٥٠-**  
**١٩٠٠. London**



### الملحق (أ)

نص تقليد أصدره السلطان الملك المنصور قلاوون بتسليم أمرة عرب الشام إلى الأمير فخر الدين عثمان سنة ٦٧٩هـ، وهو من أنشاء المؤرخ ابن عبد الظاهر

## الملحق (أ)

نص تقليد أصدره السلطان الملك المنصور قلاوون بتسليم أمرة عرب الشام إلى الأمير فخر الدين عثمان سنة ٦٧٩هـ، وهو من أنشاء المؤرخ ابن عبدالظاهر

الحمد لله الذي خص من والى هذه الدولة بالتقدمة والفخر، ورمى من عاداها بالمذلة والقهر، ومدّ في عمر أيامها حتى يستنفذ الدهر، وحتى توصف أيامها وإن قصرت بالمسار بأن كل شهر يمر منها كالعام واليوم كالشهر.

نحمده على ما منحها من تأييد وظفر، وطوى دعوة من عاندها بعد النشر. ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، شهادة إن دخلت شواهدا تحت الإحصاء، فلا تدخل فوائدها تحت الحصر، وأن حمداً عبده ورسوله، الذي جعل به الهداية في المبدأ والشفاعة في المعاد يوم الحشر، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه صلاة تسعد بعد الشقاء، وتجبر بعد الكسر.

وبعد فإن الله سبحانه وتعالى لما مكن لنا في الأرض، وجعل بيدنا البسط والقبض، وأرانا كيف نصنع الجميل ونجمل الصنع، وكيف نجبر قلب من جعل في أيامنا جبره بعد الصدع، وكيف تصبح أنجم دوى الأقدار في سماء مملكتنا نيرة المطالع وكيف نلقي الخير في عراسها من رامة، إذا كان على الخير في غير أيامنا مانع، وكيف نحل التقدمة فيمن إذا دخل في حللها، قيل هذا أحق بها ممن كان، وهذا الذي ما برحت التقدمة في بيته في صدر الزمان. وهذا الذي إذا ذكر آل فضل، وآل على كانت له مرتبة الشرف، ولا غرو أن تكون مرتبة الشرف لعثمان، وأننا لا نمطي صهوة العز إلا لأهلها، ولا ننسخ الآية لمن تقدم في التقدمة إلا بخير منها أو مثله، ولا نتسلم رايتها إلا لمن تعقد عليه الخناصر، ولا يتسمن ذروتها إلا من هو أحق بها، وأهلها في الأول والآخر.

ولما كان المجلس السامي الأميري فخر الدين عثمان بن الأمير مانع بن هبة هو المراد بهذا القول الحسن، والممدوح بحشد هذا المدح الذي يسر السر والعلن والحقيقة من الاحسان بكلمة....، والخصيص من سوائف الخدم بما، والمفضل على سائر النظراء، ولو قيس بمن اقتضى حسن الرأي الشريف أن رسم بالأمر الشريف العالي، ولا زال ذو القدر في أيامه يرتفع، وذو الفضل في دولته ولا يعز عليه مطلب

ولا يمتنع، وذو الأصالة التي يجتمع له فيها من النعماء ما لا يلتئم له في غيرها، ولا يجتمع أن تفوض له التقدمة على العربان بالشام المحروس، وهم من يأتي ذكره على ما يستقر عليه الحال في ترتيبهم، وأن يكون منازلهم اللازم له حفظها بعداً أقرباً، حضراً وبدواً، عامراً وغامراً رايحاً، من الرستن إلى الملوحة، والعرب آل فضل، وآل علي، حيث ساروا نزلوا بمنزلة المذكور، أو بمنزلة الأمير شمس الدين محمد بن أبي بكر، والخدمة واحدة، والكلمة على اتفاق المصالح متعاضدة. فليكن للتقوى جسد روحها، لا بل روح جسدها. ولجموع القبائل أوجد عددها، إذ صح الأول من عددها وقطب فلکها الذي على تدبيره مدارها، وعلى تقريره اقتصارها، وعلى تقدمته تعويلها، وإلى نسبه إمارته جملةً وتفصيلاً، وليجمعهم على الطاعة، فإن الطاعة ملاك الأمر للأمر، وأس الخير للبادي والحاضر. وليعلم أن لكل منهم بيتاً به يعرف، أو علمية أصالة بها يعرف، ومنزلة يرثها الولد عن الوالد، ومشیخة ترجع من ذلك البيت إلى ذلك الواحد، فليحفظ لهم الأنساب، وليرع لهم الأسباب، وإذا أمروا بأمر من مهام الدولة يتلو عليهم: أدخلوا الباب. والإلزم له ولهم مخايض تحفظ، ومفاوز تلحظ، ومطارح لا تلفظ، ومشاتي ومصايف ومقانس ومصارف ومرايع ومراتع ودنو واقتراب، وتوطن واغتراب، وإغارة ونهيض وبرق ووميض، فيرتب ذلك أجمل ترتيب، وليسلك فيه خير مهذب وتهذيب، وليردع الصادي، ويلاحظ الراح والغادي، وليؤمن ذلك تأميناً تطرب أنباؤه المحدو والحادي، وعليهم عداد مقرر وقانون محرر، فليكن على يد شاده شادا، ولسبب تأييدهم مادا، ويعلم أنه وإن كان قد أغمض من جفونه فيما مضى، وأعرض عنه في الزمن الأول من أنقضى، وقدم عليه من كان دونه، فقد رد الله له أكار الأمر وعونه، فلا يجعل لقائل عليه طريقاً، ولا يدخل في أمر يقال عنه فيه: كان غيره به حقيقاً، بل يفوق من تقدم في الخدمة والهمة، والصرامة والعزيمة، والله تعالى يوزعه شكر النعمة والخط الشريف<sup>(٧٣٦)</sup>.

(٧٣٦) المصدر نفسه، مج ٧، ص ١٧٧ - ١٧٩؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١٢، ص ١٢٨ -

### ملحق (ب)

نص تقليد أصدره الملك الناصر محمد بن قلاوون قلد بموجبه إمره آل فضل إلى  
الأمير شجاع الدين فضل بن عيسى وهو من انشاء شهاب الدين محمود الحلبي  
صدر هذا التقليد بعد عزل الأمير مهنا بن عيسى أمير آل فضل وأمير عرب الشام  
سنة ٧١٢هـ بسبب خروج الأخير عدة طاعة السلطان

## ملحق (ب)

نص تقليد أصدره الملك الناصر محمد بن قلاوون قلد بموجبه إمره آل فضل إلى الأمير شجاع الدين فضل بن عيسى وهو من انشاء شهاب الدين محمود الحلبي صدر هذا التقليد بعد عزل الأمير مهنا بن عيسى أمير آل فضل وأمير عرب الشام سنة ٧١٢هـ بسبب خروج الأخير عدة طاعة السلطان

نص تقليد أصدره الملك الناصر محمد بن قلاوون قلد بموجبه إمره آل فضل إلى الأمير شجاع الدين فضل بن عيسى وهو من انشاء شهاب الدين محمود الحلبي صدر هذا التقليد بعد عزل الأمير مهنا بن عيسى أمير آل فضل وأمير عرب الشام سنة ٧١٢هـ بسبب خروج الأخير عدة طاعة السلطان<sup>(\*)</sup>.

الحمد لله الذي منح آل فضل في أيامنا الزاهرة بحسن الطاعة فضلاً وقدم عليهم بقديم الإخلاص في الولاء من أنفسهم شجاعاً يجمع لهم على الخدمة إلفة، وينظم لهم على المخالصة شملاً، وحفظ عليهم من إعزاز مكان بيتهم لدينا مكانة لا تنقص لها الأيام حكماً ولا تنقص لها الحوادث ظلاً.

نحمده على نعمه التي شملت ببرنا الحضر والبدو، وألهجت بشكرنا السنة العجم في الشدو والعرب في الحدو، وأعملت في الجهاد بين يدينا من اليعملات ما يباري بالنص والعنسق الصافنات في الجنب والعدو، ونشهد أن لا إله الا الله وحده لا شريك له شهادة ندرأ بها الأمور العظام، ونقلد بيمينها ما أهم من مصالح الاسلام لمن يجري بتدبير على أحسن نظام، ونشهد أن محمداً عبده ورسوله المبعوث من أعلى ذوائب العرب وأشرفها، المرجو شفاعاة العظمى يوم طول عرض الأمم وهول موقفها، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه الذين كرمتم بالوفاء أنسابهم، وأضاءت بتقوى الله وجوهم وأحسابهم، صلاة لا تزال الألسن تقيم نداءها، والأقلام ترقم رداءها وسلم تسليماً كثيراً.

وبعد: فإن أول من أجنته الطاعة ثمرة إخلاصه، ورفعته المخالصة إلى أسنى رتب تقرّبه واختصاصه، وألف بمبادرته إلى الخدمة الشريفة قلوب القبائل وجمع

(\*) الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ١٢، ص ١١٨ - ١٢٠.

شمّلها، وقلده حسن الوفاء من أمر قومه وإمرتهم ما يستشهد فيه بقول الله تعالى: (وَكَاثِبُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا) (\*\*\*)، من ارتقى إلى أسنى رتب دنياه بحفظ دينه، ودلّ تمسكه بأيمانه على صحة إيمانه وقوة يقينه، ولاجظته عيون السعادة فكان في حزب الله الغالب، وهو حزبنا، وقابلته وجوه الاقبال فأرته أن المغبون من فاتته تقرّبنا وقربنا، ورأى إحساننا إليه بعين لم يطرفها الجحود ولم يطرقها إعراض السعود، فسلّك جادة الوفاء وهي من أيمن الطرق طريقاً، واقتدى في الطاعة والولاء بمن قال فيهم بمثل قوله: (وَحَسَنُ أَوْلَئِكَ رَفِيقًا) سورة النساء آية ٦٣.

ولما كان المجلس العالي... هو الذي حاز من سعادة الدنيا والآخرة بحسن الطاعة ما حاز، وفاز من برنا وشكرنا بجميل المبادرة إلى الخدمة بما فاز، وعلم مواقع إحساننا إليه فعمل على استدامة وبلها واستزاده فضلها، والارتواء من معروفها الذي باء بالحرمان منه من خرج عن ظلها، مع ما أضاف إلى ذلك: من شجاعة تبيت منها أعداء الدين على وجل، ومهابة تسري إلى قلوب من بعد من أهل الكفر سرى ما قرب من الأجل - اقتضت آراؤنا الشريفة أن نمد على أطراف الممالك المحروسة منه سوراً مصفحاً بصفاحه، مشرفاً بأسنة رماحه.

فرسم بالأمر الشريف العالي - لا زال يقلد وليه فضلاً؛ ويملاً ممالكه إحساناً وعدلاً - أن يقدم إليه كيت وكيت: لما تقدم من أسباب تقديمه، وأومئ إليه من عنايتها بهذا البيت الذي هو سر حديثه وقديمه ولعلمنا بأولويته التي قطبها الشجاعة وفلكها الطاعة ومادتها الأمانة والتقى، وجادتها الأمانة التي لاتستزلها الأهواء ولا تستفزها الرقي.

وليكن لأخبار العدو مطالعاً ولنجوى حركاتهم وسكناتهم على البعد سامعاً ولديارهم كل وقت مصباحاً حتى يظنوه من كل ثنية عليهم طالعاً، وليدم التأهب حق لا تقوته من العدو غارة ولا غرة، ويلزم أصحابه بالتيقظ لإدامة الجهاد الذي جرب الأعداء منه مواقع سيوفهم غير مرة، وقد خبرنا من شجاعته وإقدامه وسياسته في نقض كل أمر وإبرامه ما يغني عن الوصايا التي ملاكها تقوى الله تعالى، وهي من

---

(\*\*) سورة الفتح آية ٢٦.

سجاياء التي وصفت وخصائصه التي ألفت وعرفت، فليجعلها مرآة ذكره وفاتحة فكرة  
والله تعالى يؤيده في سره وجهره بيمينه وكرمه. إن شاء الله تعالى.

### ملحق (ج)

نسخة مرسوم شريف بإمره آل فضل، كتب بها للأمير حسام الدين مهنا بن عيسى



### ملحق (ج)

نسخة مرسوم شريف بإمره آل فضل، كتب بها للأمير حسام الدين مهنا بن عيسى(\*)

" الحمد لله الذي أرهف حسام الدين في طاعتنا بيد من يمضي مضاربه بيديه، وأعاد أمر القبائل وإمرتهم إلى من لا يصلح أمر العرب إلا عليه، وحفظ رتبة آل عيسى باستقرارها لمن لا يزال الوفاء والشجاعة والطاعة في سائر الأحوال منسوبات إليه، وجعل حسن العقبي بعنايتنا لمن لم يتطرق العدو إلى أطراف البلاد المحروسة إلا ورده الله تعالى بنصرنا وشجاعته على عقبيه.

نحمده على نعمه التي ما زالت مستحقة لمن لم يزل المقدم في ضميرنا، المعول عليه في أمور الإسلام وأمورنا، الْمُعَيَّنَ فيما تنطوي عليه أَثْنَاءُ سَرَائِرِنَا وَمَطَاوِي صُدُورِنَا، ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة تُوجِبُ على قائلها حسن التمسك بأسبابها، وتقتضي للمخلص فيها بذل النفوس والنفائس في المحافظة على مصالح أربابها، وتكون للمحافظ عليها ذخيرة تتقدم النفوس بطاعتها وإيمانها وأنسابها، ونشهد أن محمداً عبده ورسوله المبعوث من أشرف ذوائب العرب أصلاً وفرعاً، المفروضة طاعته على سائر الأمم ديناً وشرعاً، المخصوص بالأئمة بثوا دعوته في الآفاق على سعتها ولم يضيّقوا لجهاد أعداء الله وأعدائه ذرعاً، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه الذين حازوا بصحبته الرتب الفاخرة، وحصلوا بطاعة الله وطاعته على سعادة الدنيا والآخرة، وعلموا أن الجنة تحت ظلال السيوف فلم يزحزحهم عن ظلها الركون إلى الدنيا الساخرة، صلاة تقطع الفلوات ركائبها، وتسري بسالكي طرق النجاة نجائبها، وتنتصر بإقامتها كتائب الإسلام ومواكبها، وسلم تسليمًا كثيرًا.

أما بعد، فإن أولى من تلقته رتبته، التي توهم إعراضها بأيمن وجه الرضا، واستقبلته مكانته، التي تخيل صدودها بأحسن مواقع القبول التي تضمنت الاعتداد من الحسنات بكل ما سلف والإغضاء من الهفوات عما مضى، وآلت إليه إمرته التي التي خافت العطل منه وهي منه به حاله، وعادت منزلته إلى ما ألفته لدينا: من

(\*) الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ١٢، ص ١٢١ - ١٢٤.

مكانة مكيّة وعرفته عندنا: من رتبة عالية - من أمنت شمس سعادته في أيّامنا من الغروب والزوال، ووثقت أسباب نعمه بأن لا يروع مريرها في دولتنا بالانتفاض ولا ظلالها بالانتقال، وأغنته سوابق طاعته المحفوظة لدينا عن توسط الوسائل، واحتجت له مواقع خدمة التي لا تجدد مواقفها في نكاية الأعداء ولا تنكر شهرتها في القبائل، وكفل له حسن رأينا فيه بما حقق مطالبه، وأحمد عواقبه، وحفظ له وعليه مكانته ومراتبه؛ فما توهم الأعداء أن برقة، خبا حتى لمع، ولا ظنوا أن ودقة، أقلع حتى همى وهمع، ولا تخيلوا أن حسامه نبا، حتى أرهفته عنايتنا فحيثما حل من أوصالهم قطع؛ وكيف يصاغ مثله؟ وهو من أركان الإسلام التي لا تنزل الأهواء ولا ترتقي الأطماع متونها، ولا {تستقل} الأعداء عند جهادها واجتهادها في مصالح الإسلام حسبها ودينها.

ولما كان المجلس العالي... هو الذي لا يحول اعتقادنا في ولائه، ولا يزول اعتمادنا على نفاذه في مصالحنا ومضائنا، ولا يتغير وثوقنا به عما في خواطرنا من كمال دينه وصحة يقينه، وأنه ما رفعت بين يدينا راية جهاد إلا تلقاها عرابة عزمه بيمينه؛ فهو الولي الذي حسنت عليه آثار نعمنا، والصفي الذي نشأ في خدمة أسلافنا ونشأ بنوه في خدمنا، والتقى الذي يأبى دينه إلا حفظ جانب الله في الجهاد بين يدي عزيمتنا وأمام هممنا - اقتضت آراؤنا الشريفة أن نصرح له من الإحسان بما هو في مكنون سرائرنا، ومضمون ضمائرنا، ونعلن بأن رتبته عندنا بمكان لا تتناول إليه يد الحوادث، ونبين أن أعظم أسباب التقدم ما كان عليه من عنايتنا وامتناننا أكرم بواعث. فلذلك رسم أن يعاد إلى الإمرة على أمراء آل فضل، ومشايخهم ومقدميهم، وسائر عربانهم، ومن هو مضاف لهم ومنسوب إليهم، على عادته وقاعدته.

فليجر في ذلك على عادته التي لا مزيد على كمالها، ولا محيد عن مبدئها في مصالح الإسلام ومآلها، أخذاً للجهاد أهبتة من جمع الكلمة واتحادها، واتخاذ القوة وأعدادها، وتضافر الهمم التي ما زال الظفر من موادها والنصر من إمدادها وإلزام أمراء العربان بتكميل أصحابهم وحفظ مراكزهم التي لا تسد أبوابها إلا بهم، والتمسك لمكايد عدوهم، والتنبيه لكشف أحوالهم في رواحهم وغدوهم، وحفظ الأطراف التي هم سورها من أن تسورها مكايد العدا، وتخطف من يتطرق إلى الثغور من قبل أن يرفع

إلى أفقها طرفاً أو يمد على البعد إلى جهتها المصونة يداً، وليبت في الأعداء من مكابد مهابته ما يمنعهم القرار ويحسن لهم الفرار، ويحول بينهم وبين الكرى لاشتراك اسم النوم وحد سيفه في مسمى الغرار.

وأما ما يتعلق لهذه الرتبة من وصايا قد ألفت من خلاله، وعرفت من كماله، فهو ابن بجدتها، وفارس نجدتها، وجهينه أخبارها، وحلبة غايتها ومضمارها، فيفعل في ذلك كله ما شكر من سيرته، وحمد من إعلانه وسريته؛ وقد جعلنا في ذلك وغيره من مصالح إمرته أمره من أمرنا: فيعتمد فيه ما يرضى الله تعالى ورسوله، ويبلغ به من جهاد الأعداء أمله وسوله؛ والله الموفق بمنه وكرمه! والاعتماد...

#### ملحق (د)

نسخة مرسوم شريف بإمرة آل علي، كتب به للأمير عز الدين جمار بعد وفاة والده  
محمد بن أبي بكر من إنشاء المقر الشهابي ابن فضل الله العمري

#### ملحق (د)

نسخة مرسوم شريف بإمرة آل علي، كتب به للأمير عز الدين جمار بعد وفاة والده

محمد بن أبي بكر من إنشاء المقر الشهابي ابن فضل الله العمري (\*)

"الحمد لله الذي أنجح بنا كل وسيلة، وأحسن بنا الخلف عن قضى في طاعتنا الشريفة سبيله، ومضى وخلي ولده وسيلة وأمسك به دمة السيوف في حدودها الأسيلة، وأمضى به كل سيف لا يزد مضاء مضاربه بخيله، وأرضى بتقليده كل عنق وجمل كل جميلة.

نحمده على كل نعمه جزيلة وموهبة جميلة، ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة ترشد من اتخذ فيها نجوم الأسنة دليله، وتجعل أعداء الله بعز الدين دليله، وأن محمداً عبده ورسوله الذي أكرم قبيله، وشرف به كل قبيلة، وأظهر به العرب على العجم وأحمد من نارهم كل فتيلة، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه صلاة بكل خير كفيل، وسلم تسليماً كثيراً.

وبعد، فغن دولتنا الشريفة لما خفق على المشرق والمغرب جناحها، وشمل البدو والحضر سماحها، ودخل في طاعتها الشريفة كل راحل ومقيم في الأقطار، وكل ساكن خيمة وجدار - ترعى النعم بإيقائها في أهلها، وإلقائها في محلها، مع ما تقدم من رعاية توجب التقديم، وتودع بها الصنائع في بيت قديم، وتزين بها المواكب إذا تعارضت جحافلها، وتعارفت شعوبها وقبائلها، واستولت جيادها على الأمد وقد سبقت أصائلها، وتداعت فرسانها وقد أشتبهت مناسبتها ومناصبها ومناصلها؛ وكانت قبائل العربان تغمهم دعوتنا الشريفة، وتضمهم طاعتنا التي هي لهم أكمل وظيفة، ولهم النجدة في كل بادية وحضر، وإقامة وسفر، وشام وحجاز، وإنجاد وإنجاز، ولم يزل (لآل علي) فيهم أعلى مكانة، وما منهم الا من توسد سيفه واقترش حصانه، وهم من دمشق المحروسة رديف أسوارها، وفريد سوارها، والنازلون من أرضها في أقرب مكان، والنازحون ولهم إلى الدار بها أقطار وأوطان؛ قد أحسنوا حول البلاد الشامية

(\*) الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ١٢، ص ١٢٤ - ١٢٨.

مقامهم، واستغنوا عن المقارعة على الضيفان لما نصبوا بقارعة الطريق خيامهم، وباهوا كل قبيلة بقوم كاثر النجوم عديدهم، وأوقدوا لهم في اليفاع ناراً إذا همى القطر شبتها عبيدهم؛ ومن آل فضل حيث ككان عليها، وحديثه في المسامع حليها؛ فلما انتهت الإمرة إلى أمير المرحوم شمس الدين، محمد ابن أبي بكر رحمه الله - جمعهم على دولتنا القاهرة، وأقام فيهم بيتي بطاعتنا الشريف رضا الله والدار الآخرة؛ ثم أمده الله من ولده بمن ألقى إليه همه، وأمضى به عزمه، ونفذ حكمه، ونفل قسمه.

وكان الذي يتحمل دونه مشتقات أمورهم، ويتلقى شكاوى أمرهم ومأمورهم؛ ويرد إلى أبوابنا العالية مستمطراً لهم سحائب نعمنا التي أخصب بها مرادهم، وساروا في الآفاق ومن جدواها راحلتهم وزادهم، وتفرد بما جمعه من أبوته وإيائه، وركز في كل أرضٍ مناخ مطية ومرسى خبائه، وضاهى في المهاجرة إلى أبوابنا الشريفة النجوم في السرى، وحافظ على مرضينا الشريفة فما أنفك من نار الحرب غلا إلى نار القرى، وورد عليه مرسومنا الشريف فكان أسرع من السهم في مضائه. كم له من مناقب لا يغطي عليها ذهب الأصيل تمويهاً!، وكم تنتقل من كور. إلى سرج ومن سرج إلى كورٍ فتمنى الهلال أن يكون لهما شبيهاً!؛ كم أجمل في قومه سيرة! وكم جمل سريرة!؛ كم أثمر لها أملاً!؛ كم أجمل في قومه سيره!، كم جمع في مهماتنا الشريفة كل من أمتطى فرساً وركب جملاً!، كم صفوف به تقدمت وسيوف أقدمت، وحتوف حمائم الحمام بها على الأعداء ترنمت!!.

وكان المجلس السامي الأميري، الأجلّي، الكبير، المجاهدي، المؤيدي، العضدي، النصيري، الأوحدي، المقدمي، الذخري، الظهيري، الأصيلين مجد الإسلام والمسلمين، شرف الأمراء في العالمين، همam الدولة، حسام الملة، ركن القبائل، ذخ العشائر، نصره الأمراء والمجاهدين، عضد الملوك والسلاطين "جماز بن محمد" أدام الله نعمته: هو المراد بما تقدم، والأحق بأن يتقدم، والذي لو أن الصباح صوارم والظلام جحافل لتقدم؛ فلما مات والده رحمه الله لنا إلى أبوابنا العالية، ونور ولائه يسعى بين يديه، ووقف بها: وصدقاتنا الشريفة ترفرف عليه، فرأينا أنه بقية قومه الذين سلفوا، وخلف آبائه الذين عن زجر الخيل ما عزفوا، وكبيرهم الذي يعترف له والدهم

ووليدهم، وأميرهم، الذي به ترعى عهودهم، وشجرتهم التي تلتف عليه من أنسابهم  
فروعاً، وفريدهم الذي تجتمع عليه من جحافلهم جموعاً.  
فرسم بالأمر الشريف أن تفوض إليه إمرة آل علي: تامة عامة، كاملة شاملة،  
يتصرف في أمورهم، وأمرهم وأمورهم، قرباً وبعداً، وغوراً ونجداً، وثغاء وصرير  
وصليل على أكمل عوائد أمراء كل قبيلة، وفي كل أمورهم الكثيرة والقليلة.  
ونحن نأمرك بتقوى الله فيها صلاح كل فريق، وإصلاح كل رفيق، ونجاح كل  
سالك في طريق والحكم: فليكن بما يوافق الشرع الشريف، والحقوق: فخلصها على  
وجه الحق من القوي والضعيف، والرفق بمن وليته من هذا الجم الغفير والجمع الكبير  
والإزام قومك بما يلزمهم من طاعتنا الشريفة التي هي من الفروض اللازمة عليهم  
والقيام في مهامتنا الشريفة التي تبرز بها مراسمنا المطاعة إليك وإليهم، وحفظ  
أطراف البلاد والذب عن الرعايا من كل طارق يطرقهم إلا بخير والمسارة إلى ما  
يرسم لهم يبه ما دامت الأسفار في عصاها سير، والإفراج لعربك لا تسمح به إلا  
لمن له حقيقة وجود، وله في الخدمة الشريفة أثر موجود، ومنعهم: فلا يكون إلا إذا  
توجه منعهم أو توانت عزائمهم وقل نفعهم والمهابة: فانشرها كسمعتك في الآفاق ودع  
بوارق سيوفها تشام بالشام وديمها تراق بالعراق وخيول التقادم: فارتد منها كل سابق  
وسابقة تقف دونهما الرياح، ويحسدهما الطير إذا طارا بغير جناح؛ ولا تتخذ دوننا لك  
بطانة ولا وليجة ولا تقطع عنا أخبارك البهيجة وليعرف قومه له حق ويوفوه من  
التعظيم مستحقة، فإنه أميرهم وأمره من أمرنا المطاع، فمن نارع فقد خالف النص  
والإجماع؛ والله تعالى يوفقه ما أستطاع، بمنه وكرمة! والخط الشريف.

ملحق (هـ)

نسخة مرسوم شريف بنصف إمرة آل مرءاء، كتب به لقناة بن نجاد



## ملحق (هـ)

نسخة مرسوم شريف بنصف إمرة آل مرآء، كتب به لقناة بن نجاد سنة ٧٣٣هـ

من إنشاء المقر الشهابي بن فضل الله العمري (\*)

"الحمد لله الذي استخدم لنصرنا كل سيف وقناة وكل سرعة وأناة وكل مثقف تسلى وجنایاته ويعذب جناه وكل ماضٍ لا يعوقه عن مقاصده الصالحة يعوق وهو عبد مناة".

نحمده حمد من أغناه ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة يستمد من قبلها فلق الصباح سناء، ويفك منها من قبضة السيوف عناة. ونشهد أن محمداً عبده ورسوله الذي (بوأه منازل الشرف) وبنائه، وأحله من العرب في مكان يخضع له رأس كل جبار ويخشع بصره وتستمتع لما يوحى أذناه، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه صلاة تخصصهم من كل شرف بأسماء وأسناء وسلم تسليماً.

وبعد فإن لكل ثاكلة قراراً، ولكل هاجرة مزاراً، ولكل معصم سواراً لا يليق إلا بزنده ولكل عنق درأً لا يصلح إلا لعقده ولكل سيف طال هجوعه في غمده انسلالاً ولكل قناة لم تعتقل مدة أعتقالاً وكانت إمرة آل مرآء قد ثبتت من البيت الأحمدى بأوثق أوتادها ووصلت منه في الرفعة إلى نجادها ولم تزل تنتقل في آفاقها بدورهم الطالعة وتضيئ عليها من سفاحهم بروقها اللامعة وتجول فيها من سوابقهم السحب الهامعة وتغني في حروبها عزائمها إذا وقعت الواقعة؛ وتقدمت للمجلس السامي الأميري الفلاني بركابنا الشريف صحبة حمد فيها السرى وخدمة أوقدت له نار القرى وهاجر إلينا في وقت دل على وفائه وسهر إلى قصدنا الليل وله النجم محيط المقل بإغفائه وانقطع إلينا بأمله ولازم من عهدنا الشريف صالح عمله، واستحق تعجيل نعمنا الشريفة وإن تأخرت لأجل موقوف وأمل نجاحه لا يفوت.

فلما أن أن تفاض عليه ثيابها ويضاف إليه ثوابها ويصرف في قومه أمره ويشرف بينهم قدره ويعرف من لم يعرف المسك أنه عندنا ذكره ومن جهل البر أنه على ما يحمد عليه شكره ومن أنكر أن شيئاً أصعب من الموت: أنه في مجال الموت

(\*) الفلقشندي، صبح الأعشى ج ١٢، ص ١٣٢-١٣٦.

صبره ومن خالف فيما هو أمضى من القضاء: أنه في البيعة صدره ومن أدعى أنه لا تصيب البيض والسمر: أنها نتفتته وبتره، وزال من هذا البيت العريق الطود وهو ثابت، ونزع منه السنان لولا أنه في قناته نابت؛ و(لولاه) لهاجت هذه القبيلة إلى من يقبل على نباتها ويقل بها: تارة ينجد في نجدها وأخرى يحول في جولاتها رسم بالأمر الشريف أن يقلد من إمرة آل مرء ما كان الأمير "ثابت بن عساف" رحمه الله يتقلده إلى آخر وقت، ويرفع فيها إلى كل مسامته وسمت ليكمل ما نقص من التمام وصفه، ويعلم أنه خلق إليه حتى أتى دون نصف البدر فاخطف النصف وذلك النصف هو نصفه؛ ليكون لهم إحدى اليدين، وأخرى تقع لسيف بحدين.

وتقوى الله أبرك ما اشتملت عليه عودها وانتخبت له زبيدها؛ فليخذها له ذروة يهتدي بها أنى سلك من الفجاج واقتحم من حلك العجاج وعليه بحسن الصحبة لرفيقه، ويمن القبول على فريقه وإقامة الحدود على ما شرع الله من دينه القويم وإدامة التيقظ (للتأثر) المنيم وإنزال عربه ومن ينزل عليه أو ينزل عليهم في منازلهم.

وليجمع قومه على طاعتنا الشريفة كل الجمع ويقابل ما ترد به مراسمنا المطاعة عليه بما أوجب الله لها من الطاعة والسمع وليأخذ للجهاد أهبتة ويعجل إليه هبته وليقف من وراء البلاد الشامية المحروسة دريئة لأسوارها المنيعه، ونطاقاً على معاقلها الرفيعة وسداً من بين أيديها وخلفها لباب كل ذريعة وخندقاً يحوط بلادها الوسيعة وحجاباً يمنع فيها من تعدى الحق وخاض الشريعة، ولا يفارق البلاد حتى يعبس في وجوها السحاب، ولا يعود حتى تؤذن زروعها المخيمة بذهاب؛ والكرم هو فيه سجايا والعزم ما برح لوشان أسنته بكل قناة لحايا، والحزم بيده المراوية من آل مرء يظهر له الخفايا والشجاعة هو في رباها المنيرة "ابن جلا وطلاع الثنايا"؛ وما وضع له المرملة كأفويق الوفاق ولا وضع شيئاً في موضعه كمدارة الرفاق؛ فليكن لرفيقه أكثر مساعدة من الأخ لأخيه، وأكبر معاضدة من المصراع لقسيمة والجفن لجفنه والشيء لما يؤاخيه هذا يجب ويتعين وليس يجمعهما فرد طاعة، ولا يلزمها لشيء واحد استطاعة فكيف وهو(و)رفيقه إلينا أعتراؤهما ومنا إعزازهما، وهما فرعان معتنقان: لدينا إجنأؤهما وبيدنا إهزازهما.

وليحصل من الخيل كل سابقة تليق أن تقدم إلينا وسابحة في كل مهمة حين  
يقدم علينا طول الشرع الشريف يكون إليه مآبك وعليه عفوك وعقابك وبمقتضاه عقد  
كل نكاح لا يصح إلا على وجهه المرضي وإلا فهو سفاح، والميراث على حكمة لمن  
جره إليه وإلا فهو ظلم صراح وبقية ما نوصيه كبه إذا أنتهى منه إلى هذه النبذة فما  
عليك في سواها جناح. وسبيل كل واقف على تقليدنا هذا أن ينيب إلى نصوصه  
ويؤوب إلى عمومه وخصوصه والحذر من الخروج عنه بقول أو عمل فالسيف أسبق  
من العذل؛ والله تعالى يمتع بما وهبه من العز في النقل، والمحاسن التي هي يد  
المسامع والأفواه والمقل والخط الشريف أعلاه.

ملحق (و)

نسخة مرسوم شريف بربع إمرة بني مهدي

## ملحق (و)

### نسخة مرسوم شريف بربع إمرة بني مهدي (\*)

"أما بعد حمد الله على نعمه التي حققت في كرمنا المآرب وأجزلت من آلائنا المواهب، وقربت لمن رجانا بإخلاص الطاعة على ما يأبى عليه من المطالب، والصلاة والسلام على سيدنا محمد المبعوث من أشرف ذوائب لوي بن غالب المخصوص باللواء الذي لا يضحى من أوى إلى ظله والحوض الذي لا ظمأ بعد وروده لشارب وعلى آله وصحبه الذين فازوا من صحبته وطاعته بأسمى المراتب وأسنى المناقب فإن أولى من رفعت رعايتنا قدره، وأطلعت عنايتنا في أفق السعادة بדרه، وحققت آلاؤنا سوله، وبلغته صدقاتنا مرامه ومأموله - من أحكم في طاعتنا أسباب ولائه، وأتقن في خدمتنا انتساب بعيده وأنتمائيه وتقرب إلينا بإخلاصه في اجتهداه ومت بما يرضينا من احتفاله بأمور جهاده، مع ما تميز به من أسباب تتقاضى كرمنا في تقديمه، وتقنضي إجراء على ما ألف أولياء الطاعة من حديث إحساننا وقديمه.

ولما كان فلان هو الذي أختص بهذه المقاصد، وعني بما ذكر من المصادر والموارد - رسم أن يرتب في ربع إمرة بني مهدي.

فليترتب فيما رسم له به من ذلك قائماً من وظائفها بما يجب، عالماً من مصالحها بما يأتي وما يجتنب، واقفاً لاعتماد ما يرد عليه من المراسم وقوف المنتظر المرتقب ملزماً عربيه من الخدم بما يؤكد طاعتهم، ومن إعداد الأهبة بما يضاعف أ استطاعتهم ومن المحافظة على أسباب الجهاد بما يجعل في رضا الله تعالى ورضانا قوتهم وشجاعتهم وليقدم تقوى الله تعالى بين يديه ويجعل توفيقه العمدة فيما أعتمد فيه عليه؛ والخير يكون ، إن شاء الله تعالى".

(\*) القلقشندي، صبح الأعشى ج ١٢، ص ١٣٦-١٣٧.

## ملحق (ز)

جدول بالسنوات الهجرية وما يقابلها من السنوات الميلادية<sup>(\*)</sup>

---

<sup>(\*)</sup> زامبور، معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي، دار الرائد العربي، بيروت، لبنان، ١٩٨٠م.

ملحق (ز)

جدول بالسنوات الهجرية وما يقابلها من السنوات الميلادية

السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية
١	٦٢٢	١٣٨	٧٥٥	٢٧٥	٨٨٨
٢	٦٢٣	١٣٩	٧٥٦	٢٧٦	٨٨٩
٣	٦٢٤	١٤٠	٧٥٧	٢٧٧	٨٩٠
٤	٦٢٥	١٤١	٧٥٨	٢٧٨	٨٩١
٥	٦٢٦	١٤٢	٧٥٩	٢٧٩	٨٩٢
٦	٦٢٧	١٤٣	٧٦٠	٢٨٠	٨٩٣
٧	٦٢٨	١٤٤	٧٦١	٢٨١	٨٩٤
٨	٦٢٩	١٤٥	٧٦٢	٢٨٢	٨٩٥
٩	٦٣٠	١٤٦	٧٦٣	٢٨٣	٨٩٦
١٠	٦٣١	١٤٧	٧٦٤	٢٨٤	٨٩٧
١١	٦٣٢	١٤٨	٧٦٥	٢٨٥	٨٩٨
١٢	٦٣٣	١٤٩	٧٦٦	٢٨٦	٨٩٩
١٣	٦٣٤	١٥٠	٧٦٧	٢٨٧	٩٠٠
١٤	٦٣٥	١٥١	٧٦٨	٢٨٨	٩٠١
١٥	٦٣٦	١٥٢	٧٦٩	٢٨٩	٩٠٢
١٦	٦٣٧	١٥٣	٧٧٠	٢٩٠	٩٠٣
١٧	٦٣٨	١٥٤	٧٧١	٢٩١	٩٠٤
١٨	٦٣٩	١٥٥	٧٧٢	٢٩٢	٩٠٥
١٩	٦٤٠	١٥٦	٧٧٣	٢٩٣	٩٠٦
٢٠	٦٤١	١٥٧	٧٧٤	٢٩٤	٩٠٧
٢١	٦٤٢	١٥٨	٧٧٥	٢٩٥	٩٠٨

السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية
٢٣	٦٤٣	١٦٠	٧٧٦	٢٩٧	٩٠٩
٢٤	٦٤٤	١٦١	٧٧٧	٢٩٨	٩١٠
٢٥	٦٤٥	١٦٢	٧٧٨	٢٩٩	٩١١
٢٦	٦٤٦	١٦٣	٧٧٩	٣٠٠	٩١٢
٢٧	٦٤٧	١٦٤	٧٨٠	٣٠١	٩١٣
٢٨	٦٤٨	١٦٥	٧٨١	٣٠٢	٩١٤
٢٩	٦٤٩	١٦٦	٧٨٢	٣٠٣	٩١٥
٣٠	٦٥٠	١٦٧	٧٨٣	٣٠٤	٩١٦
٣١	٦٥١	١٦٨	٧٨٤	٣٠٥	٩١٧
٣٢	٦٥٢	١٦٩	٧٨٥	٣٠٦	٩١٨
٣٣	٦٥٣	١٧٠	٧٨٦	٣٠٧	٩١٩
٣٤	٦٥٤	١٧١	٧٨٧	٣٠٨	٩٢٠
٣٥	٦٥٥	١٧٢	٧٨٨	٣٠٩	٩٢١
٣٦	٦٥٦	١٧٣	٧٨٩	٣١٠	٩٢٢
٣٧	٦٥٧	١٧٤	٧٩٠	٣١١	٩٢٣
٣٨	٦٥٨	١٧٥	٧٩١	٣١٢	٩٢٤
٣٩	٦٥٩	١٧٦	٧٩٢	٣١٣	٩٢٥
٤٠	٦٦٠	١٧٧	٧٩٣	٣١٤	٩٢٦
٤١	٦٦١	١٧٨	٧٩٤	٣١٥	٩٢٧
٤٢	٦٦٢	١٧٩	٧٩٥	٣١٦	٩٢٨
٤٣	٦٦٣	١٨٠	٧٩٦	٣١٧	٩٢٩
٤٤	٦٦٤	١٨١	٧٩٧	٣١٨	٩٣٠
٤٥	٦٦٥	١٨٢	٧٩٨	٣١٩	٩٣١
٤٦	٦٦٦	١٨٣	٧٩٩	٣٢٠	٩٣٢
٤٧	٦٦٧	١٨٤	٨٠٠	٣٢١	٩٣٣



السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية
٤٨	٦٦٨	١٨٥	٨٠١	٣٢٢	٩٣٣
٤٩	٦٦٩	١٨٦	٨٠٢	٣٢٣	٩٣٤
٥٠	٦٧٠	١٨٧	٨٠٢	٣٢٤	٩٣٥
٥١	٦٧١	١٨٨	٨٠٣	٣٢٥	٩٣٦
٥٢	٦٧٢	١٨٩	٨٠٤	٣٢٦	٩٣٧
٥٣	٦٧٢	١٩٠	٨٠٥	٣٢٧	٩٣٨
٥٤	٦٧٣	١٩١	٨٠٦	٣٢٨	٩٣٩
٥٥	٦٧٤	١٩٢	٨٠٧	٣٢٩	٩٤٠
٥٦	٦٧٥	١٩٣	٨٠٨	٣٣٠	٩٤١
٥٧	٦٧٦	١٩٤	٨٠٩	٣٣١	٩٤٢
٥٨	٦٧٧	١٩٥	٨١٠	٣٣٢	٩٤٣
٥٩	٦٧٨	١٩٦	٨١١	٣٣٣	٩٤٤
٦٠	٦٧٩	١٩٧	٨١٢	٣٣٤	٩٤٥
٦١	٦٨٠	١٩٨	٨١٣	٣٣٥	٩٤٦
٦٢	٦٨١	١٩٩	٨١٤	٣٣٦	٩٤٧
٦٣	٦٨٢	٢٠٠	٨١٥	٣٣٧	٩٤٨
٦٤	٦٨٣	٢٠١	٨١٦	٣٣٨	٩٤٩
٦٥	٦٨٤	٢٠٢	٨١٧	٣٣٩	٩٥٠
٦٦	٦٨٥	٢٠٣	٨١٨	٣٤٠	٩٥١
٦٧	٦٨٦	٢٠٤	٨١٩	٣٤١	٩٥٢
٦٨	٦٨٧	٢٠٥	٨٢٠	٣٤٢	٩٥٣
٦٩	٦٨٨	٢٠٦	٨٢١	٣٤٣	٩٥٤
٧٠	٦٨٩	٢٠٧	٨٢٢	٣٤٤	٩٥٥
٧١	٦٩٠	٢٠٨	٨٢٣	٣٤٥	٩٥٦
٧٢	٦٩١	٢٠٩	٨٢٤	٣٤٦	٩٥٧

السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية
٧٣	٦٩٢	٢١٠	٨٢٥	٣٤٧	٩٥٨
٧٤	٦٩٣	٢١١	٨٢٦	٣٤٨	٩٥٩
٧٥	٦٩٤	٢١٢	٨٢٧	٣٤٩	٩٦٠
٧٦	٦٩٥	٢١٣	٨٢٨	٣٥٠	٩٦١
٧٧	٦٩٦	٢١٤	٨٢٩	٣٥١	٩٦٢
٧٨	٦٩٧	٢١٥	٨٣٠	٣٥٢	٩٦٣
٧٩	٦٩٨	٢١٦	٨٣١	٣٥٣	٩٦٤
٨٠	٦٩٩	٢١٧	٨٣٢	٣٥٤	٩٦٥
٨١	٧٠٠	٢١٨	٨٣٣	٣٥٥	٩٦٥
٨٢	٧٠١	٢١٩	٨٣٤	٣٥٦	٩٦٦
٨٣	٧٠٢	٢٢٠	٨٣٥	٣٥٧	٩٦٧
٨٤	٧٠٣	٢٢١	٨٣٦	٣٥٨	٩٦٨
٨٥	٧٠٤	٢٢٢	٨٣٦	٣٥٩	٩٦٩
٨٦	٧٠٥	٢٢٣	٨٣٧	٣٦٠	٩٧٠
٨٧	٧٠٥	٢٢٤	٨٣٨	٣٦١	٩٧١
٨٨	٧٠٦	٢٢٥	٨٣٩	٣٦٢	٩٧٢
٨٩	٧٠٧	٢٢٦	٨٤٠	٣٦٣	٩٧٣
٩٠	٧٠٨	٢٢٧	٨٤١	٣٦٤	٩٧٤
٩١	٧٠٩	٢٢٨	٨٤٢	٣٦٥	٩٧٥
٩٢	٧١٠	٢٢٩	٨٤٣	٣٦٦	٩٧٦
٩٣	٧١١	٢٣٠	٨٤٤	٣٦٧	٩٧٧
٩٤	٧١٢	٢٣١	٨٤٥	٣٦٨	٩٧٨
٩٥	٧١٣	٢٣٢	٨٤٦	٣٦٩	٩٧٩
٩٦	٧١٤	٢٣٣	٨٤٧	٣٧٠	٩٨٠
٩٧	٧١٥	٢٣٤	٨٤٨	٣٧١	٩٨١

السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية
٩٨	٧١٦	٢٣٥	٨٤٩	٣٧٢	٩٨٢
٩٩	٧١٧	٢٣٦	٨٥٠	٣٧٣	٩٨٣
١٠٠	٧١٨	٢٣٧	٨٥١	٣٧٤	٩٨٤
١٠١	٧١٩	٢٣٨	٨٥٢	٣٧٥	٩٨٥
١٠٢	٧٢٠	٢٣٩	٨٥٣	٣٧٦	٩٨٦
١٠٣	٧٢١	٢٤٠	٨٥٤	٣٧٧	٩٨٧
١٠٤	٧٢٢	٢٤١	٨٥٥	٣٧٨	٩٨٨
١٠٥	٧٢٣	٢٤٢	٨٥٦	٣٧٩	٩٨٩
١٠٦	٧٢٤	٢٤٣	٨٥٧	٣٨٠	٩٩٠
١٠٧	٧٢٥	٢٤٤	٨٥٨	٣٨١	٩٩١
١٠٨	٧٢٦	٢٤٥	٨٥٩	٣٨٢	٩٩٢
١٠٩	٧٢٧	٢٤٦	٨٦٠	٣٨٣	٩٩٣
١١٠	٧٢٨	٢٤٧	٨٦١	٣٨٤	٩٩٤
١١١	٧٢٩	٢٤٨	٨٦٢	٣٨٥	٩٩٥
١١٢	٧٣٠	٢٤٩	٨٦٣	٣٨٦	٩٩٦
١١٣	٧٣١	٢٥٠	٨٦٤	٣٨٧	٩٩٧
١١٤	٧٣٢	٢٥١	٨٦٥	٣٨٨	٩٩٨
١١٥	٧٣٣	٢٥٢	٨٦٦	٣٨٩	٩٩٨
١١٦	٧٣٤	٢٥٣	٨٦٧	٣٩٠	٩٩٩
١١٧	٧٣٥	٢٥٤	٨٦٨	٣٩١	١٠٠٠
١١٨	٧٣٦	٢٥٥	٨٦٨	٣٩٢	١٠٠١
١١٩	٧٣٧	٢٥٦	٨٦٩	٣٩٣	١٠٠٢
١٢٠	٧٣٧	٢٥٧	٨٧٠	٣٩٤	١٠٠٣
١٢١	٧٣٨	٢٥٨	٨٧١	٣٩٥	١٠٠٤
١٢٢	٧٣٩	٢٥٩	٨٧٢	٣٩٦	١٠٠٥

السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية
١٢٣	٧٤٠	٢٦٠	٨٧٣	٣٩٧	١٠٠٦
١٢٤	٧٤١	٢٦١	٨٧٤	٣٩٨	١٠٠٧
١٢٥	٧٤٢	٢٦٢	٨٧٥	٣٩٩	١٠٠٨
١٢٦	٧٤٣	٢٦٣	٨٧٦	٤٠٠	١٠٠٩
١٢٧	٧٤٤	٢٦٤	٨٧٧	٤٠١	١٠١٠
١٢٨	٧٤٥	٢٦٥	٨٧٨	٤٠٢	١٠١١
١٢٩	٧٤٦	٢٦٦	٨٧٩	٤٠٣	١٠١٢
١٣٠	٧٤٧	٢٦٧	٨٨٠	٤٠٤	١٠١٣
١٣١	٧٤٨	٢٦٨	٨٨١	٤٠٥	١٠١٤
١٣٢	٧٤٩	٢٦٩	٨٨٢	٤٠٦	١٠١٥
١٣٣	٧٥٠	٢٧٠	٨٨٣	٤٠٧	١٠١٦
١٣٤	٧٥١	٢٧١	٨٨٤	٤٠٨	١٠١٧
١٣٥	٧٥٢	٢٧٢	٨٨٥	٤٠٩	١٠١٨
١٣٦	٧٥٣	٢٧٣	٨٨٦	٤١٠	١٠١٩
١٣٧	٧٥٤	٢٧٤	٨٨٧	٤١١	١٠٢٠

السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية
٤١٢	١٠٢١	٥٨٤	١١٨٨	٧٥٦	١٣٥٥
٤١٣	١٠٢٢	٥٨٥	١١٨٩	٧٥٧	١٣٥٦
٤١٤	١٠٢٣	٥٨٦	١١٩٠	٧٥٨	١٣٥٦
٤١٥	١٠٢٤	٥٨٧	١١٩١	٧٥٩	١٣٥٧
٤١٦	١٠٢٥	٥٨٨	١١٩٢	٧٦٠	١٣٥٨
٤١٧	١٠٢٦	٥٨٩	١١٩٣	٧٦١	١٣٥٩
٤١٨	١٠٢٧	٥٩٠	١١٩٣	٧٦٢	١٣٦٠
٤١٩	١٠٢٨	٥٩١	١١٩٤	٧٦٣	١٣٦١
٤٢٠	١٠٢٩	٥٩٢	١١٩٥	٧٦٤	١٣٦٢
٤٢١	١٠٣٠	٥٩٣	١١٩٦	٧٦٥	١٣٦٣
٤٢٢	١٠٣٠	٥٩٤	١١٩٧	٧٦٦	١٣٦٤
٤٢٣	١٠٣١	٥٩٥	١١٩٨	٧٦٧	١٣٦٥
٤٢٤	١٠٣٢	٥٩٦	١١٩٩	٧٦٨	١٣٦٦
٤٢٥	١٠٣٣	٥٩٧	١٢٠٠	٧٦٩	١٣٦٧
٤٢٦	١٠٣٤	٥٩٨	١٢٠١	٧٧٠	١٣٦٨
٤٢٧	١٠٣٥	٥٩٩	١٢٠٢	٧٧١	١٣٦٩
٤٢٨	١٠٣٦	٦٠٠	١٢٠٣	٧٧٢	١٣٧٠
٤٢٩	١٠٣٧	٦٠١	١٢٠٤	٧٧٣	١٣٧١
٤٣٠	١٠٣٨	٦٠٢	١٢٠٥	٧٧٤	١٣٧٢
٤٣١	١٠٣٩	٦٠٣	١٢٠٦	٧٧٥	١٣٧٣
٤٣٢	١٠٤٠	٦٠٤	١٢٠٧	٧٧٦	١٣٧٤
٤٣٣	١٠٤١	٦٠٥	١٢٠٨	٧٧٧	١٣٧٥
٤٣٤	١٠٤٢	٦٠٦	١٢٠٩	٧٧٨	١٣٧٦
٤٣٥	١٠٤٣	٦٠٧	١٢١٠	٧٧٩	١٣٧٧
٤٣٦	١٠٤٤	٦٠٨	١٢١١	٧٨٠	١٣٧٨
٤٣٧	١٠٤٥	٦٠٩	١٢١٢	٧٨١	١٣٧٩
٤٣٨	١٠٤٦	٦١٠	١٢١٣	٧٨٢	١٣٨٠
٤٣٩	١٠٤٧	٦١١	١٢١٤	٧٨٣	١٣٨١
٤٤٠	١٠٤٨	٦١٢	١٢١٥	٧٨٤	١٣٨٢
٤٤١	١٠٤٩	٦١٣	١٢١٦	٧٨٥	١٣٨٣
٤٤٢	١٠٥٠	٦١٤	١٢١٧	٧٨٦	١٣٨٤
٤٤٣	١٠٥١	٦١٥	١٢١٨	٧٨٧	١٣٨٥

السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية
٤٤٤	١٠٥٢	٦١٦	١٢١٩	٧٨٨	١٣٨٦
٤٤٥	١٠٥٣	٦١٧	١٢٢٠	٧٨٩	١٣٨٧
٤٤٦	١٠٥٤	٦١٨	١٢٢١	٧٩٠	١٣٨٨
٤٤٧	١٠٥٥	٦١٩	١٢٢٢	٧٩١	١٣٨٨
٤٤٨	١٠٥٦	٦٢٠	١٢٢٣	٧٩٢	١٣٨٩
٤٤٩	١٠٥٧	٦٢١	١٢٢٤	٧٩٣	١٣٩٠
٤٥٠	١٠٥٨	٦٢٢	١٢٢٥	٧٩٤	١٣٩١
٤٥١	١٠٥٩	٦٢٣	١٢٢٦	٧٩٥	١٣٩٢
٤٥٢	١٠٦٠	٦٢٤	١٢٢٦	٧٩٦	١٣٩٣
٤٥٣	١٠٦١	٦٢٥	١٢٢٧	٧٩٧	١٣٩٤
٤٥٤	١٠٦٢	٦٢٦	١٢٢٨	٧٩٨	١٣٩٥
٤٥٥	١٠٦٣	٦٢٧	١٢٢٩	٧٩٩	١٣٩٦
٤٥٦	١٠٦٣	٦٢٨	١٢٣٠	٨٠٠	١٣٩٧
٤٥٧	١٠٦٤	٦٢٩	١٢٣١	٨٠١	١٣٩٨
٤٥٨	١٠٦٥	٦٣٠	١٢٣٢	٨٠٢	١٣٩٩
٤٥٩	١٠٦٦	٦٣١	١٢٣٣	٨٠٣	١٤٠٠
٤٦٠	١٠٦٧	٦٣٢	١٢٣٤	٨٠٤	١٤٠١
٤٦١	١٠٦٨	٦٣٣	١٢٣٥	٨٠٥	١٤٠٢
٤٦٢	١٠٦٩	٦٣٤	١٢٣٦	٨٠٦	١٤٠٣
٤٦٣	١٠٧٠	٦٣٥	١٢٣٧	٨٠٧	١٤٠٤
٤٦٤	١٠٧١	٦٣٦	١٢٣٨	٨٠٨	١٤٠٥
٤٦٥	١٠٧٢	٦٣٧	١٢٣٩		
٤٦٦	١٠٧٣	٦٣٨	١٢٤٠		
٤٦٧	١٠٧٤	٦٣٩	١٢٤١		
٤٦٨	١٠٧٥	٦٤٠	١٢٤٢		
٤٦٩	١٠٧٦	٦٤١	١٢٤٣		
٤٧٠	١٠٧٧	٦٤٢	١٢٤٤		
٤٧١	١٠٧٨	٦٤٣	١٢٤٥		
٤٧٢	١٠٧٩	٦٤٤	١٢٤٦		
٤٧٣	١٠٨٠	٦٤٥	١٢٤٧		
٤٧٤	١٠٨١	٦٤٦	١٢٤٨		
٤٧٥	١٠٨٢	٦٤٧	١٢٤٩		
٤٧٦	١٠٨٣	٦٤٨	١٢٥٠		

السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية
٤٧٧	١٠٨٤	٦٤٩	١٢٥١		
٤٧٨	١٠٨٥	٦٥٠	١٢٥٢		
٤٧٩	١٠٨٦	٦٥١	١٢٥٣		
٤٨٠	١٠٨٧	٦٥٢	١٢٥٤		
٤٨١	١٠٨٨	٦٥٣	١٢٥٥		
٤٨٢	١٠٨٩	٦٥٤	١٢٥٦		
٤٨٣	١٠٩٠	٦٥٥	١٢٥٧		
٤٨٤	١٠٩١	٦٥٦	١٢٥٨		
٤٨٥	١٠٩٢	٦٥٧	١٢٥٨		
٤٨٦	١٠٩٣	٦٥٨	١٢٥٩		
٤٨٧	١٠٩٤	٦٥٩	١٢٦٠		
٤٨٨	١٠٩٥	٦٦٠	١٢٦١		
٤٨٩	١٠٩٥	٦٦١	١٢٦٢		
٤٩٠	١٠٩٦	٦٦٢	١٢٦٣		
٤٩١	١٠٩٧	٦٦٣	١٢٦٤		
٤٩٢	١٠٩٨	٦٦٤	١٢٦٥		
٤٩٣	١٠٩٩	٦٦٥	١٢٦٦		
٤٩٤	١١٠٠	٦٦٦	١٢٦٧		
٤٩٥	١١٠١	٦٦٧	١٢٦٨		
٤٩٦	١١٠٢	٦٦٨	١٢٦٩		
٤٩٧	١١٠٣	٦٦٩	١٢٧٠		
٤٩٨	١١٠٤	٦٧٠	١٢٧١		
٤٩٩	١١٠٥	٦٧١	١٢٧٢		
٥٠٠	١١٠٦	٦٧٢	١٢٧٣		
٥٠١	١١٠٧	٦٧٣	١٢٧٤		
٥٠٢	١١٠٨	٦٧٤	١٢٧٥		
٥٠٣	١١٠٩	٦٧٥	١٢٧٦		
٥٠٤	١١١٠	٦٧٦	١٢٧٧		
٥٠٥	١١١١	٦٧٧	١٢٧٨		
٥٠٦	١١١٢	٦٧٨	١٢٧٩		
٥٠٧	١١١٣	٦٧٩	١٢٨٠		
٥٠٨	١١١٤	٦٨٠	١٢٨١		
٥٠٩	١١١٥	٦٨١	١٢٨٢		
٥١٠	١١١٦	٦٨٢	١٢٨٣		

السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية
٥١١	١١١٧	٦٨٣	١٢٨٤		
٥١٢	١١١٨	٦٨٤	١٢٨٥		
٥١٣	١١١٩	٦٨٥	١٢٨٦		
٥١٤	١١٢٠	٦٨٦	١٢٨٧		
٥١٥	١١٢١	٦٨٧	١٢٨٨		
٥١٦	١١٢٢	٦٨٨	١٢٨٩		
٥١٧	١١٢٣	٦٨٩	١٢٩٠		
٥١٨	١١٢٤	٦٩٠	١٢٩١		
٥١٩	١١٢٥	٦٩١	١٢٩١		
٥٢٠	١١٢٦	٦٩٢	١٢٩٢		
٥٢١	١١٢٧	٦٩٣	١٢٩٣		
٥٢٢	١١٢٨	٦٩٤	١٢٩٤		
٥٢٣	١١٢٨	٦٩٥	١٢٩٥		
٥٢٤	١١٢٩	٦٩٦	١٢٩٦		
٥٢٥	١١٣٠	٦٩٧	١٢٩٧		
٥٢٦	١١٣١	٦٩٨	١٢٩٨		
٥٢٧	١١٣٢	٦٩٩	١٢٩٩		
٥٢٨	١١٣٣	٧٠٠	١٣٠٠		
٥٢٩	١١٣٤	٧٠١	١٣٠١		
٥٣٠	١١٣٥	٧٠٢	١٣٠٢		
٥٣١	١١٣٦	٧٠٣	١٣٠٣		
٥٣٢	١١٣٧	٧٠٤	١٣٠٤		
٥٣٣	١١٣٨	٧٠٥	١٣٠٥		
٥٣٤	١١٣٩	٧٠٦	١٣٠٦		
٥٣٥	١١٤٠	٧٠٧	١٣٠٧		
٥٣٦	١١٤١	٧٠٨	١٣٠٨		
٥٣٧	١١٤٢	٧٠٩	١٣٠٩		
٥٣٨	١١٤٣	٧١٠	١٣١٠		
٥٣٩	١١٤٤	٧١١	١٣١١		
٥٤٠	١١٤٥	٧١٢	١٣١٢		
٥٤١	١١٤٦	٧١٣	١٣١٣		
٥٤٢	١١٤٧	٧١٤	١٣١٤		
٥٤٣	١١٤٨	٧١٥	١٣١٥		
٥٤٤	١١٤٩	٧١٦	١٣١٦		



السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية	السنة الهجرية	السنة الميلادية
٥٤٥	١١٥٠	٧١٧	١٣١٧		
٥٤٦	١١٥١	٧١٨	١٣١٨		
٥٤٧	١١٥٢	٧١٩	١٣١٩		
٥٤٨	١١٥٣	٧٢٠	١٣٢٠		
٥٤٩	١١٥٤	٧٢١	١٣٢١		
٥٥٠	١١٥٥	٧٢٢	١٣٢٢		
٥٥١	١١٥٦	٧٢٣	١٣٢٣		
٥٥٢	١١٥٧	٧٢٤	١٣٢٣		
٥٥٣	١١٥٨	٧٢٥	١٣٢٤		
٥٥٤	١١٥٩	٧٢٦	١٣٢٥		

ملحق (ح)

جدول بأسماء سلاطين الدولة المملوكية الأولى

## ملحق (ح)

### جدول بأسماء سلاطين الدولة المملوكية الأولى

السلطان	مدة سلطته
شجر الدر	٢٨ محرم ٦٤٨ - ربيع الآخر ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م
المعز عز الدين آيبك	٢٩ ربيع الآخر ٦٤٨ - ٢٤ ربيع أول ٦٥٥ هـ / ١٢٥٠ - ١٢٥٧ م.
نور الدين علي بن عز الدين آيبك	٢٤ ربيع أول ٦٥٥ - ٢٤ ذو القعدة ٦٥٧ هـ / ١٢٥٧ - ١٢٥٩ م
المظفر سيف الدين قطز	٢٤ ذو القعدة ٦٥٧ - ١٧ ذو القعدة ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ - ١٢٦٠ م
الظاهر ركن الدين بيبرس البندقداري	١٧ ذو القعدة ٦٥٨ - ٢٧ محرم ٦٧٦ هـ / ١٢٦٠ - ١٢٧٧ م
السعيد بن الظاهر بيبرس	أوائل ربيع أول ٦٧٦ - ربيع أول ٦٧٨ هـ / ١٢٧٧ - ١٢٧٩ م.
العادل بدر الدين سلامش بن الظاهر	ربيع أول ٦٧٨ - رجب ٦٧٨ هـ / آب ١٢٧٩ - تشرين الثاني ١٢٧٩ م
المنصور سيف الدين قلاوون	٢١ رجب ٦٧٨ - ٦ ذو القعدة ٦٨٩ هـ / ١٢٧٩ - ١٢٩٠ م
الأشرف خليل بن قلاوون	٧ ذو القعدة ٦٨٩ - ١٢ محرم ٦٩٣ هـ / ١٢٩٠ - ١٢٩٣ م
الناصر محمد بن قلاوون (الأولى)	١٤ محرم ٦٩٣ - ١١ محرم هـ / ١٢٩٣ - ١٢٩٤ م
العادل كتبغا المنصوري	١١ محرم ٦٩٤ - ٢٤ صفر ٦٩٦ هـ / ١٢٩٤ - ١٢٩٦ م
المنصور حسام الدين لاجين	٢٤ صفر ٦٩٦ - ١١ ربيع ثاني ٦٩٨ هـ / ١٢٩٦ - ١٢٩٩ م
الناصر محمد بن قلاوون (الثاني)	١٤ جمادى الأولى ٦٩٨ - ٢٣ شوال ٧٠٨ هـ / ١٢٩٩ - ١٣٠٩ م
ركن الدين بيبرس الجاشنكير	٢٣ شوال ٧٠٨ - ١٦ رمضان ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ - ١٣١٠ م
الناصر محمد قلاوون (الثالثة)	شوال ٧٠٩ - ٢١ ذو الحجة ٧٤١ هـ: ١٣١٠ - ١٣٤٠ م
المنصور أبو بكر بن محمد بن قلاوون	٢١ ذو الحجة ٧٤١ - ٢١ صفر ٧٤٢ هـ / ١٣٤٠ - ١٣٤١ م
الأشرف علاء الدين كجك	٢١ صفر ٧٤٢ - ١٠ شوال ٧٤٢ هـ / ١٣٤١ - ١٣٤٢ م
الناصر أحمد بن محمد بن قلاوون	١٠ شوال - ٢١ محرم ٧٤٢ هـ / ١٣٤٢ - ١٣٤٣ م
الصالح عماد الدين اسماعيل محمد بن قلاوون	٢١ محرم ٧٤٣ - ٤ ربيع الآخر ٧٤٦ هـ / ١٣٤٣ - ١٣٥٤ م
الكامل سيف الدين شعبان بن محمد قلاوون	٤ ربيع الآخر ٧٤٦ - الأول من جمادى الآخرة ٧٤٧ هـ / ١٣٤٥ - ١٣٤٦ م
المظفر زين الدين حاجي بن محمد بن قلاوون	أول جمادى الآخرة ٧٤٧ - ١٤ رمضان ٧٤٨ هـ / ١٣٤٦ - ١٣٤٨ م.
الناصر حسن بن محمد بن قلاوون	١٤ رمضان ٧٤٨ - ٢٨ جمادى الآخرة ٧٥٢ هـ / ١٣٤٨ - ١٣٥١ م

السلطان	مدة سلطته
( الأولى )	
الصالح صالح بن محمد بن قلاوون	٢٨ جمادى الآخرة ٧٥٢ - ٢ شوال ٧٥٥هـ / ١٣٥١ - ١٣٥٤م.
الناصر حسن بن محمد بن قلاوون الثاني	٢ شوال ٧٥٥ - ٩ جمادى الأولى ٧٦٢هـ / ١٣٥٤ - ١٣٦١م
المنصور محمد بن المظفر حاجي	٩ جمادى الأولى ٧٦٢ - ١٥ شعبان ٧٦٤هـ / ١٣٦١ - ١٣٦٣م
الأشرف شعبان بن حسين	١٥ شعبان ٧٦٤ - ٣ ذو القعدة ٧٧٨هـ / ١٣٦٣ - ١٣٧٧م
العاذل علي بن الأشرف شعبان	٣ ذو القعدة ٧٧٨ - ٢٤ صفر ٧٨٣هـ / ١٣٧٧ - ١٣٨١م.
الصالح صلاح الدين أمير حاجي	٢٤ صفر ٧٨٣ - ١٩ رمضان ٧٨٤هـ / ١٣٨١ - ١٣٨٢م
الظاهر برقوق مؤسس الدولة المملوكية	١٩ رمضان ٧٨٤هـ / تشرين الثاني ١٣٨٢م
الثانية الجراكسية	

ملحق (ط)

جدول بأسماء الأيلخانات في الدولة الإيلخانية

## ملحق (ط)

### جدول بأسماء الأيلخانات في الدولة الإيلخانية

التسلسل	الإيلخان	مدى سلطته
١.	هولاكو خان بن تولاي بن جلكن	٦٥١-٦٦٣هـ / ١٢٥٣-١٢٦٤م
٢.	آيقا خان بن هولاكو	٦٦٣-٦٨٠هـ / ١٢٦٤-١٢٨١م
٣.	أحمد تكودار بن هولاكو	٦٨٠-٦٨٣هـ / ١٢٨١-١٢٨٤م
٤.	أرغون خان بن آباقا	٦٨٣-٦٩٠هـ / ١٢٨٤/١٢٩١م
٥.	كيخاتو خان بن آباقا	٦٩٠-٦٩٤هـ / ١٢٩١-١٢٩٤م
٦.	بايدوخان بن طوغان بن هولاكو	١ جمادى ٦٩٤ - ٦٩٤ ذي القعدة ١٢٩٤.
٧.	غازان خان بن أرغوان	٦٩٤-٧٠٣هـ / ١٢٩٤-١٣٠٣م
٨.	أولجايتو (خدانبده) بن أرغون	٧٠٣-٧١٦هـ / ١٣٠٣-١٣١٦م
٩.	أبو سعيد بحادر خان بن أولجايتو	٧١٦-٧٣٦هـ / ١٣١٦-١٣٣٥م
١٠.	أبو سعيد بحادر بن أولجايتو	٧١٦-٧٣٦هـ / ١٣١٦-١٣٣٥م
الإيلخانات الذين تم تنصيبهم من قبل الوزراء والأمراء المتتاليين بعد موت أبي سعيد		
١٠.	أريخان ارتوبو كابو تولوي	
١١.	موسى خان بن علي بن بايدو	٧٣٦هـ / ١٣٣٥م
١٢.	محمد خان بن هلكو تيمور بن هولاكو	
فترة تدخل الأمراء والوزراء في خلع وتنصيب الإيلخانات		
١٣.	ساتي بيك بلت أولجايتو	٧٣٩-٧٤١هـ / ١٣٣٨-١٣٤٠م
١٤.	شاء جهان تيمور الأفرنك بن كيكخاتو	٧٣٩-٧٤٠هـ / ١٣٣٨-١٣٣٩م
١٥.	سليمان هان بن يشمون بن هولاكو	٧٤١-٧٤٥هـ / ١٣٤٠-١٣٤٤م
١٦.	طغا تيمور خان	٧٣٩-٧٥٣هـ / ١٣٣٥-١٣٥٢م
١٧.	أنو شيروان العادل	٧٤٤-٧٥٦هـ / ١٣٤٣-١٣٥٥م

ملحق (ي)

كشاف الأعلام

## ملحق (ي) كشاف الأعلام

**أبو ركة:** اسمه الوليد من نسل هشام بن عبد الملك (١٠٥-١٢٥هـ)، كتب الحديث وزار مكة واليمن وفي مصر دعا للخليفة العباسي القائم فالتف حوله عرب بني قرة وزناته وبايعته بالإمامة ودعت عرب الشام للانضمام لهم فسيطر على برقه فحاربه الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله وقبض عليه وشهر به حتى مات فقطع رأسه وصلب سنة ٣٩٧ هـ، انظر: ابن الأثير، **الكامل**، ج ٨، ص ٤٤.

**أحمد بن حجي:** هو شهاب الدين أحمد بن حجي بن يزيد، أمير آل مرا من الفرسان المشهورين والشجعان المذكورين له المنزلة العالية عند السلطان ظاهر بيبرس والسلطان المنصور قلاوون، وكانوا غيرهما من الملوك والحكام يدارونه ويتقوى شدة. توفي ببصرى سنة ٦٨٢ هـ، انظر ترجمته لدى اليونيني، ذيل مرآة الزمان ج ٤ ص ١٨٣؛ المقرئزي، **السلوك**، ج ١ ق ٣ ص ٧٢١؛ ابن تغرى، **المنهل الصافي**، ج ٢، ص ٢٦٢-٢٦٣.

**أحمد بن مهنا:** أمير آل فضل وهو شهاب الدين أحمد بن مهنا بن عيسى بن مهنا كان ديناً، أميناً، عادلاً، كريماً، سجن في عهد السلطان الصالح إسماعيل سنة ٧٤٥ هـ في قلعة دمشق ثم طلبه السلطان الكامل في مصر وأعطاه امرأة آل فضل ثم عزله وظفر حاجي وقلدها للامير سيف بن فضل ثم عزله واعاد أحمد بن مهنا للامرء ومات وهو متقلداً في رجب سنة ٧٤٩ هـ. انظر: ترجمته: **الصفدي**، **أعيان العصر**، ج ١، ص ١٢٤-١٢٥.

**أشور بانيبال (٦٦٩ - ٦٢٧ ق.م):** ملك آشوري، وهو مؤسس الامبراطورية الآشورية، أواخر ملوك آشور الأقوياء كان مولعاً بالترف والطرب، (استمر حكمه آشور بانيبال ٤٢ سنة)، الدوري، رياض عبد الرحمن الدوري، سيرته ومنجزاته، بغداد، ط ١، ٢٠٠١، ص ٣٦، ص ٣٧.

**ابو العميطر، السفيناني:** هو علي بن عبد الله بن خالد بن يزيد بن معاوية أحد شيوخ الأمويين، أعلن الخلافة لنفسه مستعيناً باليمانيين فدانت له سواحل بلاد الشام والبقاع والأردن وحوارن سنة ١٩٥هـ، انظر الطبري، تاريخ، ج ٨، ص ٤١٥؛ شاعر مصطفى، جنوب بلاد الشام في العصر العباسي (١٣٢ - ٣٥٨ هـ/ ٧٥٠ - ٩٦٩ م)، عمان - الأردن ١٩٩٢ م، ص ٢٤؛ احمد إسماعيل علي، تاريخ بلاد الشام في العصر العباسي (١٣٢-٢٥٥ هـ/ ٧٥٠ - ٨٧٠ م)، دار دمشق، دمشق، ١٩٨٣، ص ٥٣-٦١.

**توران شاه:** الملك غياث الدين، ابن الملك الصالح نجم الدين أيوب امتد حكمه (١٩ ذي القعدة ٦٤٧ - محرم ٦٤٨ هـ) قتله المماليك وأحرقوه بالنار وأغرقوه في البحر وبه انتهت الدولة الأيوبية، انظر المنصوري، مختار الأخبار، ص ٦؛ ابو شامة، كتاب الذيل، ص ١٨٥.

**الجعدي:** لقب أطلق على آخر خلفاء أمية مروان بن محمد بن مروان (١٢٧-١٣٢ هـ) ولقب بالجعدي نسبة إلى مؤدبة الجعد بن درهم، انظر: الطبري، ج ٩، ص ٥٤، ١٣٣؛ المقرئزي، السلوك، ج ١، ص ١١٥، حاشية ١، دار الكتب العلمية، انظر سعدي أبو حبيب، مروان بن محمد وأسباب سقوط الدولة الأموية، دار لسان العرب، لبنان، د.ت، ص ٦٣-٦٥.

**جمال الدين حجي:** هو جمال الدين حجي بن كرامة بن بحتري التتوخي اصغر أبناء كرامة بن بحتري أقطعه صلاح الدين مدينة بيروت بعد استنقاذها سنة ٥٨٣ هـ، انظر يحيى، تاريخ بيروت، ص ٤٥-٤٦.

**جندبيو:** شيخ عربي جاء ذكره في النص الذي خلفه شلمنصر الثالث الاشوري بمناسبة وقعة قرقر، عبودي، معجم، ص ٣٢٢.

**جوبان:** هو الأمير جوبان بن تلك بن تداون نائب القآن ابن سعيد بن خدابندا قتل في شعبان ٧٢٨ هـ. انظر المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩١، ٣٠٤.

**الحارث بن جبلة:** أمير غساني (٥٢٩-٥٦٩ هـ) كان يحمل لقب فيلارك، المرجع نفسه ص ٣٣٥.



**حسام الدين لاجين:** هو السلطان الملك المنصور حسام الدين لاجين: السلطان الحادي عشر من المماليك (محرم ٦٩٥- ١١ / ربيع الآخر ٦٩٨ هـ) وهو الذي رآك الديار المصرية سنة ٦٩٧ هـ فيما يعرف بالروك الحسامي، انظر ابن تغري، مورد اللطافة فيمن ولي السلطنة والخلافة، مخطوط (مصدر) ص ١٠٨.

**حميضة:** أحد أشراف مكة وهو حميضة بن أبو نمي محمد بن حسن بن علي بن قتادة بن ادريس الحسني الشريف عز الدين أمير مكة، وقع نزاع على إمرة مكة بينه وبين اخوته فهرب مستجداً بخدا بنده خان المغول: فأمره بجيش هزم من قبل محمد بن عيسى أخو مهنا وعاد حميضة إلى مكة ٧١٦ هـ. وكان شجاعاً، فاتكاً، كريماً، قتل سنة ٧٢٠ هـ، انظر ترجمته: الصفدي، أعيان العصر، ج ١، ص ٣٥٣؛ ابن حجر، الدرر الكامنة، ج ٢، ص ١٦٧-١٦٩؛ عاتق بن غيث البلادي، الإشراف على تاريخ الإشراف، ط ١، دار النفائس د.م ٢٠٠٢م، وسيشار إليه تالياً: البلادي، الإشراف.

**خدا بندا:** هو أخو غازان وخليفته في مملكة إيخانات فارس من ٧٠٥ - ٧١٦ هـ وقد تسمى عند سلطنته باسم أولجايتو محمد خدا بندا، وكان قد نشأ مسيحياً إذ عمد بأمر أمه أروك خاتون، ثم اعتنق الإسلام بناءً على رغبة زوجته، انظر المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٩٢٧-٩٢٨، حاشية ٤.

**السعيد بركة:** هو السلطان المملوكي الملك السعيد ناصر الدين بركة خان، ابن الظاهر بيبرس سلطان مصر والشام امتد حكمه (ربيع الأول ٦٧٦-٦٧٨ هـ) خلعه مجموعة من الأمراء ونفي إلى الكرك، المنصوري، مختار الأخبار، ص ٦٤-٦٨.

**سلامش:** هو السلطان العادل بدر الدين سلامش بن الظاهر بيبرس من سلاطين الدولة المملوكية البحرية دام حكمه ثلاثة أشهر وامتد (ربيع الآخر ٦٧٨- رجب ٦٧٨ هـ)، المصدر نفسه، ص ٦٩.

**سليمان بن مهنا:** هو الأمير علم الدين سلمان بن مهنا بن عيسى بن مهنا، ولي أمره العرب وكان شجاعاً أقام عند المغول الإلخانية سبع عشرة سنة ثم عاد فأقام

بالرحبة وولاه الناصر احمد امرة العرب عوضاً عن أخيه موسى بن مهنا  
٧٤٢هـ توفي سنة ٧٤٤هـ. وكان المسلمون والمغول يخشونه ويهابونه،  
الصفدي، أعيان العصر، ج١، ص٤٠٢؛ ابن حجر، الدرر الكامنة، ج٢،  
ص٢٥٨/٢٥٩.

**سنقر الأشقر:** هو الأمير شمس الدين سنقر الأشقر نائب الشام أعلن نفسه سلطاناً في  
بلاد الشام وتلقب بالملك الكامل في ذي الحجة ٦٧٨هـ، المصدر نفسه،  
ص٧١.

**سيف بن فضل:** هو سيف بن فضل بن عيسى بن مهنا ولي امره العرب بعد احمد بن  
مهنا ثم عزل وكان كثير التردد على الديار المصرية ويعود الانعامات وكان  
هو واخوته لا يدخلون تحت حكم أولاد مهنا قتل في أوائل سنة ٧٦٠هـ،  
الصفدي، أعيان العصر، ج١، ص٤١٧-٤١٨؛ انظر: ابن حجر، الدرر  
الكامنة، ج٢، ص٢٧٩.

**شجر الدر:** أم خليل الصالحية سلطنة مصر وبها ابتدأت الدولة المملوكية البحرية  
حكمت مصر (محرم ٦٤٨-٢٩/ربيع الآخر ٦٤٨هـ) وكانت مدة سلطنتها  
سبعة وثمانين يوماً وهي من أصل تركي كانت مملوكة للسلطان الصالح نجم  
الدين قتلت سنة ٦٥٥هـ، المنصوري، مختار الأخبار، ص٨-٩؛ أبو شامة،  
كتاب الذيل، ص١٩٦، عبدالله بن اسعد اليافعي، مرآة الجنان وعبرة اليقظان  
في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، وضع حواشيه خليل المنصور، ط١،  
دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧، ج٤، ص١٠٥.

**شطى بن عبية:** أمير آل عقبة (عرب البلقاء وحسبان والكرك ) إلى تخوم الحجاز  
مات في ليلة عيد الأضحى سنة ٧٤٨هـ كان مقرباً إلى السلطان وهو نظير  
مهنا بن عيسى في المكانة، القلقشندي، قلائد الجمان، ص٦٥؛ انظر: ابن  
حجر، الدرر الكامنة، ج٢، ص٢٨٧؛ الصفدي، أعيان العصر، ج١، ص٤٢٥.

**شلمنصر الثالث:** ملك اشوري حكم (٨٥٨-٨٢٤ ق.م)، عبودي، معجم، ص٥٣٤.  
**الصالح نجم الدين أيوب:** من السلاطين الأيوبيين تسلم السلطنة في مصر ٢٣ شوال-  
٦٣٦هـ - شعبان ٦٤٧هـ (دمشق، ٦٤٣-٦٤٧هـ، المنصوري، مختار

الأخبار، ص ٧-٨؛ أبو شامة، كتاب الذيل، ص ١٨٣؛ يحيى، تاريخ بيروت، ص ٤٩، حاشية ١.

**طغتكين:** هو الاتابك سيف الإسلام ظهير الدين طغتكين صاحب دمشق ٤٩٧-٥٢٢، انظر يحيى، تاريخ، ص ٤٠، حاشية ١.

**الظاهر بيبرس:** أحد سلاطين الدولة المملوكية وهو الملك الظاهر ركن الدين بيبرس البندقداري الصالحي النجمي تولى السلطنة بعد قتل السلطان المظفر قطز، وامتد حكمه من (١٥/ ذي القعدة ٦٥٨-٢٧/ محرم ٦٧٦ هـ)، المنصوري، مختار الأخبار، ص ١٢.

**العادل نور الدين ٥٤١-٥٦٩ هـ:** هو السلطان نور الدين محمود بن زنكي بن أفسنقر أبو القاسم ملك الشام وديار الجزيرة ومصر، انظر: أبو شامة، كتاب الروضتين، ج ١، ص ٢٢٧-٢٢٩.

**العزیز عثمان:** أحد السلاطين الأيوبيين وهو العزيز عماد الدين أبو الفتح عثمان بن السلطان صلاح الدين الأيوبي، كان نائباً عن أبيه في مصر ولى السلطنة في (٣/ صفر ٥٨٩-٢١/ محرم ٥٩٥ هـ)، انظر المنصوري، مختار الأخبار، ص ٥؛ المقرئ، السلوك، ج ١، ق ١، ص ١١٤؛ ابن دقماق، الجواهر الثمين، ج ٢، ص ٢٠؛ ابن إياس، بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٢٥٠؛ ابن تغري، النجوم الزاهرة، ج ٦، ص ١٠٩.

**عماد الدين زنكي:** هو عماد الدين زنكي بن قسيم الدولة الحاجب أفسنقر مؤسس الانابكية الزنكية في الموصل (٥٢١-٥٤١) وحلب (٥٢٢ هـ)، انظر: ابن الأثير، التاريخ الباهر في الدولة الانابكية بالموصل، تحقيق عبد القادر طليمات. د.ط. دار الكتب الحديثة، القاهرة، ١٩٦٣؛ عاشور، الحركة الصليبية، ط ١، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٦٣، ج ١، ص ٥٦٢.

**عيسى بن مهنا:** هو الأمير شرف الدين، عيسى بن مهنا بن مانع بن حديثة بن عضية بن فضل بن ربيعة أمير آل فضل، ملك العرب ت ٦٨٣ هـ وولى بعده ابنه حسام الدين مهنا، انظر: ابن تغري، الدليل الشافي، ج ١، ص ٥١٠.

**كتبغا:** هو السلطان زين الدين كتبغا المنصوري خلع من السلطنة ٦٩٦هـ، وقنع بنيابته حماة وعاش بها حتى وفاته، المقريري، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٩٤٧.  
**كرامة بن بحتر:** أمير الغرب، زهر الدولة أبي العز كرامة بن بحتر بن علي بن إبراهيم بن الحسين التتوخي، هاجر إلى نور الدين زنكي فاقطعه الغرب وجعله أميراً فسمى أمير الغرب بذلك تحضر كرامة بعد البداوة وسكن حصن حمور، انظر ترجمته: الصفدي، **أعيان العصر**، ج ١، ص ٣٢٨؛ يحيى، تاريخ بيروت، ص ٤٢-٤٣.

**محمد بن عيسى:** أخو الأمير مهنا بن عيسى وهو من أعيان أمراء آل فضل كان حسن الشكل له معرفة مدربة، حارب حميضة ومن معه من المغول فانتصر عليهم سنة ٧١٦هـ فمعظم شأنه عند السلطان الناصر محمد، انظر: الصفدي، **أعيان**، ج ٣، ص ١١٧-١١٨.

**المعز آيبك:** أحد السلاطين المماليك، وهو المعز عز الدين آيبك التركماني في الصالحي سلطان مصر ٢٩/ربيع الآخر - ٢٥/ربيع الأول ٦٥٥هـ، انظر: المنصوري، **مختار الأخبار**، ص ٩.

**ابن المقدم:** شمس الدين محمد بن عبد الملك المعروف بابن المقدم قائد من الولاة المقدمين في العهد النوري ومن كبار قادة صلاح الدين الأيوبي، قتل يوم عرفة سنة ٥٨٣هـ، في الحجاز، ودفن في مقبرة المعلى، انظر ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١٦٢-١٦٣؛ المقريري، السلوك، ج ١، ص ٢٣٩، حاشية ١، دار الكتب العلمية.

**الملك العادل:** السلطان الأيوبي أبو بكر بن أيوب بن شيركوه ملك مصر ودمشق وأعمالها ١٣ ربيع الآخر (٥٩٦-٦/جمادى الآخر ٦١٥هـ)، انظر المنصوري، **مختار الأخبار**، ص ٥-٦.

**الملك المسعود:** هو نجم الدين خضر ابن السلطان الظاهر بيبرس أقامه الأمير علاء الدين أيدغدي الحراني ملكاً مكان أخيه الملك السعيد في الكرك ولقبه الملك المسعود في ذي القعدة ٦٧٨هـ، المقريري، السلوك، ج ٢، ص ١٢٦، دار الكتب العلمية.

**المنصور قلاوون:** أحد السلاطين المماليك، وهو الملك المنصور سيف الدين قلاوون  
الافى الصالحي النجمي العلاني، قبجاقي الاصل تولى السلطنة ٢١/رجب  
٦٧٨-٧ ذي القعدة ٦٨٩هـ، المقريري، السلوك، ج٢، ص١٢٢، ٢١٨،  
المنصوري، مختار الأخبار، ص٧٠-٧١.

**مهنا بن عيسى ت ٧٣٥هـ:** ملك العرب وأمير آل فضل، حسام الدين مهنا بن  
عيسى بن مهنا، كان معظماً عند السلاطين اجار قراسنقر والاقرم والزركاش  
ولا تشرد بسبهم عن وطنه خلاج عن طاعة السلطان ٧٣٥هـ قرب سلمية  
فحزن العرب عليه واقيم له مأتماً ولبس الناس السواد وكان عمره نيماً وثمانين  
سنة، الصفدي، أعيان العصر، ج٣، ص٢٨٣-٢٨٤.

**موسى بن مهنا بن عيسى (ت ٧٤٢ هـ):** أمير آل فضل، فظفر الدين موسى بن  
مهنا كان ينتقل في امرة آل فضل في حياة أبيه فأخذها من عمه الأمير شجاع  
الدين فضل بن عيسى، كان راجح العقل لم يأخذ اقطاعات من المغول توفي  
في جمادى الآخرة ٧٤٢هـ ودفن في تدمر، انظر المصدر نفسه، ج٣،  
ص٢٩٥-٢٩٦.

**ناصر الدين، نوفل الزبيدي:** سيد عرب زبيد، كان ذا حرمة ووجاهة وهو الذي نجا  
بالمك الناصر يوسف صاحب دمشق، عندها هزم جيشه أمام السلطان المعز  
آيبك سنة ٦٤٨هـ وكانت وفاته سنة ٦٧٥هـ، انظر ابن تغرى، الدليل  
الشافى، ص٧٦٣.

**الناصر صلاح الدين:** أول السلاطين الأيوبيين وهو صلاح الدين يوسف بن الأمير  
نجم الدين أيوب بن شادي (٥٦٧-٥٨٩)، انظر المنصوري، مختار الأخبار،  
ص٣.

**هيثوم، الارمني:** هو الملك المجير هيثوم بن قسطنطين حاكم سيس من جهة خان  
المغول (هولاكو) وكانت وفاته سنة ٦٦٩هـ، انظر: المنصوري، مختار  
الأخبار، ص٢٧؛ المقريري، السلوك، ج٢، ص٦٩.

ملحق (ك)

كشاف الأماكن والدول والقبائل

## ملحق (ك)

### كشاف الأماكن والدول والقبائل

**الآراميون:** من الأقوام التي هاجرت من شبه الجزيرة العربية في منتصف الألف الثاني قبل الميلاد، وكانوا بدواً رحلاً في بادية الشام والعراق ويتخلفون إلى خليج العقبة غرباً وجنوب الفرات شرقاً، ولهم دور بارز في التجارة بين العراق والشام وآسيا الصغرى من جهة واليمن والتمود من جهة أخرى، انظر الملاح، الوسيط، ص ٤٧. عبودي، معجم، ص ١٦.

**الآشوريون:** إمبراطورية نشأت في القرن ١٠ ق.م في العراق وامتدت إلى بلاد الشام وآسيا الصغرى، سقطت في القرن ٧ ق.م وعلى أنقاضها قامت الدولة الكلدانية، الملاح، الوسيط، ص ٤٦.

**الأقحوانة:** بالضم ثم السكون وضم الحاء موضع بالأردن على شاطئ بحيرة طبرية، ١٠٣، عبدالحق، مراصد، مج ١، ص ١٠٣.

**أم أوعال:** هضبة معروفة قرب أنقذ باليمامة، عبد الحق، مراصد، مج ١، ص ١١٤.

**الادومية:** دولة نشأت قرابة ١٣٠٠ ق.م في الجنوب من البحر الميت، انظر هنري س. عبودي، معجم الحضارات السامية، ط ١، ١٩٨٨، د.ن، ص ٥٢ وسيشار إليه تالياً: عبودي، معجم.

**بنو أبو الجيش:** من العشير، وهم أجداد بني ارسلان ويقطنون ضواحي بيروت وكانوا أعداء التتوخيين، انظر يحيى، تاريخ بيروت، ص ٤١؛ ابن سباط، تاريخ، ج ١، ص ٤٨٣، بولياك الإقطاعية، ص ٤٨.

**بنو جوشن:** بطن من جذام ومساكنهم بضواحي القاهرة إلى الأطراف الشرقية، القلقشندي، قلاند الجمان، ص ٦٣.

**بنو زريق:** بطن من طي وهم بنو زريق ابن عوف بن ثعلبة ومساكنهم بمصر والشام، القلقشندي، نهاية الأدب، ص ٢٥١.

**بنو لام:** بطن من طي ومنازلهم في المدينة إلى الجبلين وهم داخلون في إمرة أمراء آل ربيعة من عرب الشام، انظر: القلقشندي، نهاية الإرب، ص ٣٩٦.

تيماء: بالفتح والمد، بليده في أطراف الشام تقع بين الشام ووادي القرى على طريق حاج الشام ودمشق، انظر الحموي، معجم البلدان، ج ٢، ص ٦٧.

جعبر: قلعة تقع على نهر الفرات، الحموي، معجم البلدان، ج ٤، ص ٣٩٠؛ المقرئ، السلوك، ج ١، حاشية ١، دار الكتب العلمية.

الجيدور: بالفتح ثم السكون وضم الدال وسكون الواو ثورة من نواحي دمشق في شمالي حوران ويقال أنها والجولان كورة واحدة، مرصد، مج ١، ص ٣٦٥.

الخروبة: حصن بسواحل بحر الشام مشرف على عكا، الحموي، معجم البلدان، ج ٢، ص ٣٦٢؛ المقرئ، السلوك، ج ١، ص ٢١٥، حاشية ٣، دار الكتب العلمية.

الدولة الاخمينية: دولة فارسية أسسها كورش الثاني سنة ٥٥٠ ق.م، عبودي، معجم، ص ٥٢.

الزويرة: موقع في الغرب من البحر الميت في أراضي قبيلة التياها كان في عهد المماليك، محطة من محطات البريد بين غزة والكرك، الدباغ، القبائل العربية، ص ١١٣-١١٤، حاشية ٢٣.

سرمين: بالفتح ثم السكون وكسر ميمه وأخره نون بليدة مشهورة من أعمال حلب، البغدادي، مرصد، مج ٢، ص ٧١٠.

سَلَمِيَّة: (بفتحتين): وميم ساكنة (بليدة بناحية البرية من أعمال حماة بينهما مسيرة يومين في طريقهما إلى حمص. البغدادي، مرصد، مج ٢، ص ٧٣١).

صرخد: بالفتح ثم السكون، والخاء معجمة، والدال مهملة، بلد ملاصق لبلاد حوران من أعمال دمشق، وهي قلعة حصينة، انظر: الحموي، معجم البلدان، ج ٣، ص ٤٠١؛ المقرئ، السلوك، ج ١، ص ٢٠٩، حاشية ٧، دار الكتب العلمية.

العشير: اسم يطلق على بدو الشام والدروز وعشير الشام فرقتان هما: القيسية واليمينية وكانوا كثيري الثورات ضد المماليك، انظر: ابن تغري، النجوم الزاهرة، ج ٩، ص ١١٥؛ زياد المدني، مدينة حلب في العصر المملوكي الثاني من خلال كتاب المنتخب في تكملة تاريخ حلب، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان ١٩٨٣، حاشية ٢.

عينتاب: مدينة بالشام تقع شمالاً، المنصوري، مختار الأخبار، ص ٧٢، حاشية ١.



**فيد:** بليدة في منتصف الطريق بين مكة والكوفة وهي بقرب أجا أحد جبلي طي،  
البغدادي، مراصد، مج ٣، ص ١٠٤٩.

**الكسوة:** قرية في أول منازل الحاج لمن يريد مصر إذا خرجوا من دمشق، مراصد،  
مج ٣، ص ١١٦٦، صفي الدين عبد المؤمن، مراصد الاطلاع على أسماء  
الأمكنة والبقاع صفي الدين عبد المؤمن بن عبدالحق البغدادي، ت ٧٣٩هـ،  
تحقيق وتعليق، علي محمد البجاوي، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط ١٩٩٢م، ١.  
**مرج الصُّفَر:** سهل يقع بين دمشق والجولان، الحموي، معجم البلدان، مج ٣، ٥،  
ص ١٦٤.

**الملوحة:** قرية كبيرة من قرى حلب، الحموي، معجم البلدان، ج ٤، ص ٦٣٨.  
**المماليك البحرية:** طبقة من المماليك اشتراهم الصالح نجم الدين أيوب وأسكنهم في  
جزيرة الروضة، فعرفوا بالبحرية وقد أخضعهم لتدريب عسكري شديد، انظر  
المقريزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٢٩٩-٣٠٠، الخطط، ج ٢، ص ٢٣٩؛  
جوزيف نسيم، العدوان الصليبي، ص ٤٠-٤١.

**اليطوريون:** قبائل عربية استقرت في الأجزاء الوسطى والغربية من بلاد الشام  
باستثناء فلسطين، ظهوروا على مسرح التاريخ سنة ١١٥ ق.م وان كان  
وجودهم قبل ذلك التاريخ اتسعت أملاكهم على حساب السلوقيين فامتدت إلى  
بحيرة طبرية وشمال الأردن وهاجموا بيروت وجبيل وسيطروا على عرقة  
وابيلا وخليبيون (حلب) وهوران، عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ٩٢-٩٣؛  
انظر نقولا زيادة، التطور الإداري لبلاد الشام بين بيزنطة والعرب، ص ١٠٠؛  
عبودي، معجم، ص ١٨١.

ملحق (ل)

كشاف المصطلحات



## ملحق (ل) كشاف المصطلحات

الأخباز: جمع خبز بضم الخاء وسكون الباء ومعناه اقطاع من الأرض، المقريزي، السلوك، ج ١، ق ١، ص ٦٥، حاشية ٦٥.

الاطلاقات: هي: جمع إطلاق أما تقرير عدل لما قرره أحد الملوك السالفة أو ابتداء في معروف أو زيادة في إحسان على ما كان مقرراً ومن معانيه أيضاً قطعة أرض تمنح وتعطى من جميع أنواع الضرائب، المقريزي، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٨٨، حاشية ٤.

التشريف: الخلعة أو الملابس المهداه من السلطان إلى كبار الأمراء في مناسبات خاصة أهمها التعيين في الوظائف الكبرى كالنيابات، عاشور، العصر المماليكي، ص ٤٢٣.

التقادم: هي الهدايا المقدمة إلى السلاطين وتتكون من الخيل والجمال، القلقشندي صبح الأعشى، ج ١٢، ص ١٢٧.

التقليد: المرسوم الموقع من السلطان لتعيين شخص في وظيفة كبيرة، المرجع نفسه ص ٤٢٤.

الجاشنكير: الأمير الذي يقوم بذوق المأكول والمشروب قبل السلطان أو الأمير خوفاً من أن يدس عليه فيه السم أو نحوه، القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٤٦٠.

الجاليش: الطليعة من الجيش (مقدمة القلب)، المنصوري، زبدة الفكرة، ص ١٩٧؛ المقريزي، السلوك، ج ١، ص ٦٢٨؛ ابن تغري، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٠١.

جريدة: فرقة من العسكر الخيالة لا رجاله فيها، ويقال ركب السلطان جريده .. أي ركب على وجه السرعة دون أن يصطحب معه اثقالاً أو حشداً، المقريزي، السلوك، ج ١، ص ١٠٦، حاشية ٨؛ عاشور، العصر المماليكي في مصر والشام، ط ٢، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٦، ص ٤٢٦.

**الخفر:** يقال خفر الرجل وخفر به وعليه يخفر خفراً إجاره ومنعه وأمنه؛ والخفارة بالفتح والضم، وقيل الخفرة والخفارة، والخفارة: الأمان، وخفير النوم: مجيرهم الذين يكونون في ضمانه ما دامو في بلاده. (لسان العرب).

**الدرك:** التبعة، فيقال درك السلطان أمراء العربان بالبلاد أي جعلها تحت دركهم وتبعتهم وخفارتهم، انظر المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٦٥، حاشية ١؛ بولياك، الإقطاعية، ص ١٢٨.

**الروك:** كلمة قبطية اصطلح على استعمالها للقيام بعمليات مسح الأرض، وحصرها في سجلات لتقدير درجة خصوبتها ولتقدير الخراج عليها وإعادة توزيع أقطاعها بشكل مناسب، وأول روك كان في عهد السلطان المملوكي حسام الدين لاجين ( ) ثم في عهد السلطان الناصر محمد وكان على عدة مراحل، انظر: المقرئزي، السلوك، ج ٢، ص ١٢٧، (دار الكتب العلمية)؛ ابن تغري، النجوم الزاهرة، ج ٨، ص ٩٠؛ طرخان، النظم الإقطاعية، ص ٦٩؛ زياد المدني، مدينة حلب، ص ٢٧٦، حاشية ٥.

**السياق السلطاني:** حمل أُنُقَال السلطنة على ألف جمل في حالة سير الركب من مصر إلى الشام، ابن أبيك كنز الدرر، ص ١١٥.

**شاد (مشد):** مفتش، فيقال شاد الدواوين أي الذي يفتش على الدواوين ويراجع حساباتها، المقرئزي، السلوك، ج ١، ص ١٠٥، حاشية ٢؛ عاشور، العصر المماليكي، دار النهضة ص ٤٤٨-٤٤٩.

**الشحاني:** جمع شحنة وهو رئيس الشرطة والموكل بالأمن في بلد من البلاد، المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٩٧٩، حاشية ٣.

**طرد وحش:** نوع من قماش حرير منقوش بمناظر الصيد والطرد وكانت تصنع منه بعض الخلع السلطانية، عاشور، العصر المماليكي، ص ٤٥٤.

**العداد:** ما يعرضه السلطان سنوياً على قطعان القبائل العربية والتركمانية وكانت تصل في كل سنة إلى عشرات الآلاف من الغنم، عاشور، العصر المماليكي، ص ٤٤٥.

العلامة السلطانية: هي ما يكتب السلطان بخطة على صورة اصطلاحية خاصة وكان لكل سلطان علامة وتوقيع، المقريري، السلوك، ج ١، ص ٣٤٤، حاشية ١؛ عاشور، العصر المماليكي، دار النهضة، ص ٤٥٧.

القراغول: عند المغول جماعة من العسكر كان يناط بهم حراسة الطرق عند المغول. (المقريري، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٩٧٩، حاشية ٢.

القوق: ما يبعث به قبائل العرب إلى السلاطين من الهدايا من الخيل والإبل والحيوانات العزيزة، المقريري، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٨٨.

الكراغند: جمعه كراغنديات وهو المعطف القصير يلبس فوق الزردية، ويصنع من القطن أو الحرير المبطن، المقريري، السلوك، ج ١، ق ١، ص ٢٥٣، حاشية ٤.

الكشاف: جمعه كشافة، جماعة معينة من العسكر تقوم بكشف أخبار العدو، انظر عاشور، العصر المماليكي، دار النهضة، ص ٤٦٥.

الكمخا: القطيفة الحرير، البيومي، النظم المالية، ص ٤٠٣.

كنجي: قماش منسوج من الحرير والقطن وكان يصنع في بادئ الأمر في كنجه بجهات اراكان فانتسب إليها، العيني، عقد الجمان، ج ٤، ص ٤-٩، حاشية ١.

الأدر السلطانية: من ألقاب التشريف التي تستعمل للإشارة إلى الخوندات أو صاحبات العصمة من علية النساء، دون ذكر أسمائهن. انظر القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢٧١-٢٧٢، ابن شاهين، زبدة كشف الممالك، ص ١٢١-١٢٢، عاشور، العصر المماليكي، ص ٤١٠، وسيشار إليه تالياً: عاشور، العصر المماليكي.

المرسوم: ما جرت العادة بكتابته للمسامحة من المقررات واللوازم السلطانية، القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١٣، ص ٢٣، المقريري، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٣٦.

مسمط: قماش من الحرير الأصفر والأحمر مزين بنقش بارز، العيني، عقد الجمان، ج ٤، ص ٤٠٩، حاشية ٣.

**المطلقات:** جمع مطلق، وهي ما يرسله السلطان من رسائل عامة إلى نوابه بمصر ونيابات الشام وقد تكون في سریتکم والإیراد وإظهاره إلى عند الوقوف علیه فتصدر والحالة هذه مختومة، المقریزی، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٩٣، حاشية ٢.

**المقدم:** لقب يطلق على شيخ العشیر وهو اقل رتبة من لقب الأمير، انظر: العمری، التعریف، ص ١٠٥-١٠٦؛ الخالدي، المقصد الرفیع، ص ١٥٦.

**الملطفات:** رسائل تکیف إلى الأمراء، صبح الأعشى، ج ١، ص ٣٣، حاشية ٨. منشور: جمعه مناشیر وهي فی الأصل کل ما یصدر عن السلطان من مکاتبات لا تحتاج إلى ختم کالمکاتبات الخاصة بالولاية وضخ الاقطاعات، القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١٣، ص ١٥٨؛ عاشور، العصر المماليکی، ص ٤٧٧. المهندار: هو الذي يتلقى الرسل والعربان الواردين على السلطان وينزلهم دار الضیافة ويتحدث فی القيام بأمرهم، القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢٢؛ ج ٥، ص ٤٥٩؛ انظر: تاج الدين عبد الوهاب السبکی، معید النعم ومبید النقم الإصلاح السياسي والإداري فی الدولة العربية الإسلامية، ط ١، دار الحداثة، بیروت - لبنان، ١٩٨٣، ص ٣١-٣٢.

بسم الله الرحمن الرحيم  
سيرة ذاتية

الاسم: أمّنة محمود عودة الذيابات.

الكلية: العلوم الاجتماعية.

القسم: التاريخ.

التخصص: تاريخ إسلامي

- بكالوريوس تاريخ ١٩٨٤.

- ماجستير تاريخ ١٩٩٩.

- دكتوراه تاريخ ٢٠٠٦.

الهاتف الأرضي: ٢٣٦٨١٠١.

الهاتف النقال: ٠٧٩٦١٧٥٨٧٧.

البريد الإلكتروني: Amneh ١٠١ @ yahoo.com